

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY



Tuesday, the 18th March 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Smallpox

* 18 S.N.Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் ரெவினியு அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேதாரண்யம் பகுதியில் அம்மை அதிகமாக பரவி வருகிறதா ?

(ஆ) அம்மை நோயால் உயிரிழந்தவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(இ) அரசாங்கம் என்ன தடுப்பு நடவடிக்கை இது விஷயமாய் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No, Sir.

(b) None.

(c) Vaccination and revaccination are done by the Public Health staff.

SRI A. VEDARATHNAM : தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் வேதாரண்யம் பகுதியிலும் இப்போது அங்கே புதிதாக ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கும் ராமகிருஷ்ண புரம் காலனியிலும் மற்ற இடங்களிலும் அம்மை நோயினால் பல உயிர்ச் சேதங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்ற தகவல் அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லையா ? பல உயிர்ச் சேதங்கள் ஏற்படும்வரையிலும்கூட அங்கே தடுப்பு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவில்லை என்ற தகவலும் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் அங்கத்தினர் அவருடைய கேள்வியில் குறிப்பிடும் விஷயம் எனக்கு ஆச்சரியத்தை அளிக்கிறது. தமது மூலக் கேள்வியில் வேதாரண்யம் சம்மந்தமாகத் தான் அவர் கேட்டிருந்தார். அந்தப் பகுதி சம்மந்தமாக விசாரித்ததில், யாரும் வைசுரி நோயினால் இறக்கவில்லை என்றும் ஒருவருக்கு வைசுரி நோய் கண்டதென்றும், அவர் இறக்கவில்லை என்றும், அவர் சிகிச்சை பெற்றார் என்றும் தகவல் வந்திருக்கிறது.

SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI : தஞ்சாவூர் ஜில்லாவிலுள்ள அனேக கிராமங்களில் இவ்வாண்டு வைசுரி நோயினால் அதிகமான உயிர்ச்சேதங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இதன் காரணமாக அந்த ஜில்லாவில் இந்த வருஷம் அதிகமான உயிர்ச் சேதங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கத்தார் தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : மூலக் கேள்விக்கு பதிலளிக்கும்போது அங்கே வைசுரி நோயினால் ஒரு உயிர்ச்சேதம்கூட ஏற்படவில்லை என்று கூறினேன். கனம் அங்கத்தினர் பொதுப்படையான ஒரு சேள்வியைப் போடுகிறார். கனம் அங்கத்தினர் கோரும் தகவலுக்கு, தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

[18th March 1958]

SRI A. VEDARATHNAM : எந்தத் தேதி வரை இருந்த நிலவரத்தைப்பற்றித் தமக்குத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் சொல்லவில்லை. ஆரம்பத்திலேயே, நான் முன்பு குறிப்பிட்ட அந்த ஒரு காலனியில் மாதிரம் டல் உயிர்ச் சேதங்கள் நிச்சிந்திருக்கின்றன. மேலும் அந்தப் பஞ்சாயத்து எல்லைக்குள்ளும் பல உயிர்ச் சேதங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அங்கே வைசூரி நோயினால் ஒரு உயிர்ச்சேதமும் ஏற்படவில்லை என்ற பதிலை கனம் மந்திரியிடமிருந்து கேட்க எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. இந்த விஷயத்தில் கனம் மந்திரி அவர்கள் வேண்டிய கவனம் செலுத்துவார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : 8-3-1958 வரை இருந்த நிலவரத்தைப்பற்றி எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. அந்தத் தகவலில், 16-11-1957-ம் தேதியுடன் முடிவடையும் வாரத்தில் ஒருவருக்கு வைசூரி கண்டதென்றும் ஒரு உயிர்ச்சேதமும் ஏற்படவில்லை என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் வேறு விவரங்களை அறிய விரும்பினால், அதற்கு அவர் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI M. JAGANNATHAN : தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில், குறிப்பாக வேதாரண்யம், மாயவரம் பகுதிகளில், அடிக்கடி காலரா, அம்மை போன்ற வியாதிகள் பரவுகின்றன என்ற புகார்கள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. அங்கே அந்த நோய்களைத் தடுப்பதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : வீண் புகார்களை நாம் கவனிக்கவேண்டியதில்லை. ஆதார பூர்வமாகப் புகார் கூறினால் அதை கவனிக்கலாம்.

MR. SPEAKER : Let us take short notice question No. 19 afterwards.

Non-gazetted Officers

* 20 S.N.Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether any memorandum was presented by the Government to the Planning Commission making proposals for improving the scales of pay and emoluments of Non-gazetted Officers and the last grade staff of the State Government;

(b) whether a copy of the Memorandum will be placed on the Table of the House; and

(c) what reply was received from the Planning Commission?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) A 'note on Disparity in scales of pay and dearness allowance between Central Government employees and State Government employees holding comparable posts' with suggestions for its removal has been submitted to the Planning Commission for their consideration.

(b) Relevant extracts^a from the note are being placed on the Table of the House;

(c) No reply has so far been received.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நம் ராஜ்ய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் திட்டக் கமிஷனுக்கு அனுப்பியுள்ள அறிக்கையில், மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களின் சம்பள விதிதங்களுக்கும் ராஜ்ய சர்க்கார் ஊழியர்களின் சம்பள விதிதங்களுக்கும் இடையே இருக்கும் ஏற்றத்தாழ்வுகளைப் போக்க வேண்டுமென்று கூறியிருப்பது ஒரு புறம் இருக்க, ராஜ்ய அரசாங்க

18th March 1958]

ஊழியர்களுக்கு இடைக்கால நிவாரணமாக 5 ரூபாய் சம்பள உயர்வு கொடுப்பதற்கு இந்த அரசாங்கத்திற்கு மத்திய அரசாங்கம் நிதி உதவியளிக்க வேண்டுமென்று கோரியிருப்பதை நான் பார்க்கிறேன். இடைக்கால நிவாரண கோரிக்கை சம்பந்தமாகவாவது திட்டக் கமிஷன் உடனடியாக தங்கள் முடிவைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கத்தார் கோரினார்களா? இந்த கோரிக்கையை நிறைவேற்ற வேண்டுமானால், திட்டக் கமிஷன் மட்டும் முடிவுக்கு வந்து, தன் முடிவை அறிவித்தால் போதுமா? மத்திய சர்க்கார் நிதி இலாகாவும் முடிவுக்கு வந்து அந்த முடிவை அறிவிக்க வேண்டாமா? அப்படியானால், மத்திய சர்க்கார் நிதி இலாகாவிற்கும் இது தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: திட்டக் கமிஷனுக்கு அனுப்புவதற்காகத் தான் இந்த “நோட்” தயாரிக்கப்பட்டது. ஆனால் இது மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

SRI S. LAZAR: மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து எதிர்பார்க்கப்படும் பணம் வருவது ஒரு புறமிருக்க, இந்த ஊழியர்களுக்கு நிவாரணமளிப்பதற்கு மாநில சர்க்கார் ஏதாவது திட்டமிட்டிருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: நம்முடைய இந்த கோரிக்கைகள் குறித்து மத்திய சர்க்கார் ஒரு முடிவிற்கு வந்து அவை அறிவிப்பதற்கு முன், நாம் எந்த விதமான முடிவும் செய்வதற்கில்லை.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, in the body of the note placed on the table of the House, some lines have been mutilated or left out. May I know the significance of those missing sentences? In the absence of any reply received from the Central Government, are we—the State Government—in a very helpless attitude to go to the succour of the ailing non-gazetted officers?

MR. SPEAKER: I do not find mutilation in the paper before us.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Only extracts have been placed. A few passages have been removed because I thought that it might not be necessary and relevant to the question to place those passages on the table of the House.

SRI K. VINAYAKAM: My question has not been answered, Sir?

MR. SPEAKER: Not necessary. Perhaps he is not willing to answer it.

SRI K. ANBAZHAGAN: கெஜட் பதிவுபெறாத அரசாங்க அலுவலர்கள் அடிக்கடி தங்கள் குறைகளை எடுத்துச் சொல்லிக் குமுறிக் கொண்டிருக்கும் இந்த நிலையில், இந்த கோரிக்கை குறித்து திட்டக் குழுவின் முடிவு வெளி வருவதற்குக் காலதாமதமாகுமானால், அதைப் பொருட்படுத்தாமல் உடனடியாக இந்த அலுவலர்களுக்கு ஏதாவது நிவாரணமளிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: நான் முன்பே சொன்னதுபோல், மத்திய அரசாங்கத்தின் முடிவு தெரிவதற்கு முன்பு, அதைப்பற்றி ஆலோசிப்பதற்கில்லை. என்.ஜி.ஓ.-க்களுடைய குமுறலைப் பொறுத்தவரையில், அரசியல் கட்சிகளை அவர்கள் பயன்படுத்திக்கொண்டாலோ அல்லது அரசியல் கட்சிகள் அவர்களுடைய குமுறலைப் பயன்படுத்திக்கொண்டாலோ, பிரச்சினைக்கு முடிவு காணப்படுவதற்கு பதிலாக பிரச்சினை நீடித்துக்கொண்டே யிருக்கும் என்று எச்சரிக்க விரும்புகிறேன்.

[18th March 1958]

Primary Health Centre, Kadaladi

* 348 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to open a Primary Health Centre at Kadaladi in the North Arcot district; and

(b) if so, when?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes.

(b) The matter is under consideration.

SRI S. M. ANNAMALAI : சுமார் 10 மாதங்களுக்கு முன்பே இந்த யோசனை சிபாரிசு செய்யப்பட்டு சர்க்காருக்கு வந்திருக்கிறது. இதை நிறைவேற்றுவதற்கு இவ்வளவு காலதாமதமாவதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : யோசனையை முழு வதும் பரிசீலனை செய்து அது பற்றி முடிவு செய்வதற்கு கொஞ்சம் காலதாமதம் ஆகியிருக்கலாம். அந்த சுகாதார நிலையத்தை சீக்கிரத்திலேயே திறப்பதற்கு உத்தரவு போடப்படும்.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ள ஒவ்வொரு வட்டாரத்திலும் ஒரு 'பரைமரி ஹெல்த் செண்டர்' திறக்கப்படுமா?

MR. SPEAKER : மூலக் கேள்விக்கும் கனம் அங்கத்தினர் போடும் உப-கேள்விக்கும் சம்பந்தமே இல்லை. மூலக் கேள்வி வட ஆற்காடு சம்பந்தமாக போடப்பட்டிருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் கோரும் தகவலுக்கு தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

Mid-day meals to poor students

* 349 Q.—SRI M. S. SELVARAJAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of High Schools which provide free mid-day meals to poor students, districtwar;

(b) the number of students who are thus benefited, districtwar; and

(c) whether the Government propose to grant subsidies to such schools?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No information is available. The scheme sanctioned by Government is for the supply of school-meals to poor pupils in *elementary schools only*.

(b) Does not arise.

(c) There is no proposal to grant subsidies to High Schools at present.

SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI : அரசாங்கத்தால் இதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணம் முழுவதையும் ஆரம்ப பள்ளிகள் பயன்படுத்திக் கொண்டனவா? அப்படி பயன்படுத்திக்கொள்ளாவிட்டால் எவ்வளவு பணம் பாக்கி இருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அனைத்தாக ஒதுக்கப்பட்ட பணம் பூராவும் செலவழிக்கப்பட்டதாகத் தான் எனக்கு ஞாபகம் இருக்கிறது. பாக்கி இருந்தால் அது எவ்வளவு என்று நான் உடனடியாகச் சொல்லமுடியாது.

18th March 1958]

SRI A. A. RASHEED : Sir, is it a fact that the Government are giving subsidy of 6 nP. per pupil? If so, will the Government consider increasing the subsidy for the mid-day meals?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : An upper limit has been fixed. The exact figure is not readily available. I am sorry it is not in my mind now.

SRI M. JAGANNATHAN : 'ஜில்லா வாரியாக எத்தனை உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் ஏழை மாணவர்களுக்குப் பகல் உணவு அளிக்கப்படுகின்றது' என்ற கேள்விக்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, 'தகவல் இல்லை' என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தகவல் இல்லாதது.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Minister aware of the fact that elementary schools in the City of Madras which are run by the Corporation are being supplied with mid-day meals? What is the alternative arrangement that is meted out to the privately managed elementary schools in the City and what is the aid which the Government propose to give if the initiative comes from the managements?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A separate question may be put.

Agrarian trouble

* 350 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the extent of 'nanjai' land that were not cultivated or could not be cultivated with kuruva! crop due to Agrarian trouble in Tirumangaam and Manachanallur areas in Lalgudi taluk, Tiruchirappalli district during the current year?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The information is as follows :—

I. Thirumangalam area—

	ACS.
(i) Thirumangalam village ...	17-55

II. Manachanallur area—

(i) No. 2 Kariamackam village ...	98-53
(ii) Manachanallur village ...	15-91
(iii) Kilianallur village ...	5-94
(iv) Melaseedevimangalam village ...	134-74
(v) Vengangudi village ...	135-00

Total ... 407-67

SRI S. LAZAR : Sir, what is the nature of Agrarian trouble that we had in those areas and what are the steps taken by the Government to see that all these 438 odd acres are to be cultivated especially at a time when we are having shortage of food?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் அங்கத்தினர் பொறுக்குக் கமிட்டியின் அங்கத்தினராக இருந்தார். அவரே அதைப்

[18th March 1958]

பற்றி இப்பொழுது விளக்கும்படி கேட்பதால் அவருக்குச் சொல்வது மட்டுமல்லாமல், இந்த அவையில் சொல்லவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். 'வாரம்' என்ற முறையிலே, பயிர்கிறவர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டிய பங்கு விசிதாசாரத்தைப் பற்றி தகராறு ஏற்பட்டது, அதனால் அந்த முதல் குறுவை விவசாயம் நடக்கவில்லை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கிசான் தகராறின் காரணமாக குறுவைப் பயிர் சாகுபடி செய்யப்படாத நிலங்கள் எவ்வளவு என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிசான் தகராறின் காரணமாகத்தான் பயிர் செய்யப்படாமல் இருக்கின்றதா? அல்லது மிராசுதார் தகராறின் காரணமாகத்தான் அப்படி பயிர் செய்யப்படாமல் இருக்கின்றதா? சர்க்கார் இவர்கள் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : தகராறை ஆரம்பித்தது கிசான்கள் தான். இதனால் அதற்குக் கிசான் தகராறு என்ற பெயர் வந்துவிட்டது.

SRI S. LAZAR : திருமங்கலம் பகுதியிலே இந்த வார முறை கிடையாது. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனை அங்கு எழவில்லை என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? மனச்சநல்லூர் பகுதியிலே இப்பிரச்சனை எழுந்தது என்பது உண்மை. ஆனால், இந்தத் தகராறு ஏற்பட்டதற்குக் காரணம் மாட்டுவாரம், கையேர்வாரம் என்ற முறையினால் அல்ல. ஆனால், நிலத்திலே வேலை செய்யக்கூடியவர்களை, பலாத்காரத்தை உபயோகித்து, வேலைக்குப் போகாமல் தடுத்தார்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அதற்கு சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

MR. SPEAKER : கேள்வி கேட்கும்போது, சர்க்கார் போட்ட உத்தரவு தவறு என்று சொல்வது சரியல்ல. தாங்கள் தனிக் கேள்வி போடலாம். உங்களுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லக்கூடாது.

SRI S. LAZAR : I never said that we are in the wrong.

MR. S. EAKER : I heard, you said 'wrong'.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : திருமங்கலம் பகுதியிலே 17.55 ஏக்கர்கள் சாகுபடியாகவில்லை என்று எனக்குத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. அதை நான் சொன்னேன். கிசான்-மிராசுதார் தகராறு அவர்களுக்கள்ளேயே இருந்தால் அது சமூகமாக முடிந்து விட்டிருக்கும். ஆனால், அரசியல் கட்சிகள் அதிலே பிரவேசித்து, அதற்கு ஊக்கமும் ஆக்கமும் கொடுப்பதால், அந்தத் தகராறு இன்னும் சிக்கலாகிவிடுகிறது.

SRI S. LAZAR : இதிலே தலையிட்ட அரசியல் கட்சி எது என்று சர்க்கார் குறிப்பிடமுடியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஞாபகத்தில் இருக்கிறவரை சொல்லுகிறேன்—முக்கியமாக கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி, சோஷலிஸ்டுக் கட்சி, இன்னும்.....

SRI M. JAGANNATHAN : இம்மாதிரியான கிசான் தகராறுகளால் உணவு உற்பத்தி பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிற காரணத்தால், அம்மாதிரி தகராறுகள் இனிமேல் நடைபெறாத வண்ணம் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறார்கள்?

MR. SPEAKER : This is a general question.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : சர்க்கார் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், நான் கேட்டுக் கொள்வது என்னவென்றால், கனம் அங்கத்தினர் போன்றவர்கள் கூட இதிலே கொஞ்சம் பிரயாசை எடுத்துக்கொண்டால் இன்னும் சீக்கிரத்தில் சௌகரியமாக முடியும் என்று நினைக்கிறேன்.

18th March 1958]

SRI A. GOVINDASAMY : இந்தத் தகரத்தில் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியும், சோஷலிஸ்டுக் கட்சியும் ஈடுபட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கிசான்கள் சார்பாக அவர்கள் ஈடுபட்டிருக்க, மிராச்தார்கள் சர்பாக காங்கிரஸ் கட்சி ஈடுபட்டதாக என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : காங்கிரஸ் கட்சி எப்போதும் நடு நாயகமாகத் தான் இருக்கிறது. (சிரிப்பு.)

Panchayat Union Conference

* 351 Q.—**SRI A. GOVINDASAMY :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the recommendations of the Panchayat Union Conference held in the first week of December 1957 at Madras; and

(b) whether the Government propose to implement these recommendations?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) A copy of the resolutions containing requests made to Government, of the Fifth Conference of the General Body of the State Union of Panchayats held on 1st and 2nd December 1957, is placed on the Table of the House.

(b) The requests contained in these resolutions are under consideration.

SRI A. GOVINDASAMY : பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்கள் ஏற்கெனவே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட முறையிலேயே தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று இந்த மகாநாட்டில் கோரிக்கை இருந்ததே, அது குறித்து அரசாங்கம் என்ன கருதுகிறது?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இப்பொழுது பதில் சொல்லும்போது சொன்னேன்—அந்தத் தீர்மானங்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று ஆலோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்கள் நேரடியாக தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும் என்பதைப் பொறுத்த மட்டில், சர்க்கார் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து போர்டுக்கும் ஒரு சர்க்குலர் அனுப்பியதன்பேரில் எத்தனை பேர்கள் நேரடித் தேர்தல் நடத்த வேண்டும் என்ற அபிப்பிராயத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லமுடியுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அதற்குத் தனி கேள்வி வேண்டும்.

SRI A. GOVINDASAMY : சமீபத்தில் நடக்கப்போகிற பஞ்சாயத்து போர்டு தேர்தல் டைரக்ட் எலெக்ஷன் முறையில் நடக்குமா? இன்டைரக்ட் எலெக்ஷன் மூலமாக நடக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, we have passed a law in this Assembly that it should be done by indirect election. I don't think this question can arise now.

SRI A. GOVINDASAMY : இது ஆலோசனையில் இருப்பதாக ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். ஆலோசனை முடிந்துவிட்டதாக நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள்.

[18th March 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலே முறண்பாடு ஒன்றும் இல்லை. மகாநாட்டில் செய்யப்பட்ட தீர்மானங்களைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் கேட்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் தீர்மானங்கள் பரிசீலனையில் இருப்பதாகவும், எல்லாவற்றையும் சேர்த்து இப்பொழுது லெஜிஸ்லேசர் கமிட்டி பரிசீலனை செய்துகொண்டிருப்பதாகவும் அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

SRI A. GOVINDASAMY : இப்பொழுது நடைபெற இருக்கும் தேர்தலிலே பஞ்சாயத்துபோர்டு தலைவர் பொதுமக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப் படவேண்டும் என்று தீர்மானம் காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. ராஜாராம் அவர்களுடைய தலைமையில் நிறைவேற்றப்பட்டதால், அதை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்வார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் அந்த மகா நாட்டுக்குத் தலைமை தாங்குவது அல்ல முக்கியம். நாம் எல்லோரும் சேர்ந்து இப்பிரச்சினையில் என்ன முடிவு செய்கிறோமோ, அதைப்பொருத்துத்தான் இருக்கிறது. இந்தத் தீர்மானமும் அந்த கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் பரிசீலனை செய்து என்ன சிபார்சு செய்கிறார்கள் என்ற அந்த அடிப்படையிலே யோசித்து சட்டம் இயற்றப்படும்.

Block Development Officers

*352 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI AND SRI V. SUBBIAH :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the action taken by the State Government on the recommendation of the Central Government that the post of Block Development Officers in the Community Development areas and National Extension Service areas should be exclusively reserved for the graduates in Agriculture; and

(b) if so, the ratio between the number of Agricultural graduates and that of the other graduates holding the post of Block Development Officers?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No such recommendation of the Central Government referred to by the hon. Member has been received.

(b) Out of the 143 existing Block Development Officers, 23 are Agricultural graduates.

SRI N. K. PALANISAMI : Since the Revenue Officers will have more rural outlook, why not the Government select Revenue Officers in preference to others?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the Block Development Officers are being recruited from all the departments and who would fit into the job, is always considered when selections are made.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : ப்ளாக் டெவலப்மென்ட் ஏற்படுத்தியதன் முக்கிய நோக்கம் விவசாய அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும் என்பது. அதன்படிதான் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகையால், விவசாயப் பட்டதாரிகளுக்கு அந்தச் சலுகை கொடுப்பது பற்றி சர்க்கார் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறதா? ப்ளாக் டெவலப்மென்ட் ஆபீசரை நியமிக்கும்போது விவசாயப் பட்டதாரிக்கு முதல் பரிபரன்ஸ் அளிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : மற்ற காரியங்களைப் பார்ப்பதற்குப் போதுமான அளவு பட்டம்பெற்ற விவசாய அதிகாரிகள் இல்லாத காரணத்தால், இதற்கும் விவசாய அதிகாரிகளைப் போடுவது என்றால் போதிய அளவு நமக்கு அதிகாரிகள் இல்லை.

18th March 1958]

SRI S. LAZAR : What are the qualifications for the post of Block Development Officers ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A separate question may be put.

SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI : அரசியல் தியாகிகள் இதற்கு நியமிக்கப்படுகிறார்களா ? அவர்களுக்குச் சலுகை கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பளாக் டெவலப்மென்ட் அதிகாரிகளை நியமிப்பதிலே அரசியல் தியாகிகளுக்கு என்று தனிச் சலுகை கிடையாது.

Engineering College

* 353 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா போர்டின் தீர்மானப்படி அந்த ஜில்லாவில் ஒரு என்ஜினீயரிங் கல்லூரி ஏற்படுத்த உத்தேசமா ?

(ஆ) அப்படியானால் எங்கு, எப்போது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) The Government have not received the resolution of the District Board, Tanjore, regarding the proposal for opening an Engineering College in Tanjore district. Certain particulars about the probable cost, etc., have however, been furnished to the Collector of Tanjore.

(b) Does not arise.

* 354 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மத்திய அரசாங்கம் ஆரம்பிக்க உத்தேசித்திருக்கும் எட்டு பொறி இயல் கல்லூரிகளில் சென்னை ராஜ்யத்தில் ஏதேனும் ஆரம்பிக்க உத்தேசம் உண்டா ?

(ஆ) அப்படியானால் எங்கு, எப்போது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) The Government have no information about the proposal of the Government of India to open eight more Engineering Colleges in the country.

(b) Does not arise.

SRI A. VEDARATHNAM : ஜில்லா போர்டின் கடைசிக் கூட்டத்தில் அங்கே ஒரு மெடிகல் காலேஜும், ஒரு இன்ஜினீரிங் காலேஜும், ஒரு அக்ரிகல்ச்சரல் காலேஜும், இந்த மூன்றும் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்றும் ரயில்வே செஸ் நிதியிலிருந்து இப்பொழுது கிடைக்கும் வருமானத்தை முக்கால் பங்காக உயர்த்தும்படி ரயில்வே இலாகாவைக் கேட்டுப் பெற்று, இம் மூன்று காலேஜுகளையும் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று தீர்மானித்து, அந்தத் தீர்மானத்தைச் சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அது அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்திருக்கிறதா ? கிடைத்திருந்தால் அதன்பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசம் சர்க்காருக்கு இருக்கிறது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நான் பதில் சொன்னது : The Government have not received the resolution of the District Board, Tanjore, regarding the proposal for opening an Engineering College in Tanjore district.

[18th March 1958]

SRI A. A. RASHEED : Is there any proposal to open an Engineering College in Tanjore, Sir

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There are vague proposals. I don't think they have taken any concrete shape yet.

SRI S. LAZAR : இன்ஜினீயர் காலேஜோ வேறு எந்த டெக்னிகல் காலேஜோ இன்மேல் திறக்கப் போவதாக இருந்தால், இப்பொழுதிருக்கும் இடங்களைவிடுத்து வேறு நகரங்களில் துவக்க சர்க்கார முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சர்க்காரே முன்வந்து இவைகளைத் திறப்பதாக இருந்தால் கனம் அங்கத்தினர் சொன்ன இந்த யோசனை கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ளப்படும். வேறு தனிப்பட்டவர்கள் முன்வரும்போது, அவர்கள் எங்கு வைக்கவேண்டுமென்று இஷ்டப்படுகிறார்களோ அங்குதான் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

SRI V. SANKARAN rose—

MR. SPEAKER : The hon. Member need not rise, as by so doing, he is hiding everything behind him.

SRI V. SANKARAN : மதுரையில் ஒரு என்ஜினீயர் கல்லூரி ஆரம்பிக்க உத்தேசித்து “பரிபொருஷனல் கோரல்” ஏற்கெனவே ஆரம்பிக்கப் பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆரம்பிக்கப்பட்டிருப்பது கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கும் தெரிந்திருக்கும்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : இம்மாதிரி தொழிற் கல்லூரி அல்லது மருத்துவக் கல்லூரி திறக்கும் விஷயத்தில் சேலம் ஜில்லா கவனிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is out of order.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, was there any proposal that the Central Government was about to start a Research Engineering Institution for the Southern Regions to be located in Madras City?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Evidently, the hon. Member is referring to the Higher Technological Institute. I have already made mention of it in the Budget speech also and steps are being taken for implementing the same.

SRI A. VEDARATHNAM : தஞ்சை ஜில்லாவைச் சேர்ந்த ரெயில்வே செஸ் நிதியில் இருந்து இந்த காலேஜ்களை அங்கு ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா? அப்படியானால் எந்தெந்த காலேஜ் எப்பொழுது ஏற்படுத்துவார்கள்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : என்ஜினீயர் காலேஜ் ஏற்படுத்துவதாக உத்தேசமில்லை.

SRI T. RAMASWAMY PILLAI : There was a reference about vague proposals. I would like to know whether the proposals are from the Government or from the district boards or from anybody else.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The proposals are from private parties.

18th March 1958]

SRI R. SWAMINATHA MERKONDAR : தஞ்சை ஜில்லாவில் உள்ள பணீதலத் தஞ்சை ஜில்லாவிலேயே செலவு செய்ய அபிப்பிராயமா அல்லது இதர ஜில்லாக்களுக்குச் செலவு செய்ய அபிப்பிராயமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தக் கேள்வி இதில் எழவில்லை. இருந்தாலும் சொல்கிறேன், இதர ஜில்லாக்களுக்கு உபயோகப் படுத்தப்படமாட்டாது.

SRI A. VEDARATHNAM : என்னினியரிங் காலேஜ் ஏற்படுத்தவில்லை என்று சொன்னால் மற்ற இரண்டு கல்லூரிகளும் ஏற்படுத்தப்போகிறது என்று எடுத்துக்கொள்ளலாமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தக் கேள்வி என்னினியரிங் காலேஜைப் பொறுத்தது. மருத்துவ காலேஜ் பற்றியும், அக்கிரிகல்ச்சரல் காலேஜ் பற்றியும் மற்ற மந்திரிகளிடம் கேள்வி போடவேண்டுமே தவிர அதற்குப் பதில் சொல்ல என்னிடம் இப்பொழுது தகவல் இல்லை.

Medical Colleges.

* 355 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா போர்டின் தீர்மானப்படி அந்த ஜில்லாவில் மருத்துவக் கல்லூரி ஏற்படுத்த உத்தேசமா ?

(ஆ) அப்படியானால் எங்கு, எப்போது ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) The matter is under consideration.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த விஷயம் அரசாங்கத்தின் ஆலோசனைக்கு வந்து ரொம்ப காலமாகிறது. இதுபற்றி எப்பொழுது ஒரு முடிவிற்கு வருவார்கள். இது அனுகூலமான முறையில் முடிவு செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நீண்ட காலமாக இது சர்க்காரின் யோசனையில் இருக்கிறது என்று சொல்வது சரியல்ல. குறுகிய காலமாகத்தான் அது யோசனையில் இருக்கிறது. வைத்திய கல்லூரி ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்றால் சர்வகலாசாலையின் அங்கீகாரம் வேண்டும். பணம் அதிகமாக வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய உபாத்தியாயங்கள் எல்லாம் வேண்டும். ஆக, இத்தனை சிக்கல்கள் இருப்பதால் இதையெல்லாம் யோசனை செய்து எப்படியாவது அங்கு ஆரம்பிக்கலாமா என்பது யோசனையில் இருக்கிறது.

SRI N. S. RAMALINGAM : டாக்டர் அழகப்பச் செட்டியார் டிரஸ்ட்டில் இருந்து தஞ்சையில் ஒரு மருத்துவக் கல்லூரி வைப்பதாக இருந்ததே அது முடிவாகி விட்டதா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதெல்லாம் இப்பொழுது ஒன்றுமில்லை. அதெல்லாம் போய்விட்டது.

SRI A. A. RASHEED : 'Sir, does it mean that the University has not given the permission to open a Medical College ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I think we have either applied or are applying for it.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : குறுகிய காலம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எந்த வருஷத்தில் இருந்து குறுகிய காலம் என்று சொல்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : எல்லாம் இரண்டு, மூன்று மாத காலமாக.

[18th March 1958]

SRI A. GOVINDASAMY : யூனியர்லிட்டியிடம் கேட்கப்பட்டதா என்று ரிக்கார்டைப் பார்த்துச் சொல்லும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ரிக்கார்டில் ஒன்றுமில்லை. அவரை நேரடியாகப் பார்த்து அவரிடம் முதலில் சொன்னோம். சடங்குகள் எல்லாம் நடக்கிறது.

SRI P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ : தேவஸ்தானம் நிதியிலிருந்து பணம் கொடுக்கத் தயாராயிருக்கும் பழனி போன்ற யிடங்களில் காலேஜ் திறக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

MR. SPEAKER : தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI : தஞ்சை ஜில்லா போர்ட், ரெயில்வே செஸ் நிதியில் இருந்து ஒன்றே முக்கால் கோடி ரூபாய் இதற்காக ஒதுக்கப்பட்டு வருகிற வருஷம் இந்த மெடிகல் காலேஜை அங்கு ஆரம்பிக்க ஏற்பாடு செய்திருப்பதாக அறிகிறேன். அதற்குமுன் கட்டிடங்கள் போன்ற வசதிகள் எல்லாம் ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கம் என்ன ஏற்பாடுகள் செய்திருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : வைத்திய கல்லூரிக்காக ஜில்லா போர்ட் 30 லட்சம் அந்த நிதியில் இருந்து கொடுக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கட்டடம் எல்லாம் கட்டி அந்தக் கல்லூரியை ஆரம்பிப்பது என்றால் அதற்கு பல வருஷங்களாகும். ஆகவே இப்பொழுது இருக்கும் கட்டிடத்தை எடுத்து உபயோகப்படுத்திக்கொண்டு பின்னர் பார்க்கலாம்.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்தக் கல்லூரியை அங்கு ஏற்படுத்துவதற்கு பணம் வேண்டும், யூனியர்லிட்டியின் அனுமதி வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இந்த ரெயில்வே செஸ் நிதியிலிருந்து பணம் கிடைக்கிறது. புதியப் பொறுத்த வரையில், அங்கு பெரிய ராஜா, மிராசதார் ஆஸ்பத்திரிகள் போன்ற இடம், அதாவது இடவசதி இருக்கிறது. ஆகவே நம் அரசாங்கம், யூனியர்லிட்டிக்கு அனுமதி கொடுக்கவேண்டுமென்று சிபார்சு செய்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : முதலில் இவ்வளவு பணம் ஜில்லா போர்டிற்கு வரும் என்று தகவல் இருந்தது. ஆனால் எப்பொழுது வரும் என்று சந்தேகமாயிருந்தது. அது மத்திய சர்க்காரிலிருந்து வந்து தஞ்சை கலெஜில் இப்பொழுது பணம் இருக்கிறது. ஆனால் அதை எடுப்பதற்கு சில விதிகள் இடம் கொடுக்கவில்லை. ஆகவே, அவ்விதிகளை எப்படி மாற்றுவது என்பது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அங்கத்தினர்கள், இவ்விஷயத்தில் ஆத்திரப்படவோ அவசரப்படவோ அவசியமில்லை. எவ்வளவு ஜனராக நடவடிக்கைகள் எடுத்துவரவேண்டுமோ அவ்வளவு ஜனராக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே, வீண் கேள்விகளுக்கு அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI N. R. THIAGARAJAN : தஞ்சையில் முன்பு குறுகிய கால கல்வி, அதாவது எல்.எம்.பி. கோர்ஸ் என்று மூன்று வருடப் படிப்பு கற்றுக் கொடுக்க ஒரு மெடிகல் ஸ்கூல் இருந்தது. அதை மீண்டும் ஆரம்பிக்க உத்தேசம் இருக்கிறதா? அப்படிச் செய்தால் கிராமங்களுக்கு அதிக டாக்டர்கள் கொடுக்க முடியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : காலேஜ் ஆரம்பிக்கலாமா என்று யோசனை இருக்கும்போது ஒரு ஸ்கூல் ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்று அங்கத்தினர் சொல்வது, கீழே போவதாக இருக்கிறது.

MR. SPEAKER : Next question, No. 356.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : Sir, my question has been mutilated I do not want to put my question.

MR. SPEAKER : The hon. Member is not putting his question. Then I shall pass on to the next question No. 357.

18th March 1958]

Village Officer

* 357 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether any Village Officer in North Arcot district was nominated either as a polling or counting agent by any candidate during the General Elections?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: No Village Officer was nominated as a polling agent by any candidate during the last General Elections in North Arcot district. But the headman of Kosapet, Vellore acted as a counting agent at Gudiyattam for a contesting candidate for election to the House of the People from Vellore Parliamentary Constituency. Disciplinary action was taken against the headman and he was punished suitably.

SRI S. M. ANNAMALAI: டிவீஸ்பிளினரி ஆக்ஷன் என்றால் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: டிவீஸ்பிளினரி ஆக்ஷன் என்பது ஒழுங்கு நடவடிக்கை ஆகும், ஆனால் இங்கே அபராதம் போடப் படும்.

SRI S. M. ANNAMALAI: பதினைந்து ரூபாய் அபராதம் போடப் பட்டது என்று கேள்விப்பட்டேன். இந்த மனியக்காரர் யாரால், எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்த அபேட்சகரால் “கவுண்டிங் ஏஜெண்ட்” ஆக நியமிக்கப் பட்டார்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அந்தத் தேர்தலிலே—டில்லி பார்லிமெண்ட் தேர்தலிலே—யார் யார் நின்றார்கள் என்ற ஜாபிதாவைத் தேடிப் பார்த்தால் அதில் தெரியும்.

MR. SPEAKER: அடுத்த கேள்வி 358. இந்தக் கேள்வியைப் போடவேண்டிய அங்கத்தினர் இப்போது சபையில் இல்லை. ஆகையால், இந்தக் கேள்வியும், அதற்கான பதிலும் விவாத வெளியீட்டில் அச்சிடப் படும்.

Rural Development Project

* 358 Q.—SRI D. S. AUTHIMOOLAM: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the amount of grant received from the Government of India in (i) 1955-56 and (ii) 1956-57 towards Rural Development Projects; and

(b) the amount spent in each year?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) The assistance received from India as grant and loan during the years 1955-56 and 1956-57 are as follows:—

				Grant. (IN LAKHS.)	Loan (IN LAKHS.)
1955-56	..	..	..	89.45	78.44
1956-57	..	..	..	87.30	80.59

(b) The total expenditure incurred on the Community Development Programme during these two years are as follows:—

				Non-Loan (IN LAKHS.)	Loan (IN LAKHS.)
1955-56	..	..	..	144.4	102.7
1956-57	..	..	..	150.2	104.9

[18th March 1958]

Mailam dispensary.

* 359 Q.—SRI P. VEERAPPA KOUNDER : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state when the Government propose to open a dispensary at Mailam, Tindivanam taluk?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : In 1957 there was a proposal to open a regular Local Fund Dispensary at Mailam, but it was dropped by the District Board owing to its difficult financial position.

SRI A. GOVINDASAMY : மைலம் ஸ்டேஷனுக்கு அருகே கூட்டேறிப்பட்டில் ஒரு ஆஸ்பத்திரி இருக்கிறது. அதை மைலத்திற்கு மாற்றவேண்டுமென்று பொது மக்கள் கோரிக்கை விடுத்தார்கள். அதன் பேரில் அரசாங்கம் என்ன செய்திருக்கிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அப்படி மாற்றுவதற்கு முன்பே அந்த ஆஸ்பத்திரியை எங்கு வைக்கவேண்டுமென்று ஜில்லாக்கலெக்டரை அதைப்பற்றிக் கேட்டிருக்கிறோம்.

SRI P. VEERAPPA KOUNDER : முதல் கேள்விக்கு பதிலை தமிழில் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அங்கே ஒரு ஆஸ்பத்திரியை ஆரம்பிக்காததற்குக் காரணம் போதுமான பணம் இல்லை ஜில்லா போர்டிலே. இப்போது மைலத்திலே ஒரு ஆஸ்பத்திரியை ஏற்படுத்தலாம் என்று உத்தேசித்து அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள், பரிசீலனைகள், இவைகளெல்லாம் செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : மைலத்திற்கு சுற்றுப்புறத்தில் கிராமங்கள் ஏராளமாக இருப்பதாலும், மைலம் கேடத்திரத்துக்கு அதிகமாக யாத்திரிகர்கள் வருவதாலும், தொத்து நோய் பரவுவதைத் தடுக்க ஒரு ஆஸ்பத்திரியைத் திறக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நான் முன்னமேயே சொன்னேன், மைலத்திலே ஒரு ஆஸ்பத்திரியை ஏற்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI P. R. SRINIVASA PADAYACHI : மைலத்திற்கும் கூட்டேறிப் பட்டு விற்கும் இடையே மூன்று மைல் தூரம் இருப்பதால், மைலத்தில் ஒன்று ஏற்படுத்த அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நான் அதற்குத்தான் சொன்னேன். இங்கே கூட்டேறிப்பட்டிலே இருப்பதை மாற்றி அதை எடுத்துவிட உத்தேசம் இருக்கிறது.

SRI M. JAGANNATHAN : கூட்டேறிப்பட்டில் இருக்கிற மருந்து சாலையை மைலத்திற்கு மாற்றுவதால், கூட்டேறிப்பட்டில் மக்களுக்கும், அதற்குச் சுற்றுப்புறத்தில் இருக்கிற கிராம மக்களுக்கும் அசௌகரியம் அதிகம் ஏற்படும். கூட்டேறிப்பட்டிலிருந்து மைலத்திற்கு மாற்றுவதைக் கைவிட்டு, மைலத்தில் தனியாக ஒரு மருந்துசாலை ஏற்படுத்த சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு ஆஸ்பத்திரி என்பது முடியாத காரியம். எங்கு வைத்தால் அநேக ஜனங்களுக்கு வசதியாக இருக்குமோ, அதை யோசனை செய்ய வேண்டும். மைலம் கேடத்திரத்திற்கு அநேகம் பேர் மொட்டை அடிக்கப் போகிறார்கள். (சிரிப்பு).

SRI K. VINAYAKAM : மைலம் ஒரு பாடல் பெற்ற ஸ்தலம். அங்கு சுப்பிரமணிய ஸ்வாமி கோவில் இருப்பதும், அங்கு பல ஆயிரக்கணக்கான பக்தர்கள் போய் மொட்டை அடிப்பதுடன், பிரார்த்தனை செலுத்த வருவது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? அப்படியிருந்தால்,

18th March 1958]

ஒரு ஆஸ்பத்திரியைத் திறக்க முடியாவிட்டாலும் ஒரு மொபைல் மெடிகல் யூனிட் வான் அனுப்பி கிருத்திகை நேரத்தில் தொத்து நோய் பரவாமல் தடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதைப்பற்றித்தான் சொன்னேன். அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. கலெக்டர், மெடிகல் ஆபீஸர்கள், இவர்களெல்லாம் சிரத்தை எடுத்துக்கொண்டு பரிசீலித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : இந்த இரண்டு ஊர்களிலே எது “வடக்கே” இருக்கிறது, எது “தெற்கே” இருக்கிறது?

MR. SPEAKER : இது ஒழுங்கானதல்ல என்று நிராகரிக்கிறேன்.

SRI N. R. THIAGARAJAN : ஸார் ஆங்கில கேள்வியில் “டிஸ்பென்ஸரி” என்று இருக்கிறது. அதவே தமிழில் “மருந்து சாலை” என்று இருக்கிறது. “மருந்து சாலை” என்றால் மருந்துகள் விற்கக்கூடிய “மருந்து ஷாப்” என்றுதான் ஆகுமே, தவிர, அது “வைத்திய சாலை” என்று இருக்கவேண்டும். இதற்கு ஆட்சிச் சொல் அகராதியில் என்ன கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஆம். நான் படிக்கும் போதே கவனித்தேன். அது தவறு என்று தான் நினைக்கிறேன்.

Local Development Scheme

* 360 Q.—**SRI A. R. MARIMUTHU :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any works for which people have paid their contribution have not been taken up under the Local Development Scheme in the Tanjore district;

(b) if so, the number of such works; and

(c) the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir.

(b) Six.

(c) Pending the decision of the Planning Commission on continuance of the Local Development Works Programme during the year 1957-58, the Government had permitted the Collectors to take up for execution only works for which the beneficiaries had remitted their cash contribution before 31st March 1957. One of the six works, for which cash contribution was remitted only in May, June and July 1957, could not, therefore, be taken up.

Of the remaining five works, four could not be taken up, as the required contribution from the District Board was not forthcoming, due to the unsatisfactory financial position of the Board. The remaining work was not taken up since the District Board decided to carry it out entirely from its funds. The Collector can, however, take up these works now.

SRI A. R. MARIMUTHU : அநேக குடி தண்ணீர் திட்டங்களுக்கு சில பஞ்சாயத்து போர்டுகளால் பணம் கொடுக்கப்பட்டு இப்போது ஒதுக்கப் பட்ட நிதியிலிருந்து எடுக்க முடியாமல் இருக்கிறது. ஆகவே இந்தத் திட்டங்களுக்கு தொகை ஒதுக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்து உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எனக்குத் தகவல் என்ன வென்றால் ஆறு வேலைகள் தொடங்கப் படாமல் நிறுத்தப்பட்டு விட்டது. அதிலே குடி தண்ணீர் திட்டம் ஒன்றையும் காணோம்.

[18th March 1958]

MR. SPEAKER : சற்று முன்பு கிளப்பிய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை. ஆட்சிச் சொல் அகராதியிலே “டிஸ் பென்ஸரி” என்பதற்கு “மருந்து சாலை” என்றுதான் போட்டிருக்கிறது. ஆகவே கனம் அமைச்சர் மருந்துசாலை என்று கூறுவதில் தவறில்லை.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, I rise on a point of order. Is that Glossary the final word on the subject? Is it the ‘z’ of the entire literature? Is it not susceptible to changes? It is a matter of opinion. Are we to stick to this Glossary that has not been prepared by an expert body?

MR. SPEAKER : If the hon. Member does not believe in dictionaries, I feel sorry for him.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : லோகல் டெவலப்மெண்ட் வொர்க்ஸுக்கு மற்ற ஜில்லாக்களில் இதே மாதிரி தொகை கொடுக்க முடியாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதற்கும் இப்படிப்பட்டதான ஒரு ஸ்கூலர் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த லோகல் டெவலப்மெண்ட் வொர்க்ஸின் அடிப்படையே மக்களும் இதற்கு ஒரு பகுதி கொடுப்பதன் மூலமாக வேலை செய்ய வேண்டும் என்பது. கண்டிரிப்பூஷன் ஜில்லாமல் செய்யவேண்டுமென்றால், சர்க்கார், டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்ட் மூலமாக நேரடியாகச் செய்ய வேண்டிய வேலை. இந்த திட்டத்தின் மூலம் வராது.

SRI G. GOMATHISANKARA DIKSHITAR : லோகல் டெவலப்மெண்ட் வொர்க்ஸுக்கு பணம் அரசாங்கத்திலிருந்து இந்த வருஷம் ஸாங்ஷன் இல்லை என்று திருநெல்வேலியில் சொல்லுகிறார்களே, இது வாஸ்தவம்தானா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த கேள்வி தஞ்சை ஜில்லா வைப்பற்றியது இருந்தாலும் பதில் சொல்லுகிறேன். லோகல் டெவலப்மெண்ட் வொர்க்ஸுக்கு ஜனவரி மாதத்தில் 50 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறது. ஜில்லாவாரியாக ஜனத்தொகை அடிப்படையில் 50 லட்சம் ரூபாய் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. புதிய வேலைகள் எடுத்துக்கொள்ள கலெக்டர் அவர்களுக்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

SRI A. VEDARATHNAM : லோகல் கண்டிரிப்பூஷனுக்கு ஜில்லா போர்டின் நிதி நிலைமை தற்சமயம் சரியில்லாதபோதிலும், ரெயில்வே செஸ் பண்டிலிருந்து இதற்கெல்லாம் போதிய நிதி கொடுக்கக்கூடும். ஆகையால், அந்த நிதியை உபயோகித்து குறிப்பிட்ட வேலைகளைச் செய்ய சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ரெயில்வே செஸ் பண்டை எத்தனை திட்டத்திற்கு உபயோகப்படுத்துவதோ தெரியாது. அது எல்லாவற்றிற்கும் கொடுக்கக் காமதேனு இல்லை. அவர்கள் விவசாயக் கல்லூரி, என்ஜினியரிங் கல்லூரி, மருத்துவக் கல்லூரி முதலியவைகளை இந்தத் தொகையிலிருந்து வைப்பதாக இருப்பதால், சாதாரண விஷயங்களுக்கு ஒதுக்காமல் இருப்பது நல்லது.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டமும், சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டமும் 3-வது திட்ட காலத்திற்குப் போகும் என்று சொன்னதால், நீண்ட நாள் பிடிக்கும் என்று சொன்னதால், ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்தைத் தொடர்ந்து இன்னும் கொஞ்ச நாளைக்குப் பிளாக் இல்லாத ஏரியாக்களுக்கு திருப்தி அளிக்கும்படி செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதுதான் சர்க்காருடைய உத்தேசம். பிளானிங் கமிஷனுக்கும் இப்போது ஏழுதிரிபுக்கிறது.

18th March 1958]

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : Now that the District Boards are abolished, may I know who is paying the District Board's contribution

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : District Boards have not been abolished, Sir.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டங்களுக்கு நம் ராஜ்யத்திற்கு 50 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாகவும், ஜில்லாக்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுத்திருப்பதாகவும், கலெக்டருக்குப் புதிய வேலைகளை எடுத்துக்கொள்ள அனுமதி கொடுத்திருப்பதாகவும் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால், இந்தத் தொகை மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதியோடு முடிந்து விடாமல் அடுத்த வருஷத்திற்கு நீடிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆம். அடுத்த வருஷத்திற்குள்ள்தான் செலவழிக்கவேண்டுமென்று உத்தரவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த ஆண்டில் ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்திற்காக ரூ. 50 லட்சம் தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பல மாவட்டங்களுக்குப் பிரித்துக்கொடுக்கும்போது, அது குறைவான தொகையாக இருக்கும். எந்தெந்த மாவட்டங்களில் ரெயில்வே செஸ் நிதி இருக்கிறதோ, அந்தந்த இடங்களில் அதை உபயோகப்படுத்திக்கொள்ள அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஸ்ரீ வேதரத்னம் அவர்கள் கேட்ட கேள்வியை கனம் அங்கத்தினர் சரியாகப் புரிந்து கொள்ளவில்லை என்று நினைக்கிறேன். மக்களிடமிருந்து வரும் பங்கைத் தவிர ஜில்லா போர்டும் ஒரு பங்கு கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஜில்லா போர்டு கொடுக்க வேண்டிய பகுதிக்கு ரெயில்வே செஸ் நிதியை உபயோகப்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னார்களே தவிர, மக்கள் கொடுக்கவேண்டியதற்கு அதை உபயோகப்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. அந்தமாதிரி உபயோகப் படுத்தவும் முடியாது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Will the district boards also be permitted to give the one-fourth contribution if their funds permit?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It is a question of policy which will have to be decided. I think hereafter, we should insist that there should be 50 per cent contribution from the people. Otherwise, it may not be possible to provide sufficient funds to meet all the demands from the people.

SRI N. MAHALINGAM : இந்த ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்திற்காக ரூ. 50 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டதிலே, வேலைகளை எடுத்துக்கொள்வது இந்த மார்ச் 31-ம் தேதிக்குள்ளே பூர்த்தி அடைந்து விடுமா அல்லது அடுத்த வருஷத்திலும் வேலைகள் தொடர்ந்து நடத்தப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது தான் இதற்குப் பதில் சொன்னேன், அடுத்த வருஷத்திலுத் தொடர்ந்து வேலைகளை நடத்துவதற்கு இந்தப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று.

[18th March 1958]

SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI : அரசாங்கம் ரூ. 50 லட்சம் கொடுப்பதனால், கிராமங்களிலும், பஞ்சாயத்துகளிலும் பகுதிப்பணம் கொடுத்து வேலைகளை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். ஜில்லா போர்டு பகுதியைக் கொடுக்காததினால், அநேக வேலைகள் தாமதப்படுகின்றன. இதற்கு அரசாங்கம் தக்க ஏற்பாடுகள் செய்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அரசாங்கம் என்ன ஏற்பாடுகள் செய்யமுடியுமென்று தெரியவில்லை. மக்கள் தான் மறு பகுதியைக் கூடத் தரவேண்டும்.

SRI P. S. CHINNADURAI : ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் வெற்றிக்காக மக்கள் தாங்கள் கொடுக்கவேண்டிய பகுதியை கொடுத்து விடுகிறார்கள். ஆனால் ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் கொடுக்கவேண்டிய பகுதி நின்று போய் விட்டிருக்கிறது. அதைக் கொடுக்கவில்லை என்ற காரணத்தினால், வேலை நின்று போகுமானால் மக்களின் உற்சாகம் குன்றி விடாதா? அப்படிக் குன்றிவிடாமல் இருப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இன்னும் மக்கள் பங்கை அதிகப்படுத்தி 25 சதவிகிதத்திற்குப் பதிலாக 50 சதவிகிதம் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். (சிரிப்பு).

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்திற்கு மக்களும் சிறிது தொகை கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு இருக்கிற நிலையிலே அப்படிக் கொடுப்பவர்கள் எல்லாம் வசதியுள்ளவர்கள்தான். அப்படி உள்ள நிலையில் நமது சர்க்கார் நிலத்திற்கு லீலிங் கொண்டுவரப்போவதாலும், விவசாயிகளுக்கு அதிகமாக வாரம் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்திருப்பதாலும் அவர்களிடம் அதிருப்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதை மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : லீலிங், இன்னும் இது போன்றவைகள் இருக்கும் காரணத்தினால்தான் அதிகமாகக் கொடுக்க முன்வருவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். (சிரிப்பு).

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : In many cases, the district boards have committed themselves to this 25 per cent. In such cases, why not the Government ask the parties concerned to go ahead with the work without insisting on the 50 per cent contribution?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the 25 per cent contribution of the district boards also has ultimately to be borne by the Government. Thus, it works out to 75 per cent Government contribution and 25 per cent people's contribution. That is why we have now decided that in future 50 per cent contribution should come from the people.

SRI T. KARIA GOUNDER : ஜில்லா போர்டு நிதி அநேகமாகக் குறைவாக இருப்பதனால், மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து உதவி பெறவோ, அல்லது மாகாண சர்க்காரே ஜில்லா போர்டுகளுக்குக் கடனாகக் கொடுக்கவோ முன் வருவார்களா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : 50 லட்சம் ரூபாய் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து பெற்று கொடுக்கலாம் என்ற நம்பிக்கையின் பேரில் தான் இந்த தொகை ஒதுக்கி இருக்கிறோம் அங்கிருந்து இன்னும் அதிகமாக பணம் வாங்கினாலும் அதுவும் 50 சதவிகித அடிப்படையில் தான் வேலை செய்வதற்குக் கிடைக்கும் தவிர, பாக்கி இருப்பதற்குக் கடனாகக் கொடுப்பதற்கு உதவி பெற முடியாது.

18th March 1958]

SRI B. SWAMINATHA MERKONDAR : தஞ்சை ஜில்லாவிலே, திருவையாறு தொகுதியிலே வெள்ளாம்பெரும்பூர் கிராமத்திலே ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்திற்காக மக்களால் 6,000 ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டு இன்றுவரையிலும் பாலம் கட்டும் விஷயமாக எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? இனி மேலாவது துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அந்த கிராமத்தின் பெயரை இப்பொழுதுதான் கேள்விப்படுகிறேன். அந்த கிராமத்தின் பெயரைக் குறிப்பிட்டு ஒரு குறிப்பை அனுப்பி வைத்தால் அதைப்பற்றி விசாரிக்கிறேன்.

Poramboke lands

* 361 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of tenements built by Harijans in the Government poramboke lands on both sides of the Perumpallam odai from the Railway goods shed in Erode town to Marappalayam;

(b) for how many years they have been encroaching on these lands by building tenements;

(c) how many of them have represented that these lands may be assigned to them freely and pattas issued to them; and

(d) the action taken on their representation?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) 46

(b) For the past five years.

(c) None of them has applied for assignment.

(d) Does not arise.

SRI V. S. MANICKASUNDARAM : Were the encroachments made with the permission of the Government as defined in the Act or without permission?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இது “பெர்மிஷன்” இல்லாமல் நடக்கிற ஆக்கிரமிப்புத் தான். இதைப் பற்றி விசாரித்து, ஆட்சேபணை இல்லையென்றால் வழங்கப்படும். ஆட்சேபணை இருந்தால் வழங்குவதற்கு இல்லை.

SRI K. PONNIAN : பொதுவாகவே ஹரிஜனங்கள் சர்க்கார் நிலங்களை ஆக்கிரமித்து வீடு கட்டிக் கொண்டு இருப்பதனால், அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளித்து அந்த நிலங்களை பட்டா செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று கேட்கிறேன்.

MR. SPEAKER : இதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும். அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லையென்றால், பதில் அளிக்கலாம்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : சாதாரணமாக அனுமதி கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருகிறது. ஆனால் அந்தமாதிரி கொடுப்பதற்கு ஆட்சேபணை இருக்கக்கூடாது. “டாங்க் புறம்போக்கு, சானல் புறம்போக்கு” டெமாக் இருந்தால் பொது மக்களைப் பாதிக்கிறது. ஆட்சேபணை எதுவும் இல்லாமல் இருந்தால் கொடுக்கலாம்.

[18th March 1958]

SRI V. S. MANICKASUNDARAM : Eviction proceedings were started. May I know what happened to those proceedings?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I am not aware of it. If the hon. Member puts a separate question, I can answer it.

SRI P. G. MANICKAM : இந்த இடத்திலே ஹரிஜனங்கள் மட்டுமல்ல, பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த 1,500 குடும்பங்கள் வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அவசியம் வீடு தேவையாக இருப்பதனால், இந்த இடத்திலே வீடுகள் கட்டுவதற்கு சௌகரியம் இல்லாவிட்டாலும், பக்கத்திலே உள்ள புஞ்சை பூமியிலே இடம் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இது விஷயமாக ஈரோடு முனிசிபாலிடி ஒரு குடியிருப்பு இடம் ஏற்படுத்துவதற்கு யோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956.

* 362 Q.—**SRI G. ANNAMALAI MUTHURAJA :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the lands on which crops like sugarcane, plantain and betelvines are raised have been exempted from the provisions of the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Madras Act XXIV of 1956); and

(b) whether it is a fact that, in spite of this exemption many lease-holders of lands on which these three crops are cultivated, in Tiruchirappalli district are refusing to relinquish their tenancy rights on the authority of the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) There are no cases of refusal to relinquish tenancy rights in such lands.

SRI S. LAZAR : இவைகளுக்கு 55-வது பிரிவின்படி வெளியேறக் கூடிய சட்டத்திலிருந்து விதிவிலக்குக் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறதா? இவைகளோடு வாழை, கரும்பு, கொடிக்கால் பயிரிடும் விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள் என்று சர்க்காருக்கு முறையிட்டு இருக்கிறார்களா? நிவாரணம் கொடுக்க சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த முறையீடுகள் எல்லாம் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகின்றன. பரிசீலனை முடிந்ததும் எந்த வகையிலே செய்யவேண்டும் என்பது கவனிக்கப்படும்.

Salem Magnesite Syndicate

* 19 S.N.Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any large scale retrenchment of workers is threatened in the magnesite industry at Salem; and

(b) if so, what steps have been taken to avert the same?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) According to section 2 (a) of the Industrial Disputes Act, the "appropriate Government" to deal with the dispute in the Salem Magnesite Syndicate, Salem, is the Government of India. This Government have accordingly notified the dispute to the Government of India and have requested them to attend to the dispute.

18th March 1958]

SRI M. KALYANASUNDARAM : மத்திய சர்க்காரால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது, அதன் முடிவு என்ன என்று ராஜ்ய சர்க்காருக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இது விஷயமாக மத்திய சர்க்கார் “கன்விலியேஷன் ஆபீசர்” சேலத்திற்கு சென்றிருக்கிறார். அவர் என்னைப் பார்த்து விட்டுத்தான் போனார்.

MR. SPEAKER : Questions are over.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR rose—

MR. SPEAKER : Even the hon. Leader of the Opposition should be alert. All right, he may put his supplementary.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, I do not want to put a supplementary question. I want to raise a point of order.

MR. SPEAKER : Let me hear what it is.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, during the question hour, when hon. Member Sri Sankaran was standing in his seat to put a supplementary question, you gave a ruling . . .

MR. SPEAKER : Not a ruling.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : All right, Sir, you made an observation that the hon. Member need not rise from his seat and hide the members behind by his standing in his seat. But, I find from the ‘handbook for Members’ that ‘A Member who wishes to speak must rise in his place and present himself to the notice of the Speaker’. I want a ruling from you, Sir, whether a member must rise from his place or whether it is enough if he raises his hand.

MR. SPEAKER : We are having a convention in this House, viz., that whenever an hon. Member wants to put a supplementary question, he should raise his hand and not rise in his place and when he raises his hand and catches the Speaker's eye, he will be called upon to put his supplementary question and then he will stand and put it.

II.—CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE UNDER RULE 40 OF THE MADRAS ASSEMBLY RULES RE THE SITUATION ARISING OUT OF THE DISPUTE IN THE TEXTILE MILLS IN COIMBATORE REGARDING BONUS FOR 1956.

* **SRI P. S. CHINNADURAI :** சபாநாயகர் அவர்களே, கோவை ஜில்லா பஞ்சாயதங்களில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு 1956-ம் ஆண்டுக்குரிய போனஸ் பிரச்சனை சம்பந்தமாக மில் முதலாளிகளுக்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் சென்ற ஆண்டு ஒரு விவகாரம் ஏற்பட்டது. மில் முதலாளிகள் நியாயமாக நடந்து கொள்ளாத காரணத்தால் சென்ற ஆண்டு தீபாவளியின் போது கிடைக்க வேண்டிய போனஸ் பூர்ணமாக கிடைக்கவில்லை. 4 ஆண்டுகளாக அவர்கள் “ஆர்பிபி.ரேஷன்”-க்கு ஒத்துக் கொண்டிருந்தபோது எல்லாம் நல்லபடியாக நடைபெற்று வந்தன. தொழிலாளிகளுக்கு திருப்தி ஏற்பட்டு, தொழில் அமைதி ஏற்பட்ட போதிலும், சென்ற ஆண்டு மில் முதலாளிகள் ஒத்துமைக்க மறுத்து விட்டார்கள். ஆகையால் ஒரு இடைக் கால ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது. அந்த இடைக் கால ஒப்பந்தத்தின்படி ஒரு சிறு தொகை தான் போனஸாக கொடுக்கப்பட்டது. போனஸ் தகராறு தொழிற்கோர்ட்டிற்கு விடப்படுமென்று உன்

9-20
a.m.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC
IMPORTANCE UNDER RULE 40 OF THE MADRAS
ASSEMBLY RULES *re* THE SITUATION ARISING
OUT OF THE DISPUTE IN THE TEXTILE MILLS
IN COIMBATORE REGARDING BONUS FOR 1956

[Sri P. S. Chinnadurai] [18th March 1958]

பாடு ஏற்பட்டது. ஆயினும் பின்பு கணம் தொழில் அமைச்சர் அவர்களின் ஆலோசனையின் பேரில் இந்த போனஸ் சம்பந்தப்பட்ட தகராறை சமரச பேச்சுவார்த்தைக் கமிட்டிக்கு விடுவது என்று ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டது. அவ்வாறு ஒத்துக்கொண்டு தென் இந்திய மில் முதலாளிகள் சங்கமும், தொழில் சங்கங்களும் பேசிய பின்பும் ஒரு உடன்பாடு ஏற்படவில்லை. பேச்சு முறிந்து விட்டது. 1956-ம் ஆண்டைச் செர்ந்த போனஸ் பிரச்சனை சென்ற ஆண்டிலேயே முடிவுக்கு வந்திருக்க வேண்டும். ஆனால் முடிவு ஏற்படவில்லை. ஒரு சுமுகமான முடிவு ஏற்படுவதற்கு மில் முதலாளிகள் ஒத்துழைப்பதும் இல்லை. ஆகையால் இதில் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Speaker, the dispute in the textile mills in the Coimbatore district regarding payment of bonus for the year 1956, was taken up for conciliation by the Commissioner of Labour in August 1957. During conciliation, an amicable settlement was reached according to which the parties agreed as to the payment of an interim bonus for the year 1956 pending settlement of final quantum. The parties also requested the Government to refer the question of fixation of final quantum of bonus for 1956 to a Special Industrial Tribunal for adjudication. Subsequently, the parties expressed willingness to start direct negotiations. A negotiating Committee was set up with the representatives of the South India Mill Owners' Association, Coimbatore and the three Unions with a view to arriving at a settlement on the issue before 31st March 1958. No settlement could, however, be brought about by the negotiating Committee. In view of the failure of the negotiations, the Government have since referred the dispute to the Industrial Tribunal, Madras, for adjudication in G.O. Ms. No. 994, Industries, Labour and Co-operation, dated 13th March 1958.

III.—VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS FOR THE YEAR 1958-59.

DEMAND XIV—POLICE.

MR. SPEAKER: இன்றைய தினம் இந்த சபையில் போலீஸ் மான்யத்தின் மீது 4 மணி நேரம் விவாதம் நடைபெறும். நேற்றைய தினம் நாம் எல்லோரும் ஏகமனதாக ஒத்துக்கொண்டபடி இரண்டு கட்சித் தலைவர்கள் பேச வேண்டும். ஆனால் எனக்கு கிடைத்த தகவல்படி அண்ணாதுரை ஒருவர் தான் 15 நிமிஷங்களுக்குப் பேசப்போகிறார். வெட்டுப் பிரேரணையை கொண்டு வந்திருக்கும் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரத்திற்கு 15 நிமிஷம் அதிகமாக கொடுக்க வேண்டும் என்று எல்லோரும் சொன்னதற்கு நான் சம்மதித்திருக்கிறேன். ஆகையால் வெட்டுப் பிரேரணையைக் கொண்டு வந்திருக்கும் ஸ்ரீ எம். கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் 30 நிமிஷங்கள் பேசுவார்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 5,76,95,400 under Demand XIV—Police”.

MR. SPEAKER: Motion moved—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 5,76,95,400 under Demand XIV—Police”.

18th March 1958]

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

“ That the allotment of Rs. 5,76,95,400 under Demand XIV—Police—be reduced by Rs. 100 ”.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“ That the allotment of Rs. 5,76,95,400 under Demand XIV—Police—be reduced by Rs. 100 ”.

According to the decision arrived at yesterday, I take it that other hon. Members who have given notice of cut motions do not move them. I find in the cut motions mention about certain items which have already been discussed by this House and decisions taken. Now that they have not been moved, I do not want to refer to them. But one thing I would like to point out. Any matter that is under judicial enquiry should not be discussed. So also any matter on which a decision has been taken already by the House should not be discussed. How long will the Hon. Minister for Home take for his reply?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Forty-five minutes.

MR. SPEAKER : So, I shall call him at 12-45 p.m.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : Voting?

MR. SPEAKER : I shall adjust the time. Mr. Annadurai will start at 12-30 p.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தக் கோரிக்கை நம்முடைய ராஜ்ய அமைப்பிலேயே ஒரு முக்கியமான கோரிக்கை. இதில் பொறுப்பற்ற முறையில் செலவைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொல்லக்கூடியவன் அல்ல நான். போலீஸ் வேண்டியது அவசியம் தான். அதைத் திறமையாக நிர்வகிக்க வேண்டும். அதே சமயத்தில் அதைச் சிக்கனமாகவும் நடத்த வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய யோசனை. 1957-58-க்கு புனர் ஆலோசனை செய்யப்பட்ட மதிப்பீட்டில் 74 லட்சம் ரூபாய் அதிகமாக கேட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு கடந்த வருஷத்தில் இருந்த சில சூழ்நிலைதான் காரணம் என்று சமாதானம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்கு சூழ்நிலை ஏற்படாமல் முன்கூட்டியே நடவடிக்கை எடுத்திருக்க வேண்டும். போலீஸ் செலவில் அதிக கவனம் செலுத்தப்பட்டிருக்கவேண்டும் என்பது முக்கியமாக கருதப்படவேண்டிய விஷயம். அந்த விஷயங்களைப் பற்றி எல்லாம் நான் பேசுவது உசிதம் அல்ல என்று நான் நினைக்கிறேன்.

சிக்கனம் எந்த முறையில் செய்யலாம் என்பதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது ஆலோசனை செய்திருக்கிறதா, சர்க்கார் நியமித்த கமிட்டிகள் சொல்லியிருக்கக்கூடிய சிபாரிசுகளை எல்லாம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறதா என்பதை நாம் அறிவதற்கு இல்லை. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறக்கூடிய பதிலில் இவைகளைப் பற்றி சொல்லுவார் என்று நினைக்கிறேன்.

9-27
a.m.

உதாரணமாக ஜீப் விசாரணை ஒன்று நடந்தது. இதை நடத்திய அதிகாரி போலீஸ் இலாகாவுக்கு தனியாக ஒரு அத்தியாயத்தையே ஒதுக்கியிருக்கிறார், என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். போலீஸ் இலாகாவில் அதிகப் படியான செலவு கண்காணிப்பில்லாமல் நடைபெற்று உள்ளது என்று அவர் சொல்லியிருக்கிறார். இந்த விசாரணை நடத்தக்கூடிய அதே சமயத்தில் ஒவ்வொரு டி.எஸ்.பிக்கும் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் தனியாக ஒரு “ஸ்டேஷன் வாகன்” வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன?

[Sri M. Kalyanasundaram] [18th March 1958]

என்பது என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. அவர்கள் சொந்த மாகக் கார் வாங்கிக் கொள்வதற்காக சர்க்கார் கடன் உதவி செய்கிறார்கள். ஜீப் வசதி இருக்கிறது. மற்றபடி போலீஸ் லாரிகள் இருக்கின்றன. டி.எஸ்.பி-யின் சொந்த உபயோகத்திற்காக 22,000 அல்லது 24,000 ரூபாய் பெறக்கூடிய ஸ்டேஷன் வாகன் வாங்கி எல்லா டி.எஸ்.பி-களுக்கும் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன என்பது தான் புரியவில்லை. சென்னை நகரில் போலீஸின் கீழ் சில ஸ்டேஷன் வாகன்கள் இருக்கின்றன.

9-30
a.m.

அதை வேண்டுமானாலும் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. வெளி நாடுகளிலிருந்தும் வெளி ராஜ்யங்களிலிருந்தும் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்தும் முக்கிய மானவர்கள் நம் ராஜ்யத்திற்கு வருகிறார்கள். அதற்கு வேண்டுமானாலும் அந்த வண்டிகளை உபயோகப்படுத்திக்கொள்வது சகஜமாக இருக்கலாம். ஆகவே சென்னையில் அந்த வண்டிகளுக்கு உபயோகம் இருக்கும் என்று சொன்னாலும் அவைகளுக்கு ஜில்லாக்களில் என்ன உபயோகம் இருக்கிறது என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். வண்டிகளுக்கு ஏற்படுகிற செலவைக் காட்டிலும், வண்டி ஒரேகின்ற செலவு இருந்தாலும் அதைப் பற்றி அக்கறை இல்லை. ஆனால் அந்த வண்டிகள் அங்கு இருப்பதன் மூலமாக பல செலவுகள் ஏற்படுகின்றன. அவைகளை சிக்கனமாக உபயோகப்படுத்துவதே சரியானது. அதைச் சீர்ப்படுத்தத் தற்கும் சாத்திய மல்லாமல் இருக்கிறது. அவர்களுடைய குடும்பங்களுக்கு அவைகள் உபயோகப்படுத்தப்படுகின்றன. மற்றும் இதர காரியங்களுக்கும் அவைகளை உபயோகப்படுத்தப்படுகின்றன. இப்படிப்பட்ட செலவுகள் அவசியம்தானா என்பதை பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அது ஒரு புறம் இருக்க போலீஸ் நிர்வாகத்தை எப்படி அமைக்க வேண்டும் என்று சில யோசனைகளைக் கூறலாம் என்று நினைக்கிறேன். அந்த யோசனைகள் என்ன என்பதைச் சொல்வதற்கு முன்னதாக அந்த போலீஸ் நிர்வாகத்தில் இருக்கக்கூடிய நிலைமை, சூழ்நிலை, அவற்றைப் பற்றிய சில விஷயங்களை இந்த சபையின் கவனத்திற்குக் நான் கொண்டு வரவேண்டியது என்கிறேன். கடமை என்று நான் நினைக்கிறேன். மூன்று நான்கு வருஷங்களாக போலீஸ் நிர்வாகத்தில் ஒரு பிரத்யேகமான ஒரு சூழ்நிலை வளர்ந்துகொண்டிருக்கிறது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அதைப்பற்றி எனக்குத் தெரிந்த விஷயங்களைச் சொல்ல முடியும் என்று நிச்சயமாக நம்புகிறேன்.

போலீஸ்காரர்களுடைய கடமைகள் இப்பொழுது மாறி இருக்க வேண்டும். எந்த சர்க்கார் இருக்கிறதோ அந்த சர்க்காருடைய கொள்கைகளையும் அவர்கள் போடக்கூடிய திட்டங்களையும் நிறைவேற்றுவதில் அவர்கள் கவனம் செலுத்த வேண்டும். போடப்படும் திட்டங்களை நிறைவேற்றும் போது மக்களுடைய உரிமைகள் பாதிக்கப்படாமல் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். சர்க்கார் நிறைவேற்றும் சட்ட திட்டங்களை அவர்கள் நல்ல முறையில் அமுல் நடத்துவதற்கு உதவியாக இருக்க வேண்டும். குறிப்பாக, மக்கள் எந்த விதத்திலும் அதன் மூலம் பாதிக்கப்படாமல், அவர்களுடைய உரிமைகள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டிய நிலைமையில் அவர்கள் தங்களுடைய நிர்வாகத்தை நடத்தவேண்டும். இவைகளுக்குத்தான் போலீஸ் அமைப்பு ஒரு கருவியாக இருக்க வேண்டும். வெள்ளைக்காரர்கள் நம் நாட்டை ஆண்டு வந்த காலத்தில், அவர்களிடம் ஜனங்களுக்கு பயம் இருந்தது. அதற்கென்று போலீஸ் படையை வைத்துக்கொண்டு நிர்வாகத்தை நடத்தி வந்தார்கள். நிர்வாகத்தை நடத்தும்போது ஜனங்களிடத்திலிருந்து வரக்கூடிய எதிர்ப்புகளை சமாளிப்பதற்கும், அவர்களிடம் இருந்த பயத்தை எதிர்ப்பதற்கும் போலீஸ் படையை அவர்கள் உபயோகப்படுத்தி வந்தார்கள். நாம் இப்பொழுது சுதந்திரம் அடைந்து விட்டோம். இப்பொழுதும் அதே நிலைமையில் போலீஸ் நிர்வாகத்தை நடத்த வேண்டுமா என்று கேட்கிறேன் நாம் நிறைவேற்றும் சட்டங்களை அமுல் நடத்த முடியாமல் அந்தச் சட்டங்களை மீறக்கூடியவர்களின் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்

18th March 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

வதற்கு அவர்களை உபயோகப்படுத்திக்கொள்ளலாம். சர்க்கார் செய்யக் கூடிய திட்டங்களை அமுல் நடத்துவதிலும், அதை எதிர்க்கக்கூடியவர்களை அடக்கவும், விவசாயிகளையும் தொழிலாளர்களையும் பாதுகாக்கவும் நிலச் சீர்திருத்த சட்டத்தை அமுல் நடத்தவும்தான் அவர்களை உபயோகப்படுத்த வேண்டும். அவர்கள் மூலம் மக்களுடைய நலனை பாதுகாக்கவும்தான் அவர்களை உபயோகப்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். பழைய மனப்பான்மை விலையே அவர்கள் இருந்தால் அந்த நிர்வாகம் சரிவர நடைபெறாது. இந்த நிர்வாகத்தை சீர்திருத்தி அமைப்பதற்கு ஒரு சுலபமான காரியம் அல்ல. தனிப்பட்ட முறையில் ஐ. ஜி. போன்ற அதிகாரிகள் எந்த அளவு சேவை புரிந்திருக்கிறார்கள் என்றும், பல ஜில்லாக்களில் பல கிராமங்களில் புரிந்திருக்கக்கூடிய ஒவ்வொரு யூனிடும் அங்கே நடந்திருக்கக்கூடிய நிகழ்ச்சிகளை பாராட்டி சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு நான் போகமாட்டேன். நிர்வாக உறுப்பினர்கள் பேரில் ஏதாவது குற்றம் குறைகள் வந்து அதை விசாரித்தால் அதன் மூலம் அவர்களுடைய கணியமும் கௌரவமும் போய் விடுமோ என்று எண்ணுகிற முறையில் நிர்வாகம் இருக்கக்கூடாது. நிர்வாகப் பொறுப்பில் உள்ளவர்கள் நிர்வாகத்திலுள்ள குறைபாடுகளை கவனித்து ஊழல்களை கவனித்து அவைகளை கவனிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அவர்களை மக்கள் புரிந்துகொள்ளும் முறை யில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். நிர்வாகத்தின் மீது மக்கள் ஏதாகிலும் குற்றம் குறைகளைச் சொல்ல வந்தால் தனக்கே ஏதாவது தீங்கு வந்துவிடுமோ, அதனால் நிர்வாகத்திலுள்ள குற்றம் குறைகளைச் சொல்லக்கூடாது என்று மக்களிடத்திலுள்ள பயம் நீங்க வேண்டும். குற்றம் குறைகளைச் சொன்னால் அதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுவார்கள், அதனால் பயமில்லாமல் குற்றம் குறைகளை சொல்லலாம் என்ற மனப்பான்மை மக்களுக்கு ஏற்பட வேண்டும் என்ற நிலைமையில் அந்த நிர்வாகத்தை திருத்தி அமைக்க வேண்டும். ஆகவே போலீஸைப் பற்றி ஏதாவது புகார்கள் வந்தால் அதைப்பற்றி உடனே விசாரிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஏற்கெனவே சில விசாரணைகளை பற்றி இங்கு பேசக்கூடாது என்று சபாநாயகர் அவர்கள் சொல்லி விட்டார். அது கோர்ட்டில் இருக்கிறது அதனால் அதைப்பற்றி பேசக்கூடாது என்று சொல்லி விட்டார். அது சரியான கோர்ட் விசாரணையோ அதாவது சரியான ஜடிஷியல் விசாரணையோ என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது. அதைப்பற்றி பின்னால் பார்த்துக்கொள்ளலாம். அதில் என்ன குறை இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி பின்னால் பார்த்துக்கொள்ளலாம். அது ஒரு ஜடிஷியல் என்சூயரியா என்பதைப்பற்றி.

MR. SPEAKER : I now think it is a judicial enquiry.

SPK M. KALYANASUNDARAM : அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதில் என்ன விசாரணை நடக்கிறது, அதன் மூலம் என்ன வெளியே வரப் போகிறது என்பதைப்பற்றி பின்னால் தெரிந்து கொள்ளலாம். ஆனால், விசாரணையில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிற அதிகாரியை டிரான்ஸ்பர் பண்ணி விட்டால் போதுமா என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். அவர்களை ஸஸ்பென்ட் செய்துவிட்டு விசாரணையை நடத்தினால் அதன்மீது ஜனங்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்படும். விசாரணை நடக்கக் கூடிய அதிகாரி பதவியில் இருந்தால் எப்படிப்பட்ட விசாரணையின் முடிவு வரும் என்பதைப் பற்றி யோசிக்க வேண்டும். விசாரணைக்கு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி பதவியில் இருந்தால் சரியானபடி முடிவுகளைக் கொடுக்க முடியாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அந்த அதிகாரிகளை வைத்துக்கொண்டு விசாரிப்பது சரியல்ல. பல அதிகாரிளைப்பற்றி பல புகார்கள் வருகின்றன. அப்பேர்ப்பட்ட அதிகாரிகளை பதவியில் வைத்துக்கொண்டு விசாரணை நடத்தினால் சரியான முடிவை நாம் எதிர்பார்க்க முடியாது. சமீபத்தில் மத்திய அரசாங்கத்தில் இன்ஷூரென்ஸ் கார்போரேஷன் ஊழல் சம்பந்தமாக ஒரு விசாரணையை நடத்தினார்கள். அது சரியான விசாரணை, அது வர வேறெத்தக்க விசாரணைதான். அந்த விசாரணையைக் கண்டு மற்றவர்கள் தலை குனிவ வேண்டியதாக இருக்கிறது. விசாரணை நடத்தினால் அவர்களுடைய அந்தஸ்து குறைந்து போய்விடும் என்று நினைக்கிறார்கள். அப்படி அல்ல. புகார் வந்து அதன் பேரில் பகிரங்க விசாரணை நடத்தினால்

[Sri M. Kalyanasundaram] [18th March 1958]

அதனால் அவர்களுடைய அந்தஸ்தும் கௌரவமும் உயரத்தான் செய்யுமே தவிர குறையாது. சரியான விசாரணை நடத்தா விட்டால் நிர்வாகத்தில் ஜனங்களுக்கு இருக்கும் நம்பிக்கை குறைந்து போய்விடும். போலீஸ் நிர்வாகம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அவைகளை விசாரிக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், அப்படிச் அவர்களின் பேரில் புகார்கள் வந்தால் அவைகளை விசாரிக்க தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

சாதாரணமாக சென்னை நகரில் என்ன நடக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். ஏழை மக்களையும், தொழிலாளர்களையும், டாக்ஸி ட்ரைவர்களையும், ரிக்ஷா வண்டிக்காரர்களையும், ஜட்கா வண்டிக்காரர்களையும், சர்க்கார் உத்தியோகத்திலுள்ள சாதாரண ப்யூன்களையும் இழுத்துக் கொண்டு ஸ்டேஷனுக்குக் கொண்டு போய் அங்கு அவர்களை துன்புறுத்துகிறார்கள். அவர்களுக்கு கேஸ்கள் வேண்டும் என்பதற்காக யாரை வேண்டுமானாலும் இழுத்துக் கொண்டு ஸ்டேஷனில் அடைத்து வைத்து தங்களுக்கு வேண்டிய அளவுக்கு சாட்சியம் தயாரித்துக் கொள்ளுகிறார்கள். அப்படி இழுத்துக் கொண்டு போய் அவர்களுடைய உரிமைகளை பாதிக்கும் அளவில் அவர்களை ஸ்டேஷனில் நாலேந்து நாட்கள் அடைத்து வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான்கூட இதைப்பற்றி போலீஸ் ஸ்டேஷனில் பார்த்திருக்கிறேன். அங்கு அவர்களை அடிப்பதையும் துன்பப்படுத்துவதையும் பார்த்திருக்கிறேன். ஒரு விஷயம் சம்பந்தமாக கனம் மந்திரிக்கும் தெரிவித்திருக்கிறேன். அவருக்கும் அந்த விஷயம் நன்றாகத் தெரியும். நம்முடைய சர்க்கார் சிலில் சப்ஜை இலாகாவில் வேலை செய்து வந்த ஒரு வாட்ச்மென்னை அவர்கள் ஸ்டேஷனுக்கு அழைத்துச் சென்று அடித்து துன்புறுத்தி யிருக்கிறார்கள். அவரிடமிருந்து உண்மையைப் பெறுவதற்கு அதாவது போலீஸ்காரர்களுக்கு எது உண்மை என்று தோன்றுகிறதோ அந்த உண்மையைப் பெருவதற்கு அவரை அடித்து துன்புறுத்தி யிருக்கிறார்கள். போலீஸ்காரர்களுக்கு வேண்டிய சாட்சியத்தை தயாரிக்கும் அளவில் அவரிடமிருந்து ஒப்புதல் வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமை இன்னும் நம் நாட்டில் இருக்க வேண்டுமா என்பதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். நாம் சதந்திரம் அடைந்து பதினொரு வருஷங்க ளாகின்றன. இந்த பதினொரு வருஷங்களுக்குப் பிறகு இப்படிப்பட்ட நிலைமை சென்னை நகரத்திலேயே இருந்தால் கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய ஸ்டேஷன்களில் என்ன நிலைமை இருக்கும் என்பதையும் நாம் பார்க்க வேண்டும். கிராமங்களில் என்ன அட்டேயியம் நடக்கும் என்பதையும் சிந்திக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இன்னொரு சம்பவமும் என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டது. இதையும் மந்திரி அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு போனேன். விசாரணை நடத்தியதில் ஒன்றும் இல்லை என்று சொல்லி விட்டார்கள். ஒரு முஸ்லீம் அம்மையார் அவர்கள் வயதானவர்கள். அவருடைய மகன் டிங்க்லர் வைத்துக்கொண்டிருந்தாராம். சந்தேகத்தின் பேரில் அந்த அம்மையாரை ஸ்டேஷனுக்கு அழைத்துச் சென்று துன்புறுத்தி யிருக்கிறார்கள். அதன் பிறகு அந்த அம்மையார் இறந்து போய் விட்டாள். அந்த அம்மையாரை உதைத்ததால் அவள் இறந்து விட்டதாக அந்த அம்மையாரைச் சேர்ந்தவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் போலீஸ்காரர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால் போலீஸைக் கண்டவுடனேயே ஷாக்கினால் அந்த அம்மையார் இறந்து விட்டதாக அவர்களுடைய முடிவு. விசாரணை செய்ய வேண்டும் என்று பல மனுக்கள் போயிருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட பல புகார்கள் சென்னை நகர ஸ்டேஷன்களிலேயே வந்து கொண்டிருக்கின்றன. போலீஸின் கௌரவம் அந்தஸ்து போய்விடும் என்பதைப் பார்க்காமல் ஏழைகள் சொல்வதில் என்ன உண்மை இருக்கிறது, புகார்கள் எவ்விதம் வருகின்றன என்பனவற்றைப் பற்றி விசாரணை நடத்த வேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

போலீஸ் நிர்வாகத்தில் லஞ்சப் புகார்கள் பல வருகின்றன. அப்படி போலீஸ்காரர்மீது லஞ்சப் புகார்கள் வந்தால் அதை விசாரிக்கும் முறை ஒரு பிரத்யேகமான முறையாக இருக்கவேண்டும். வேலையே பயிரை

18th March 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

அழிக்கக்கூடிய அளவில் அந்த விசாரணை இருக்கக்கூடாது. சாதாரணமாக ரிவினியூ டிபார்ட்மெண்டில் லஞ்சப் புகார் வந்தால் அதைப்பற்றி விசாரிப்பதோ அல்லது கண்காணிப்பதோ போலீஸ் இலாகாதான். அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் போலீஸ்காரர்கள்மீது லஞ்சப் புகார் வந்தால் அதைப்பற்றி விசாரிக்க போலீஸ் இலாக்காக்காரர்களையே போடுவது என்பது முறையல்ல. லஞ்சப் புகார்களை கண்காணிக்கக்கூடியவர்கள் மீது லஞ்சப் புகார்கள் வந்தால் வேறு யாரையாவது விட்டுதான் விசாரிக்கச் சொல்ல வேண்டும். ஆகவே போலீஸ் அதிகாரிகளின்பேரில் லஞ்சப் புகார்கள் வந்தால் அவர்கள் பேரில் நடத்தப்படும் விசாரணைமுறை எப்படி இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக சில யோசனைகளைக் கூற விரும்புகிறேன். ஐ. ஜி. யைப்பற்றி புகார் வந்தாலும் அல்லது வேறு யார் பேரில் புகார் வந்தாலும் அதாவது டி. எஸ். பி. போன்றவர்கள் மீது புகார் வந்தாலும் அவர்களைப் பற்றி விசாரணை நடத்துவது என்பது அந்த இலாகாவைச் சேர்ந்த சி.ஜி.டி. டிபார்ட்மெண்ட் மூலம் விசாரிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. ஐ. ஜி. யின் கீழ் உள்ளவரையே விசாரிக்கச் செர்னல்ஸ் எப்படி நியாயம் கிடைக்கும். ஐ. ஜி. என்ன விரும்புகிறோ, அவர் எப்படி விசாரணையின் முடிவு இருக்க வேண்டும் என்று கருதுகிறோ அந்த அடிப்படையில்தான் முடிவு காணலாம். ஆகவே உண்மையான முடிவு ஏற்பட முடியாது. ஆகவே அந்த இலாக்கா போலீஸ் இலாக்காவின் கீழ் இருக்கக்கூடாது. இலஞ்சத்தை அடியோடு நிர்வாகத்திலிருந்து ஒழிக்க வேண்டும் என்று கருதினால் அந்த இலாக்காவை போலீஸ் இலாக்காவிலிருந்து எடுத்து விட்டு, வேறு எந்த இலாக்காவுடனாகிலும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். சர்க்காருடைய நேரடி பார்வையில் இருக்கக்கூடிய உள் விவகார இலாக்காவுடனே அல்லது நிதி இலாக்காவுடனே சேர்த்து நிர்வாகத்தை நடத்தி வந்தால் அவர்கள் சரியானபடி உண்மையான முடிவுகளைக் கொடுக்க முடியும். அப்படி சேர்த்தாலும் அவர்கள் போலீஸ் அதிகாரிகளாகவே இருக்கலாம். அவர்கள் போலீஸ் ஐ. ஜி. யின் கீழ் இருந்தால் அவர்களால் இலஞ்ச ஊழல்களைக் கண்டு பிடிக்கவே முடியாது, அவர்கள் நிதி இலாக்காவுடனே அல்லது உள் விவகார இலாக்காவுடனே போலீஸ் அதிகாரிகளிடத்தில் விருப்பு வெறுப்பு இல்லாமல் தனியாக இயங்கமுடியும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். மற்ற இலாக்காகளிலிருந்து புகார்கள் வந்தால் அவைகளை விசாரிக்க போலீஸ் இலாகாவை உபயோகப்படுத்திக்கொள்ளலாம். அந்த போலீஸ் இலாக்கா சம்பந்தப்பட்டமட்டில் அவர்கள் பேரில் புகார்கள் வந்தால் அதை விசாரிக்க தனிப்பட்ட முறையில் ஒரு இலாக்கா இருக்க வேண்டும் என்பதை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

கடந்த முன்று வருஷகாலத்தில் நமது போலீஸ் இலாக்காவைப் பற்றி என்னென்ன புகார்கள் வந்திருக்கின்றன என்பதைப் பற்றி என்னிடம் சில தகவல்கள் இருக்கின்றன. துரதிருஷ்டவசமாக நான் சென்ற பட்ஜெட் விவாதத்தின்போது இந்த சபையில் இருக்க முடியவில்லை. நான் வெளிநாடு சென்றிருந்தேன். அதற்குப் பின் எனக்கு இந்த விவரங்களை சபை முன்பு எடுத்துக் கூறுவதற்கு வாய்ப்பு கிடைக்கவில்லை. இன்றுதான் அத்தகைய வாய்ப்பு கிடைத்திருக்கிறது. பழைய விவரங்களை நான் குறிப்பிட்டதான் வேண்டியிருக்கும். அதற்காக என்னை மன்னிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இப்பொழுது ஓய்வு பெற்றிருக்கக்கூடிய ஐ. ஜி. இராஜரத்னம் அவர்கள் போலீஸ் இலாக்காவின் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருந்த காலத்திலே நிர்வாகத் திறமையை எடுத்துக் காட்டுவதற்கு ஒரு சில விவரங்களே போதுமானது என்று நினைக்கிறேன். எவ்வளவு என்று பார்க்கலாம். “கார்கனைஸபிள் கிரைம்ஸ்” percentage of detection of total cognizable offences எவ்வளவோ நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அது போகட்டும். “கார்கனைஸபிள் கிரைம்ஸ்” கண்டுபிடித்த சத விகிதத்தின் “ப்ரொகிரைஸப்” பார்க்கலாம். 1953-ல் 48.6 சதம், 1954-ல் 43.6/1955-ல் 41.3 சதம் நமக்கு கிடைத்திருக்கிற ரிபோர்டு 1955-ம் ஆண்டு வரைக்கும் தான். 1955-ம் வருஷத்திய ரிபோர்டு 1956-ல் அச்சடிக்கப்பட்டு 1957-ம் வருஷத்தில் நம் கைக்கு வந்திருக்கிறது. 1956-ம் வருஷத்திய ரிபோர்டு 1959-ல் தான் கிடைக்கும். அதற்கு முன்னால் வரும் என்று நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. இந்த 3 வருஷ புள்ளிவிவரங்களே என்ன நிலைமையை காட்டுகிறது? போலீஸ்

9-40
a.m.

[Sri M. Kalyanasundaram] [18th March 1958]

இலாக்காவிற்காக அதிகமாக செலவு செய்தும்கூட, இவ்வளவு அதிகமான அதிகாரிகள் நியமித்தும்ம்கூட, கொள்ளை, கொலை, திருட்டு முதலிய மக்களுடைய உரிமையை பாதிக்கக்கூடிய “காக்கினைஸ்பின்” குற்றங்களை கண்டுபிடிப்பதில் போலீஸின் திறமை குறைந்திருக்கிறது, நிர்வாகத்தின் தரம் குறைந்திருக்கிறது, ஜனங்களிடத்திலே நம்பிக்கை குறைந்திருக்கிறது, போலீஸாரிடம் புகார் செய்தால் தகுந்த அளவுக்கு பாதுகாப்பு கிடைக்கும், புகார்கள் கவனிக்கப்படும் என்ற நம்பிக்கை குறைந்துவிட்டது. சென்னை நகரத்தில் மட்டுமல்ல, வெளி ஜில்லாக்களிலும்கூட இந்த நம்பிக்கை குறைந்துவிட்டது. இதை புள்ளிவிவரங்கள் காட்டுகின்றன. மக்களுடைய அபிப்பிராயத்தையும் நான் பிரதிபலிக்கிறேன் என்பதை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அது போகட்டும். போலீஸ் அதிகாரிகள் சம்பந்தமாக இந்த சபையிலே எதிர்க்கட்சியில் இருக்கக்கூடிய ஒரு அங்கத்தினர் கனம் அன்பழகன் சில புகார்கள் செய்தது இந்த சபைக்கு ரூபகம் இருக்கும். அந்த விசாரணையின் மீது ஒரு விவாதம் வேண்டும் என்று, கோரியவர்களில் நானும் ஒருவன். துரதிருஷ்டமாக அதற்குப் போதுமான அவகாசம் நமக்கு கிடைக்கவில்லை. ஆனால் ஐ. ஜி. இராஜரத்னம் அவர்கள் மீது அவர்கள் செய்த ஒரு சில புகார்கள் சபையின் ரிகார்டில் இருக்கிறது. விசாரணைக்கு நியமிக்கப்பட்ட ஜஸ்டிஸ் பி. என். இராமசுவாமி அவர்கள் ஐ. ஜி. இராஜரத்னம் அவர்களைப் பற்றி குறிப்பிடப்பட்ட விவரங்களை மட்டும் தான் விசாரிக்க வேண்டுமே தவிர, மற்றபடி போலீஸ் நிர்வாக அமைப்பு போன்ற விஷயங்களை விசாரணை செய்வதன் நோக்கம் தனக்கு கிடையாது என்று அவர்கள் கூறி, விசாரணையின் முகவுரையில் அதை எழுதியிருக்கிறார். அவர் கூறிய விவரங்கள் பற்றி தோழர் அன்பழகன் அவர்கள் விசாரணையில் சாட்சியம் கொடுக்க மறுத்து விட்டார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அது வேறு விஷயம். தோழர் அன்பழகன்தான் தயாராக இருந்ததாகவும், சாட்சியம் கொடுக்க முன்வந்ததாகவும், ஆனால் விசாரணை ரிகார்டின் பேரிலே நடக்கும் என்று கூறப்பட்டதாயும், சாட்சியம் கொடுப்பவர்களுக்கு போதுமான பாதுகாப்பு அளிக்கப்படும் என்று உத்தரவாதம் கிடைக்கவில்லை என்றும், தன்னிடம் உள்ள விவரங்களை கொடுத்தால் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு அதனால் பாதகம் வராது என்ற உத்தரவாதம் அளிக்கப்படவில்லை என்றும் சொல்லுகிறார். அமைச்சர் அவர்களை கேட்டால் அன்பழகன் அவர்கள் ஒத்துழைக்கவில்லை என்று கூறுகிறார். அன்பழகன் ஒத்துழைத்தாரா, இல்லையா என்பது பிரச்சினை அல்ல. சர்க்கார் கவனத்திற்கு அன்பழகனால் தரப்பட்ட சில விவரங்கள் வந்திருக்கின்றன. அவைகளெல்லாம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். போலீஸ் இலாகா அமைச்சருக்கு தெரியும். ஐ. ஜி. இராஜரத்னம் அவர்கள் இந்த விஷயங்களில் நேரடியாக சம்பந்தப்பட்டிருப்பது நம்முடைய நிதி அமைச்சருக்குத் தெரியும். நம்முடைய முதல் அமைச்சர் காமராஜ் அவர்களுக்குத் தெரியும். இப்பொழுது போலீஸ் அமைச்சராக இருக்கக்கூடிய வரும், மந்திரி சபையில் மிக செல்வாக்குள்ள மந்திரியுமான ஸ்ரீ பக்தவத்சலத்திற்கு இந்த விவரங்கள் தெரியாமல் இல்லை. அப்படியிருந்தும் என்ன நடவடிக்கை இது விஷயமாக எடுத்திருக்கிறார்கள்? கனம் அன்பழகனும் மற்றும் எதிர் கட்சி அங்கத்தினர்கள் தங்கள் காதுக்கு எட்டின விவரங்களை இந்தச் சபையில் அமைச்சர் முன்பு எடுத்துச் சொல்லலாம். அதையும் கணயத்தோடு, பொறுப்போடு சொல்ல வேண்டும். அமைச்சர் அவர்களின் பொறுப்பு அதை நல்ல முறையில் தீர்க்கமாக விசாரிக்க வேண்டியது. ஐ. ஜி. இராஜரத்னம் அவர்கள் பென்ஷன் பாதிக்கக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்த விசாரணை நடத்தப்பட்டதோ என்று நினைக்கவேண்டியிருக்கிறது. முழு பென்ஷன் கொடுத்து அவர்களை கௌரமாக ரிடையர் செய்யவேண்டுமென்பதற்காக ஜஸ்டிஸ் பி. என். இராமசுவாமி அவர்களைக் கொண்டு இந்த விசாரணை நடத்தப்பட்டதோ என்று கருதவேண்டியிருக்கிறது. உண்மையிலேயே போலீஸ் டிபார்ட்மென்டில் எங்கு ஊழல் இருக்கிறது, என்ன குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று கண்டுபிடிக்கும் நோக்கத்தோடு இந்த விசாரணை நடந்திருந்தால், அன்பழகன் ஒத்துழைத்தாரா இல்லையா என்ற பிரச்சினைக்கே அவசியம் இருந்திருக்காது. நோயை அறிந்து அதற்கு தகுந்த மருந்து கொடுக்கவேண்டும். அப்படிச்செய்திருந்தால்

18th March 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

சக்ளா கமிஷன் விசாரணை நடந்ததுபோல் சரியான முறையில் இந்த விசாரணையும் நடந்திருக்கும். அதன் முடிவினால் போலீஸினுடைய தரமும் அந்தஸ்தும் உயர்ந்திருக்கும். ஏதோ புகார் சொல்லப்பட்டது, அதற்கு ஒரு விசாரணை நடத்தப்பட்டு முடிந்து விட்டது என்று பிரசாரம் செய்யும் நிலை, மனோபாவம் மக்களிடையே ஏற்பட்டிருக்கிறது. மக்களிடையே மட்டுமல்ல, போலீஸ் இலாகாவில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளிடத்திலும் “நமக்கு என்ன, யாரைப்பற்றி புகார் சொல்லவேண்டும், தேதி ஆனால் சம்பளத்தை வாங்கிக்கொண்டு போகலாம்” என்று மனோபாவம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களிடத்தில் கடமை உணர்ச்சி குறைந்து வருகிறது. அதற்குப் பதிலாக ரிடையர் ஆகும் காலத்தில் நமக்கு வேண்டியதை கொஞ்சம் சம்பாதித்துக்கொள்ளலாம், டிபார்ட்மென்டிற்கு கெட்ட பெயர் வந்தால் கவலையில்லை என்ற மனோபாவம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. என்னிடம் இதைப் பற்றி சில விவரங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளை எடுத்துக்காட்ட முடியும். இந்த இராஜ்யத்திலுள்ள சில டி. எஸ். பி. கள் சம்பந்தமாக, உதவி கமிஷனர்கள் சம்பந்தமாக என்னிடமுள்ள சில விவரங்களை சபை முன்பு எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். இம்மாதிரி வந்திருக்கக்கூடிய புகார்களின்மீது முன்னாள் ஐ. ஜி. இராஜரத்தனம் அவர்களின் கண்ணோட்டம் எப்படி இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கலாம். இந்த புகார்களில் இராஜரத்தனம் அவர்களுக்கு நேரடியான சம்பந்தம் இருக்கலாம். அது போகட்டும். ஏனென்றால் அவருக்கு இதில் நேரடியான சம்பந்தம் உண்டு என்று சொல்லுவதற்கு சரியான ஆதாரங்கள் இருக்கவேண்டும். அத்தகைய ஆதாரங்கள் இல்லாதவரையில் அதைப்பற்றி நான் பேச விரும்பவில்லை. அம்மாதிரி அதிகாரிகளின்பேரில் அத்தகைய புகார்கள் வாக்கூடிய சமயத்தில் முன்னாள் ஐ. ஜி. இராஜரத்தனம் என்ன செய்கிறார்? என்ன முடிவு எடுக்கிறார்? குற்றம் செய்தவர்களை சண்டிபிடித்து தண்டிக்கவேண்டுமென்ற மனோபாவத்துடன் வேலை செய்வதில்லை. அதற்குப் பதிலாக குற்றவாளி யாராக இருந்தாலும் அவர்களை மூடிவைக்கவேண்டுமென்ற மனோபாவத்தில் வேலை செய்கிறார். அவர் பதவி பெறாதுப்பு ஏற்றிருந்த காலத்தில் 3, 4 ஆண்டுகளில் வந்த புகார்களின்பேரில் அவர் எடுத்திருக்கக்கூடிய முடிவுகளை நான் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். உதாரணமாக சேலம் டி. எஸ். பியாக இருந்த—இப்பொழுது அவர் சேலத்தில் இல்லை—அலாமில் “ஸ்பெஷல் டியூட்டியில்” இருக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன்—கே. எஸ். வெங்கடராமன் அவர்களைப் பற்றி ஒரு விஷயத்தை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அவர் இங்கு இவ்வளவு திறமையாக வேலை செய்ததால், அவர் வெளிநாட்டிற்குப் போய் வேலை செய்வதன் மூலம் தமிழ் நாட்டின் கௌரவத்தை உயர்த்துவார் என்று கருதி, அவரை வெளி நாட்டிற்கு அனுப்பியிருக்கலாம். அது போகட்டும். அவரைப் பற்றி சில புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. ரிசர்வ் போலீஸுக்குச் சொந்தமான யானை தந்தம் இருந்தது. அதை அந்தக் காலத்தில் யாராவது சேர்வராயன் மலையிலிருந்து கொண்டு வந்திருக்கலாம். அது விலை மதிப்புள்ளது என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த தந்தத்தை எடுத்து வீட்டிற்கு கொண்டுபோய் அதை சொந்த உபயோகத்திற்காக டி. எஸ். பி. வெங்கடராமன் அவர்கள் வைத்துக்கொண்டார் என்ற புகார் வந்திருக்கிறது. அது என்ன எனடை, என்ன மதிப்பு, எங்கே போயிற்று, என்ன மிச்சம் என்பதுபற்றி புலன் விசாரிக்கப்படவில்லை. அது பற்றி அப்பொழுதே புலன் விசாரித்திருந்தால் வெங்கடராமன் அவர்கள் உபயோகப்படுத்தியது போக ஒரு துண்டு, அரை துண்டு மிச்சம் இருந்தால்கூட அதை இராஜரத்தனம் பங்களாவிலேயோ அல்லது வேறு உயர்தர அதிகாரியினுடைய பங்களாவிலேயோ கண்டுபிடித்தாலும் கண்டுபிடித்திருக்கலாம். இப்பொழுது 3 ஆண்டுகள் கழித்து விசாரணை செய்வதில் என்ன பிரயோசனம் ஏற்படப் போகிறது? 1954, 1955, 1956, 1957-ம் வருஷங்களில் இந்த மாதிரி பலவிதமான புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. முன்னாள் ஐ. ஜி. இரத்தப் புகார்களைப்பற்றி எந்த முறையில் விசாரணை நடத்தியிருக்கிறார் என்பதை கவனிக்கவேண்டும்? இம்மாதிரி விசாரணை நடத்தினால் ஸ்ரீ கே. எஸ். வெங்கடராமன் போன்ற உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு என்ன மனோபாவம் ஏற்படும்? யார் வேண்டுமானாலும் எதை வேண்டுமானாலும் செய்யட்டும், சொல்லட்டும், மந்திரி வேண்டுமானாலும் உத்தரவு போடட்டும், நம்முடைய

[Sri M. Kalyanasundaram] [18th March 1958]

கையிலே ஐ. ஜி. இருக்கும் வரையில் யாரும் ஒன்றும் செய்துவிடமுடியாது என்ற மனோபாவம்தான் ஏற்படும். கே. எஸ். வெங்கடராமன் போன்ற போலீஸ் உத்தியோகஸ்தர்கள் மேலும் மேலும் இம்மாதிரி குற்றங்களை தொடர்ந்து செய்யும் மனோபாவம்தான் ஏற்படும். அதனால் நமக்கு எவ்வளவு ஆபத்து ஏற்படும் என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

9-50

a.m.

அது போகட்டும். இலாகாச் சொத்துக்களை அவர் தனதாக்கிக்கொண்டார் என்பது ஒரு புகார். “கண்டெம்” பண்ணப்பட்ட ஒரு மோட்டார் சைக்கிள் அவர் வீட்டில் இருந்தது. அவர் வீட்டிலிருந்து அது கிடைத்ததற்கு அவர் பொறுப்பாளி அல்ல என்பதற்கு ஆதாரங்கள் இருந்தால் அவைகளை கனம் அமைச்சர் கொடுக்கவேண்டும். அதை விட்டுவிட்டு, கல்யாணசுந்தரம் தன் இஷ்டம்போல மாஜி ஐ. ஜி.-யின் பேரில் புகார்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார் என்று சொன்னால் நான் திருப்தியடையமாட்டேன். வேண்டுமானால், இது சம்பந்தமான பைல்களை என்னிடம் கனம் அமைச்சர் காண்பிக்கட்டும். அந்த பைல்களில் மாஜி ஐ. ஜி. ஸ்ரீ. இராஜரத்தன் போட்டுள்ள உத்தரவுகளின் அர்த்தம் என்ன என்பதை நான் கனம் அமைச்சருக்கு எடுத்துக் காட்டுவேன். அந்த உத்தரவுகளின் அர்த்தத்தைப் புரிந்துகொள்வதற்காக அவைகளைப் படிப்பதற்கு கனம் அமைச்சருக்கு அவகாசம் இல்லை என்றால் நான் அவைகளைப் படித்து அவைகளிலுள்ள அர்த்தத்தை எடுத்துக் காட்டத் தயாராயிருக்கிறேன்.

சேலம் டி. எஸ். பி. ஆக இருந்த கே. எஸ். வெங்கடராமன் சம்பந்தமாக நான் மட்டுமின்றி வேறு பல அங்கத்தினர்களும் இந்த சபையில் கேள்வி போட்டார்கள். அப்போது கனம் நிதி அமைச்சர் என்ன பதில் சொன்னார்? அப்போது அவர், அந்த டி. எஸ். பி.-யின் பேரில் கனம் அங்கத்தினர்கள் அனுவசியமாக புகார் செய்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டு ரோட்டரி க்ளப்பிற்கு அவர் பணம் வசூலித்தால் அது குறித்து கனம் அங்கத்தினர்கள் ஏன் புகார் செய்கிறார்கள் என்று கேட்டார். ரோட்டரி க்ளப்பில் சந்தேகக் கச்சேரி நடந்தது. அந்தக் கச்சேரிக்கு அவர் பணம் வசூலித்தார். சேலம் ஜில்லா பூராவிலும், மாக்னலைட் சுரங்க முதலாளிகளிடமிருந்தும், எல்லா மில் முதலாளிகளிடமிருந்துமாக மொத்தம் ரூபாய் 10,000—18,000 அவர் வசூலித்தார். அந்தப் பணத்தை அவர் கையாடினார் என்று புகார் செய்யப்பட்டது. இந்தப் புகாருக்கு ரோட்டரி க்ளப் பொறுப்பாளி என்றால் அதையாவது விசாரித்திருக்கவேண்டும். மொத்தம் எவ்வளவு தொகை வசூலிக்கப்பட்டது என்றும், எவ்வளவு ரசீதுகள் கொடுக்கப்பட்டன என்றும், எவ்வளவு தொகை பாக்கி இருந்தது என்றும் விசாரித்திருக்க வேண்டும். ஸ்ரீ வெங்கடராமன் பொறுப்பாளி என்றால் அவரையாவது விசாரித்திருக்க வேண்டும். ஸ்ரீ வெங்கடராமன் கையாட லில்லை என்றால், அதை நிரூபித்து அவர் கௌரவத்தை காப்பதற்காகவாவது விசாரணை நடத்தியிருக்க வேண்டாமா? அந்தப் புகார் குறித்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பது யாருக்கும் தெரியாது. ஸ்ரீ வெங்கடராமன்தான் உண்மையில் பொறுப்பாளி என்று வைத்துக்கொண்டால், ரோட்டரி க்ளப்தான் பொறுப்பாளி என்று சபையில் கனம் அமைச்சர் சொல்லி விட்டால், ஸ்ரீ வெங்கடராமனுடைய பேச்சைக் கேட்டு பணம் வசூலித்துக் கொடுத்த எல்லா போலீஸ் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் என்ன மனோபாவம் ஏற்படும்? நாமும் அப்படிப்பட்ட காரியங்களை தைரியமாகச் செய்யலாம். நம்மை சர்க்கார் ஒன்றும் செய்துவிட மாட்டார்கள் என்ற மனோபாவம்தானே அவர்களுக்கு ஏற்படும்? இதைப்பற்றி கனம் அமைச்சர் சிந்தித்துப் பார்த்ததாகத் தெரியவில்லை. அந்த அதிகாரியின் பேரிலுள்ள இந்தப் புகாரைக் குறித்து விசாரணை நடத்தப்பட்டதா என்று யாருக்கும் இதுவரையில் தெரியாது.

மாஜி ஐ. ஜி. ராஜரத்தினத்தின் பேரில் இன்னொரு புகார் இருக்கிறது. டெப்டி சூபரின்டென்டென்டாக இருந்த ஸ்ரீ அச்சுத மேனனின் மூலம் பாலக் காட்டுப் பக்கத்திலிருந்து, நாணயமற்ற முறையில், மரங்களை வரவழைத்து அவைகளை தமக்கு வீடு கட்டிக் கொள்வதற்கு அவர் பயன்படுத்திக் கொண்டார் என்பது ஒரு புகார். அந்த டெப்டி சூபரின்டென்டென்ட் ஆப் போலீஸ் இப்போதும் உத்தியோகத்தில் இருக்கிறார். அவர்

18th March 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

இப்போது ஊட்டியில் இருக்கிறார். இது சம்பந்தமாக சரியாக விசாரணை நடத்தப்பட்டதா? ஸ்ரீ ராஜரத்தினமே ஸ்பெஷல் பிராஞ்சு போலீசாரை விசாரணை செய்வதற்காக பாலக்காட்டுக்கு அனுப்பிவிட்டு, அந்தப் போலீசார் அங்கே போவதற்குள் டெலிபோனில் ஸ்ரீ அச்சுத மேனனைக் கூப்பிட்டு “விசாரணைக்கு ஸ்பெஷல் பிராஞ்சுப் போலீசார் வருகிறார்கள். ஜாக்கிரதையாக இரு.” என்று எச்சரிக்கை செய்திருக்க முடியுமா? இந்த மாதிரியாக கணம் துன்புற்றதாக விசாரணை நடத்தி விட்டு, கூறப்பட்ட புகார் ஆதாரமற்றது என்று சொல்வதா? ஸ்ரீ அன்பழகனின் புகாரும் சரியாக விசாரணை செய்யப்பட்டதா?

இன்னொரு, புகார். டாக்டர் பி. சுப்பராயன் வீட்டுச் சொத்துக்கள் சம்பந்தப்பட்டது அந்தப் புகார். டாக்டர் சுப்பராயனுக்கு நிறைய சொத்துக்களைக் வேண்டுமென்பதில் எனக்கு அக்கறை இல்லை. அவருக்காக நான் பாடுபடவில்லை. அவர் என்னைவிட சாமர்த்தியசாலி. டாக்டர் சுப்பராயனுக்கும் கணம் முதல் அமைச்சருக்கும் தொடர்பு உண்டு. இந்தப் புகார் சம்பந்தமாக யார் விசாரணை நடத்தினார்கள்? யார் உத்தரவு போட்டார்கள்? டாக்டர் சுப்பராயன் விசாரணை நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னாரா? அதன் பேரில் விசாரணை நடத்தப்பட்டதா? அல்லது, அவர் அவ்வாறு சொல்லாமலிருக்கும்போதே விசாரணை நடத்தப்பட்டதா? அவருடைய மாளிகைக்குள் சொத்து இருந்ததாகச் சொல்கிறார்கள் கணம் மந்திரி சொல்லும் விஷயத்தைப் பார்த்தால் திருச்செங்கோடு மக்கள் என்ன நினைப்பார்கள்? சட்டசபை அங்கத்தினர்கள், மாஜி ஐ. ஜி. ஆகிய ஸ்ரீ ராஜரத்தினம், முதலிய எல்லோரும் சேர்ந்து ஏதோ “கோல்மால்” பண்ணி விட்டார்கள் என்றுதானே நினைப்பார்கள்? “விசாரணை செய்து விடுங்கள்” என்று டாக்டர் சுப்பராயன் அறிக்கை விட்டாரா? கணம் அமைச்சர் அவரை என் அவ்வாறு அறிக்கைவிடச் செய்யவில்லை? கணம் அமைச்சர் விரும்பியிருந்தால் அவ்வாறு செய்திருக்க முடியும், பைல்களை எடுத்துப் பரிசீலனை செய்திருக்கலாம். இதுவரை கணம் அமைச்சர் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்காமல் இருந்து விட்டாலும், இனிமேல் எதிர்காலத்திலாவது அந்த புகார்கள் குறித்து தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு விஷயம் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதிகாரிகளுக்கு உத்தியோக உயர்வு கொடுக்கும் விஷயத்திலும், அதிகாரிகளை ஊர் விட்டு ஊர் மாற்றும் விஷயத்திலும் மாஜி ஐ. ஜி., ஸ்ரீ ராஜரத்தினம் எவ்வாறு நடந்துகொண்டார் என்று பார்க்க வேண்டும். அந்த விஷயங்களில் அவர் எவ்வாறு நடந்துகொண்டார் என்று பார்த்தால், மது விலக்குத் திட்டம் சம்பந்தமாகவும், சர்க்காரின் மற்ற திட்டங்கள் சம்பந்தமாகவும் அவர் நடந்து கொண்ட விதமும் அவர் கடைப்பிடித்த கொள்கையும் நமக்குப் புலனாகும். பருத்தி சூதாட்டம் மிகவும் அதிகமாக நடக்கிறது என்று புகார் கூறப்பட்டபோது ஸ்ரீ மொகம்மட் ஜான் என்ற உதவி போலீஸ் கமிஷனர் ஒருவர் இருந்தார். பருத்தி சூதாட்டங்களுக்குக் காரணமாக இருந்த திமிக்கிலங்கள் இவர் காலத்தில்தான் இருந்தன என்பது ஒரு புகார். அவர்பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று மாஜி ஐ. ஜி. காலத்தில் கோரப்பட்டது. அந்த உதவி கமிஷனர் ஸ்பென்ஷனில் வைக்கப்பட்ட பிறகுதான் பருத்தி சூதாட்டம் குறைந்திருக்கிறது; இந்த உண்மை கணம் அமைச்சருக்குத் தெரியுமோ, தெரியாதோ; அவருக்கு இதை நான் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு விஷயம் சொல்ல விரும்புகிறேன். தமிழ் நாட்டில் முந்திராக்கள் இல்லாமலில்லை. இரும்பு-எக்கு கண்ட்ரோலர் கொடுத்த பெர்மிட்டுகள் சம்பந்தமாக ஸெஷன்ஸ் கோர்ட்டில் இப்போது வழக்கு நடந்து கொண்டிருக்கிறது; ஸ்ரீ ஷன்முகம் செட்டியார் என்பவரும் அவருடைய சகாக்களும் அந்த வழக்கில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பேரில் வழக்கு நடந்து கொண்டிருந்தபோதே அவருக்கு மேலும் மேலும் பெர்மிட்டுகள் கொடுக்கப்பட்டன என்று தெரிகிறது; வழக்கு நடந்து கொண்டிருந்தபோது மொத்தம் ரூ. 10 லட்சம் வரை பெர்மிட்டுகள் கொடுக்கப்பட்டன.

[18th March 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் பெர்மிட் கொடுத்ததாகச் சொல்வது முற்றிலும் தவறு. இது சம்பந்தமாக முன்பே கேள்வி போட்டிருந்தால் நான் பதில் சொல்லியிருக்கமுடியும். ஆகவே இம்மாதிரி தவறான புகார்களை கனம் அங்கத்தினர் சொல்லவேண்டாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : I was just thinking whether I should permit reference in this House to private individuals who have no one here to defend them. If it is a reference to officials, the Hon. Minister will reply to it.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இதில் சம்பந்தப்பட்ட வியாபாரியைப்பற்றி நான் புகார் கூறவில்லை. பெர்மிட் கொடுத்த அதிகாரியைப்பற்றித்தான் நான் பேசுகிறேன். அதிகாரியின் அனுதாபம் இல்லாமல் அவர் அவ்வளவு பெர்மிட்டுகளை வாங்கியிருக்க முடியாது. அதிகாரி ஓய்வு எடுத்துக்கொள்ளும் வரை பொறுத்திருந்து விட்டு, அதற்குப் பிறகு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. இந்த வியாபாரிக்கு, நிறைய ஆர்ட் விலக் வியாபாரத்திற்கு பெர்மிட் கொடுக்கப்பட்டது.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எனக்குத் தெரிந்த வரையில், இந்தப் பெர்மிட்டுகள் மத்திய அரசாங்கத்தாரால் கொடுக்கப் படுகின்றன. இந்தப் பெர்மிட்டுகளைக் கொடுப்பதற்கு இந்த அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இல்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : குறிப்பிட்ட நபர் மீது ஏற்கெனவே பல குற்றச்சாட்டுகள் இருந்தபோது மேலும் மேலும் பெர்மிட்டுகள் கொடுக்கப்பட்டன என்பது புகார். சமீபத்தில் ரிண்டயரான ஸ்ரீ அருள்தான் என்பவரால்தான் அந்த பெர்மிட்டுகள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அவர் மீது புகார் வந்ததும் அவர் ரிண்டயராகி விட்டார். மாஜி ஐ. ஜி., ஸ்ரீ ராஜரத்தினம் மீது புகார்கள் வந்ததும் அவர் ரிண்டயராகி விட்டார். அவரை ரிண்டயராக விட்டார்களே தவிர அவர் மீது வேறு எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. ரெவின்யூ இலாகாவிலிருந்து ஸ்ரீ குடுவாவின் பேரில் புகார் வந்தவுடன் அவர் ரிண்டயராகி விட்டார். இந்த மாதிரி இருந்தால், லஞ்சம் எப்படி ஒழியும்?

10-00
a.m.

இரண்டு மணி நேரம் பேசுவதற்கு என்னிடம் விஷயங்கள் இருக்கின்றன நேரம் போதவில்லை. ஜூலை 21-ந் தேதி “ஸன்டே அப்ஸர்வர்” என்னும் பத்திரிகை என்னிடம் இப்பொழுது இருக்கிறது. அதிலிருந்து நான் பூராவும் படிக்க வில்லை. அதற்குப் பிறகு இப்பொழுதுதான் சந்தர்ப்பம் கிடைக்கிறது. இந்தச் சபை முன்னால் கொண்டுவருவதற்கு (பத்திரிகையை. சபைக்கு காட்டிக்கொண்டு) இந்தப் பக்கம் இருக்கக்கூடியவர் திரு. கே. அன்பழகன், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் டெபுடி லீடர். அந்தப் பக்கம் இருக்கக் கூடியவர் திரு. எம். பக்தவத்சலம், போலீஸ் அமைச்சர். இரண்டுபேர் படத்தையும் போட்டு இந்தப் பத்திரிகையில் என்ன எழுதியிருக்கிறது? அன்பழகன் அவர்கள் இந்தச் சபையில் நடத்திய விவாதத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிடுவதாகக் கூறி நம்முடைய அமைச்சரைப்பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இதில் குறிப்பிட்டிருப்பதிலிருந்து பொறுப்போடு செய்திருப்பதாக நான் நினைக்கவில்லை. அவரைப்பற்றி எனக்கு அதிக விஷயம் தெரியாது. அடி யோடு பொறுப்பு இல்லாதவராக இருந்தாலும் எலெக்ஷனிலே டி.டி.கே.ஐ. எதிர்த்து நின்று, டி.டி.கே.-க்கு அடுத்தபடி வோட்டு வாங்கியிருக்கிறார். அப்பேர்ப்பட்ட மனிதர் அவர். அவர் பத்திரிகையில் எழுதுகிறார். என்ன எழுதியிருக்கிறார் தெரியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Is it in order to read from a newspaper?

MR. SPEAKER : I was myself thinking about it. There is nothing wrong in giving an extract from a newspaper, because all members read newspapers. But to read it is not correct.

18th March 1958]

SRI M. KALYANASUNDARAM : I may just explain how it is relevant . . .

MR. SPEAKER : If the name of the paper is known, giving an extract from it is in order, I think.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I said it was from the 'Sunday Observer'.

" Sri M. Bhaktavatsalam is not above suspicion, as Ceaser's wife. He has a notriety of lacking all honesty . . . He has a nickname as Pathulaksham Mudaliar . . . ,, என்று ஒரு பத்திரிகையில் எழுதுகிறார்.

MR. SPEAKER : The hon. Member is not correct in decrying any Member of this House . . .

SRI M. KALYANASUNDARAM : I am not saying . . .

MR. SPEAKER : You are indirectly doing it. By reading it you are decrying a member . . .

SRI M. KALYANASUNDARAM : If you will please allow me . . .

MR. SPEAKER : No, it is against rules. You cannot indirectly decry a member.

SRI M. KALYANASUNDARAM : No, I am not doing that the paper which decries . . . him, I am quoting.

MR. SPEAKER : I am sorry that is no reason. My ruling is that the hon. Member cannot quote anything which decries a member of this House. He cannot directly do it; he cannot also do it indirectly by quoting an extract which disgraces him.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Unfortunately that member happens to be a Minister.

MR. SPEAKER : Does not matter who he is. Further, how can you raise it under Police Demand? That is an act of the Minister; it is not an action of the Police Department. How can you speak about it on the Police Demand? That is a question which you can raise when the Demand relating to Ministers' Salary is taken up.

SRI M. KALYANASUNDARAM : That was in connection with the Police Department.

MR. SPEAKER : It is out of order.

SRI M. KALYANASUNDARAM : It was for the Police to have taken action against the editor of the paper. That is why I am perfectly in order in raising it now.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : That is not the law.

MR. SPEAKER : Are you suggesting that the Police can act without the instructions of the Minister? You cannot discuss it under Police Demand.

[18th March 1958]

SRI M. KALYANASUNDARAM : இது மந்திரி அவர்கள் கவனத்திற்கும் போலீஸ்காரர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன். அவர்கள் பத்திரிகை ஆசிரியர் மீது, பத்திரிகை அதிபர் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்க தைரியம் இருந்ததா? இவ்வளவு கேவலமான முறையில் ஒரு அமைச்சர் மீது எழுதும்போது, அப்படி எழுதியவர்மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டாமா? அவரை “ப்ராலிக்யூட்” செய்ய வேண்டாமா? சொந்த முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டியிருந்தாலும், இல்லாவிட்டாலும், அமைச்சர் என்ற முறையில், தாக்கக் கூடிய முறையில், ஒரு பத்திரிகை இந்தச் சபையின் நடவடிக்கையைப்பற்றி குறிப்பிட்டு எழுதியிருக்கிறதென்றால், அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியது, அதற்குப் பொறுப்பாக இருக்கக்கூடியது போலீஸ் இலாகா. போலீஸ் இலாகாவானது அந்தப் பத்திரிகை மீது நடவடிக்கை எடுக்க வில்லை. அப்படிப்பட்ட அந்த இலாகாமீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வராமல் இருக்கும்போது, பட்ஜெட்டில் எவ்வளவுதான் நிதி ஒதுக்கினாலும், அதெல்லாம் விரயமாகத்தான் போகக்கூடியது என்று நான் நினைக்கிறேன்.

அது இருக்கட்டும். அந்த டிமாண்டு வந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார்கள் என்று நினைக்கக்கூடிய அளவுக்கு நம்பிக்கை ஊட்டினதற்குச் சந்தேகமில்லை. நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், எந்த டிமாண்டாக இருந்தால் என்ன? அந்த டிமாண்டு வரும்போது பார்த்துக்கொள்ளலாம்.

இத்தகைய முறையில் போலீஸ் நிர்வாகம் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இருக்குமானால் போலீஸாருடைய நிர்வாகத்தைப்பற்றி மக்களிடத்திலே எப்படி மரியாதை ஏற்படும்? எப்படி இத்தகைய போலீஸ் நிர்வாகம் நம்முடைய ராஜ்யத்திலே அமைதியை நிலைநாட்டி மக்களிடையே நம்பிக்கையை வளர்க்க முடியும் என்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். போலீஸ் இலாகா நிர்வாக முறையில் குறைபாடுகள் இருந்தாலும், போலீஸ் இலாகா விலே திறமை இல்லை என்று சொல்ல முடியாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். போலீஸ் இலாகாவின் திறமையாக இல்லை என்று சொல்லமுடியாது என்றாலும், பழைய அதிகாரிகள் பழைய மனோபாவத்திலேயே இருக்கிறார்கள். புதிய அதிகாரிகளில் சிலர் நல்ல காரியங்கள் செய்யவேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணத்தோடு, மந்திரி அவர்கள் செய்யும் பிரசாரத்தை நம்பி, சில நல்ல காரியங்களைச் செய்ய நினைத்தாலுங்கூட பல முட்டுக்கட்டைகள் ஏற்பட்டு அவர்களும் மாறிவிடுகிறார்கள். போலீஸ் உண்மையிலேயே நம்முடைய ராஜ்யத்தையும் கௌரவத்தையும் உயர்த்தக் கூடியதாக இருக்கவேண்டுமானால், இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரல் ரிடையர் ஆகி விட்டார் என்பதற்காக விட்டுவிட்டால் போதாது. இப்படிப்பட்ட விஷயங்களில் தீர விசாரணை செய்தால்தான் போலீஸ் இலாகா சீர்படுத்தவதற்குத் தக்க பரிகாரம் கண்டதாகச் சொல்ல முடியும் என்பதற்காகத்தான் விசாரணைக் கமிட்டி ஏற்படவேண்டுமென்று நான் சொல்லுகின்றேன்.

SRI R. SRINIVASA IYER : On a point of order, Sir.

SRI M. KALYANASUNDARAM : What is the point of order?

SRI R. SRINIVASA IYER : I will say what my point of order is. The construction of houses by the Inspector-General of Police was the subject-matter of discussion. In October and November last when the No-Confidence Motion was being moved out by the hon. Member who was just now on his legs, the Hon. Speaker ruled that if a separate motion was made on this matter, that can be discussed. We had a full discussion about it during the debate on the No-Confidence Motion. Are we to raise it over and over again?

MR. SPEAKER : On that occasion no decision was taken. Therefore, the hon. Member is entitled to raise it now.

18th March 1958]

SRI M. JAGANNATHAN : Another point of order, Sir. Rule 62 says in connection with the reading of newspapers, under sub-rule (1) that no Member present at a sitting of the House, shall read any newspaper except in connection with the business of the House.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : That is 'while sitting.'

MR. SPEAKER : The rule is that no person . . . not speaking . . . That only applies to a person who is not speaking.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நான் கேட்கிறதெல்லாம், என்னுடைய கோரிக்கையின் சுருக்கம் : மாஜி இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் ராஜரத்னம் அவர்களிடையே வந்திருக்கும் எல்லா புகார்களையும் இன்னும் அவர்களோடு சம்பந்தப்பட்ட டி.எஸ்.பி. போன்றவர்கள் மீதுள்ள புகார்கள் அனைத்தையும் சரியான முறையில் விசாரணை செய்யவேண்டும். இரண்டாவது, போலீஸ் நிர்வாக அமைப்பை என்ன என்ன துறையில் மாற்றியமைக்கவேண்டும் என்பதைப் பரிசீலனை செய்து யோசிப்பதற்கு ஒரு விசாரணைக் கமிட்டி நியமிக்கவேண்டும் என்று கோருகிறேன். அதற்காக இந்த வெட்டுப் பிரேரணையை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்களைக் கேவலப்படுத்தவேண்டும் என்ற எண்ணத்தினால் அல்ல; அமைச்சர் அவர்களுடைய கௌரவத்தை உயர்த்தவேண்டும் என்பதற்காக "ஸண்டே அப்ஸர்வர்" பத்திரிகை ஆசிரியர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று நான் கோருகிறேன்.

SRI T. L. SASIVARAN THEVAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, போலீஸ் மானியத்தின்மீது நடைபெறுகிற இந்த விவாதத்திலே சில அபிப்பிராயங்களை நான் சொல்ல இஷ்டப்படுகிறேன். சற்றேறக் குறைய 11 ஆண்டுகள் ஆகின்றன நமது நாடு சுதந்திரம் அடைந்து என்று நாம் பெருமை பாராட்டுகிறோம். 11-வது ஆண்டிலேயாவது போலீஸ் நிர்வாக முறை ஏதாவது மாற்றியிருக்கிறதா என்று பார்த்தால், என்னுடைய சிற்றறிவுக்கு எட்டிய வரை, "இல்லை" என்று தான் கூற வேண்டும். நிர்வாக முறை மாற்றம் எந்த அளவு இருக்கிறது என்பதை ஒரு பழமொழி மூலமாக சொல்ல இஷ்டப்படுகிறேன். பழைய கள்ளை புதிய மொந்தையிற் ஊற்றியது மாதிரி, நிர்வாகம் அன்னிய ஆட்சியில் இருந்து, இன்று அந்த நிர்வாகம் நமது சுய கௌரவமாக நமது அமைச்சர் அவர்கள் மூலமாக இருக்கிறது என்று நாம் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால், இந்த நடவடிக்கையில் எந்தக் கோணத்தைக்கொண்டு பாரக்கும் போதுகூட போலீஸ் நிர்வாகம் சீர்ப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் நிச்சயமாக ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய அளவில் இல்லை என்றுதான் நான் கூற முடியும். அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைச் சற்று ஆராய வேண்டியதவசியம். சமீப கால நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொண்டால், இன்றுள்ள மந்திரி சபை ஆட்சிக்கு வந்த பிற்பாடு நடந்த இரண்டு மூன்று காரியங்களைக் குறிப்பிட இஷ்டப்படுகிறேன். எங்கள் பிராந்தியத்தில் நடந்த படுகொலைகள், சமீபத்தில் சென்னை நகரத்தில் நடைபெற்ற விசாரணையைப் பரிசீலனை செய்து பார்த்தால் போலீஸ்காரை எந்த விதத்திலும் இந்த நாட்டு மக்கள் பாராட்ட முடியாது. போலீஸ்காரைப் பெருமையாக பாராட்டுகிறவர்கள் இந்த நாட்டு மக்களுக்கு உதவிசெய்ய இருப்பதாகப் பெருமையாகச் சொல்லுகிறார்களே தவிர, போலீஸ் சம்பந்தமான அதிகாரிகளோ மற்ற அதிகாரிகளோ நமது பிரஜைகளுக்காக இந்த நாட்டு மக்களுக்காக இருக்கிறார்கள் என்று ஏற்றுக் கொள்ள தயாராய் இல்லை என்பதைத் தான் நிச்சயமாக எடுத்துக்காட்டுகிறது. நீங்கள் கேட்கலாம், இம் மாதிரி ஒரு சில சம்பவங்களை வைத்துக்கொண்டு நிர்வாக முறை பூராவும் இப்படி இருக்கிறது என்று அபிப்பிராயப்படலாமா என்று கேட்டால் நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும். ஒரு பரீனை சோற்றுக்கு ஒரு சோறு பதம் என்பார்கள். எங்கள் பிராந்தியம் சம்பந்தப்பட்டமட்டில் நான் சொல்லிக்கொள்ள முடியும். போலீஸ் என்றால் எங்கள் பிராந்திய

[Sri T. L. Sasivarna Thevar] [18th March 1958]

மக்களுக்குக் குலை நடுங்குகிறது. போலீஸ் தொப்பியைக் கண்டாலும், போலீஸ் வாளைக் கண்டாலும் இரண்டு காலேத் தூக்கிக் கொண்டு எங்கள் பிராந்திய மக்கள் வேகமாக ஓடுகிறார்கள். அமைதியாக இருந்து பார்க்க முடியவில்லை. நமது மாநில கவர்னர் மேதி அவர்கள் எங்கள் பிராந்தியத்தில் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்தார். அவர் அருங்குளம் என்ற ஊருக்கு வந்திருந்தார். அருங்குளம் என்ற ஊரில் அவரிடத்தில் மக்கள் தங்கள் குறைகளைச் சொன்னார்கள். ஒரு அம்மையாரும், வயது முதிர்ந்த பெரியவரும்—தேவர் குலத்து மக்கள் தாம்—நிதி அமைச்சர் கூறியபடி மிகவும் தைரியமான மக்கள்—அவர்கள் பயமின்றி நாங்கள் எங்கள் வீட்டில் இருக்க முடியவில்லை என்று சொன்னார்கள். பக்கத்தில் போலீஸ்காரர்கள் இருந்தார்கள். இவர்கள் இப்படிச் சொல்லக் காரணம் என்ன என்று மீ மேதி அவர்கள் கேட்டார்கள். “நாற்பது வீடுகள் நாங்கள் இருக்கிறோம். நூற்றுக்கு அதிகமான வீடுகள் இன்னொரு சாதியாருடையது. அவர்களுக்கு இருக்கும் செல்வாக்கினால், போலீஸ் உதவியினால்தான் நாங்கள் வீட்டில் இருக்கப் பயப்படுகிறோம்” என்றார்கள். இன்றைக்கு போலீஸ் நிர்வாகத்தில் அடிப்படையாக இருக்கக்கூடிய ஊழல் என்னவென்றால் எத்தனை தப்பு பண்ணினாலும் மேலதிகாரிகள் கேட்கமாட்டார்கள் என்கிற தைரியம் தான். நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும். ஹெட் காண்டஸ்டிபிள் தப்பு பண்ணினால் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் கேட்கமாட்டேன் என்கிறார். சப்-இன்ஸ்பெக்டர் தப்பு பண்ணினால் டி.எஸ்.பி. கேட்கமாட்டேன் என்கிறார். என்ன தப்பு பண்ணினாலும் நமக்கு மேலே இருக்கிற அதிகாரி நிச்சயமாகக் கண்டிக்கமாட்டார்கள் என்கிற காரணத்தினால் என்ன தப்பு வேண்டுமானாலும் பண்ணலாம் என்பதாகப் பண்ணுகிறார்கள். வெள்ளையர் ஆட்சி காலத்தில் கூட கண்ணைக் கட்டி, கையைக் கட்டி நிற்கவைத்துச் சட்டதிலை. சாதாரணமாக நிற்க வைத்து அடித்துக் கொன்றிருக்கலாமே தவிர தலைமேத் தொங்கவிட்டு அடித்துக் கொன்றதில்லை. காங்கிரஸ் ஆட்சியில் இவை எல்லாம் நடக்கின்றன என்பதை கண்டு பாராட்டி மகிழ வேண்டும் என்றால் மகிழ்கிறேன். இன்றைக்கு போலீஸ் ஆட்சியில் நடக்கப் படுகிற கொடுமைகள் கணக்கு வழக்கு இல்லாதன. எத்தனை புகார்கள் அனுப்பப்பட்டாலும் அவை பரிசீலிக்கப்படுவதில்லை. போலீஸ் நிர்வாகம் சம்பந்தப்பட்டாலும் எந்த விதமான மாறுதலும் செய்யப்படவில்லை. இதற்கு முக்கியமான காரணம் வேண்டியவர்கள், முக்கியஸ்தர்கள் யாவரும் நிர்வாகத்தில் தலையிடுகிறார்கள். இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய காங்கிரஸ் ஆட்சியில் கேவலம் சாதாரண ஒரு மண்டலக் காங்கிரஸ்காரனைக் கண்டால் கூட போலீஸ்காரர் பயப்படுகிறார்கள். ஒரு உதாரணம் சொல்கிறேன். எங்கள் தொகுதியில் பெருநாளி போலீஸ் ஸ்டேஷன் இருக்கிறது. காங்கிரஸ்காரன் ஒருவன் ஆசாரி அம்மையார் ஒருத்தியை கற்பித்ததுவிட்டான். இதனால் அவமானம் தாங்கமாட்டாமல் அந்த அம்மையார் தூக்குப் போட்டுக் கொண்டு இறந்துவிட்டாள். இது பற்றிய தகவல் போலீஸ் அதிகாரிக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. அங்கே இருக்கக்கூடிய அதிகாரி மிகவும் நேர்மையானவர். உடனே சம்பந்தப்பட்ட நபர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முற்பட்டார். மண்டல காங்கிரஸ்காரன் தலையிட்டு அவ்வாறு எடுக்கத் துணிந்தால் அவரே அங்கிருந்து மாற்றப்படுவார் என்பதாக பயமுறுத்தியும் அவர் கேட்கவில்லை. அதன் விளைவு அவர் அந்தப் பிராந்தியத்திற்கு வந்து இரண்டு மாதங்கள்கூட ஆகவில்லை. அவர் மாற்றப்பட்டுவிட்டார். அந்த அதிகாரியை மாற்றக்கூடாது, அவர் நேர்மையானவர் என்பதாக அந்தப் பிராந்திய மக்கள் நாளுறு பேர்களுக்குமேல் கையெழுத்திட்டு டி.எஸ்.பி. -க்கு அனுப்பினோம். நேரில் சென்றும் நான் அவரிடம் சொன்னேன். ஒன்றும் பண்ண முடியவில்லை.

கவர்னர் பெருமான் உரையின்மீது நடந்த விவாதத்திற்குப் பதிலளிக்கையில் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அரியதொரு பிரச்சங்கம் செய்தார்கள். அது ஒரு சிறந்த வேதாந்தப் பிரச்சங்கம். அவர் கொங்குநாட்டைச் சேர்ந்தவர். கொங்கணமுனிவர் என்ற மகாமுனி வாழ்ந்த நாடு. அந்தப் பரம்பரையில் வந்தவர்தானே இவர் என்பதாக எண்ணிக் கொள்ளும் வகையில் “நாம் எல்லோரும் ஒன்று. இங்குள்ள 205 அங்கத்தினர்களும் நிர்வாகத்தில் பொறுப்புடையவர்கள். ஆளும் கட்சியினருக்கு மட்டும் தான் நிர்வாகத்தில் பொறுப்பு என்பதில்லை” என்பதாகவெல்லாம்

18th March 1958] [Sri T. L. Sasivarna Thevar]

அவர் பேசிய போது நான் சந்தோஷப்பட்டேன். மகிழ்ச்சியுற்றேன். ஆனால் அவர் நடவடிக்கை அப்படியில்லை. தொகுதி சம்பந்தப்பட்டமட்டில் நான் இதைப் பல உதாரணங்கள் மூலம் நிரூபிக்க முடியும். நாங்களும்க் களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் தாம். ராமநாதபுரம் கலவரத்தைப் பற்றி உங்களுக்குத் தெரியும். அந்தக் கலவரம் நடக்காமலேயே தடுத்திருக்க முடியும். நான் மட்டும் அல்ல. இந்தச் சபையைச் சேர்ந்த ஸ்ரீ சுப்பிரமணிய ராஜா அவர்கள், ஸ்ரீ கரியமாணிக்கம் அவர்கள் இது போன்று ஏழு அங்கத்தினர்களுக்குமேல் நாங்கள் ஒன்றாகச் சேர்ந்து சென்று கலெக்டர் அவர்களைப் பார்த்துச் சொன்னோம். அந்தப் பிராந்தியத்தில் வேண்டுமென்றே ஒரு பெரிய கலவரத்தை உண்டுபண்ணுவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்துகொண்டிருக்கும் நான்கைந்து போலீஸ் அதிகாரிகளை உடனடியாக மாற்றுங்கள். இல்லாவிட்டால் வீணான கலவரம் உண்டாகிவிடும்போலிருக்கிறது என்று எழுதிக் கலவரம் கொடுத்தோம் அவர்களை அன்றைய தினம் மாற்றியிருந்தால் இப்படிப்பட்ட கலவரம், இவ்வளவு உயிர்ச்சேதம் ஒன்றும் ஏற்பட்டிருக்காது. மிக்க பொறுப்புடைய நாங்கள் சொல்வதைக் கேட்டு எவ்விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்க முன் வராதவர்கள் கலவரம் மண்டல காங்கிரஸ்காரன் சொல்கிறான் என்றால் பயந்து உடனே செய்கிறார்கள்.

SRI K. VINAYAKAM : On a point of order, Sir.

MR. SPEAKER : I do not think he used it in a bad sense.

SRI K. VINAYAKAM : I did not catch the ruling of the Chair. He said there was something below his prestige.

MR. SPEAKER : As I understood him, unless my friends will correct me, I don't think there is anything wrong. If the intention of the hon. Members is that he had committed wrong, I will ask him to correct it.

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR : எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் பொறுப்புள்ளவர்கள் சொல்லக்கூடிய விஷயங்கள் கவனிக்கப் படுவதில்லை. நாங்கள் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். உண்மையில் நாங்கள் எங்கள் பொறுப்பை உணர்ந்து இருக்கிறோம். அவர்களை விட எங்களுக்கு ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது. எந்தக் குற்றச்சாட்டையும் நான் என் அளவில் வந்தவுடன் நேரில் பரிசீலனை செய்யாமல் அதிகாரிகளிடத்தில் சொல்வது கிடையாது. டி.எஸ்.பி. அவர்களிடத்தில் நான் சொல்லியிருக்கும்படியான குற்றங்களையோ, கலெக்டரிடத்தில் சொல்லியிருக்கும்படியான குற்றங்களையோ பரிசீலனை செய்தால் தெரியும். ஆதாரம் இல்லாமல் நான் சொல்லவில்லை என்பதை அவர்களே ஒப்புக்கொள்கிறார்கள். சமீபத்தில் கூட ஒரு உயர்தர போலீஸ் அதிகாரி எனக்குக் கொடுத்த சர்ட்டிபிகேட் “மில்லர் சசிவரண தேவர் நீங்கள் சொல்கிற குற்றச்சாட்டுகளில் பூர்ணமாக ஆதாரம் இருக்கிறது. தவறு ஒன்றும் இருப்பதில்லை” என்பதுதான். வேண்டுமானால் நான் முன்பு சொன்ன விஷயத்தையும் பரிசீலனை செய்து பார்க்கட்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அன்றாட நிர்வாகத்தில் காங்கிரஸ்காரர்கள் தலைமையிலிருக்கிறார்கள். இல்லாவிட்டால் அந்த இன்ஸ்பெக்டர் என் மாற்றப்படுகிறார்? அவர் பேரில் சொல்வது லஞ்ச ஊழல் இருக்கிறதா? வேறு ஏதாவது புக்கார்கள் உண்டா? ஐந்து வருஷம், ஆறு வருஷமாக அங்கேயே இருந்துகொண்டிருக்கும்படியான அதிகாரிகள் எவ்வளவு பேர் இன்னமும் அங்கேயே இருக்கிறார்கள்? ஆளும் கட்சியினர்களுக்கு ஒரு வகையில் அவர்கள் வேண்டியவர்களாகத்தான் இருப்பார்கள் என்று நான் சந்தேகப்படுகிறேன். அமைச்சர் அவையில் இருந்து போலீஸ் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு ரகசியத் தாக்கீது போய் இருக்கலாம். இல்லாவிட்டால் அவர்கள் என் காங்கிரஸ்காரர்களைக் கண்டாலேயே பயப்படுகிறார்கள். இன்றைக்கு மண்டலக் காங்கிரஸ்காரன் நினைத்தால் கவர்னர் மேதி அவர்களையே இந்த மாநிலத்தைவிட்டு மாற்றிவிட முடியுமோ என்று அஞ்சவேண்டியிருக்கிறது.

[18th March 1958]

SRI N. MAHALINGAM : On a point of order.

MR. SPEAKER : That is not correct. An ordinary Member has no power to change a Governor.

SRI N. MAHALINGAM : It is an insinuation.

MR. SPEAKER : It is not an insinuation.

SRI S. LAZAR : On a point of order, Sir. Rule 66 says, "A Member who is speaking must not use the Governor's or the President's name for the purpose of influencing a debate". The hon. Member, Sri Sasivarna Thevar used the name of the Governor for influencing the debate. Therefore I would like to invite the Speaker's ruling on this matter.

MR. SPEAKER : I do not understand how the Governor's name in this context has been used to influence the debate. It has been used only to give as an example. I do not think there is anything wrong.

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR : ஒரு ஐந்து நிமிடங்கள் கூட வேண்டும்.

MR. SPEAKER : ஒரு நிமிடத்தில் முடித்து விடவேண்டும்.

10-20
a.m.

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR : ஆகவே, போலீஸ் நிர்வாகம் சம்பந்தப்பட்ட வரையிலே நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், போலீஸ் இலாகாவிற்கு ஒரு ஒற்ற இலாகா போடலாம். ஜில்லா வாரியாக ஒற்றர்களைப் போட்டு இந்தப் போலீஸ்காரர்களை கண்காணித்து அவர்களை என்னென்ன அக்கிரமங்கள் செய்கிறார்கள் என்று பார்த்து அவர்களுக்கு தண்டனை விதித்தால் இந்த லஞ்ச ஊழல்கள் போன்ற ஊழல்கள் ஒரு சிறிதளவாவது குறையும் என்று அமைச்சர் அவர்களிடம் எடுத்துச் சொல்ல நான் விரும்புகிறேன். அடுத்தபடியாக, மது விலக்கு சம்பந்தப்பட்ட போலீஸ்காரர்கள் நூற்றுக்கு நூறு பேர் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள். இந்த மதுவிலக்கு போலீஸ்காரர்களும், கள்ளக் காய்ச்சல் காரர்களும் சேர்ந்துகொண்டு இந்த கள்ளக் காய்ச்சல் வியாபாரத்தை நடத்திவருகிறார்கள். ஐந்து ரூபாய்க்கு சரக்கு வாங்கி கள்ளச் சாராயம் செய்து 80 ரூபாய்க்கு விற்கிறார்கள். 75 ரூபாய் லாபம் கிடைக்கிறது. கேஸ்கள் போடுவதில்லையா என்று கேட்கலாம். கேஸ்கள் போடுவது மாமூல்படி கேஸ்கள் போடுகிறார்கள். போலீஸ்காரர்களே சொல்லிகிறார்கள், அடுத்த வாரம் கேஸ் வருகிறது என்று. அதிலும், இரண்டு மூன்று வாரம் ஜெயிலுக்கு போய் வர அவர்கள் ஆட்களை வாடகைக்கு அமர்த்துகிறார்கள். மாதம் இவ்வளவு ரூபாய் என்று தருகிறேன், ஜெயிலுக்குப் போய் வா என்று சொல்கிறார்கள், அவர்களும் ரூபாய் கிடைக்கிறதே என்று ஜெயிலுக்குப் போகிறார்கள். வேண்டுமானால் இதை நான் நிரூபிக்கத் தயாராயிருக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், ஏற்கனவே குடித்து வந்தவர்களில் 80 சத விசீதம் இப்பொழுது குடிக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்று. எந்த புள்ளிவிவரத்தை வைத்துக்கொண்டு அதைச் சொன்னார்களோ, எனக்குத் தெரியாது. எங்கள் ஊரில் முன்பு 200 பேர்கள் குடித்து வந்தார்கள் என்றால் இப்பொழுது 500 பேர்கள் குடிக்கிறார்கள். இந்தக் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவது என்பது இப்பொழுது ஒரு குடிசைத் தொழிலாகிவிட்டது. இது நிரந்தரமாகவே இருக்கிறது. இந்த மதுவிலக்குச் சட்டம் பரிபூரண தோல்விதான் அடைந்திருக்கிறது.

(இச்சமயத்தில் அடுத்த அங்கத்தினர் பேசுமாறு அழைக்கப்பட்டார்.)

18 th March 1958]

SRI N. MAHALINGAM : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, போலீஸ் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த போலீஸ் மான்யத்தை ஆதரிக்கும் முறையிலே நான் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். உலகத்தில் எந்த நாட்டையோ அல்லது எந்த ராஜ்யத்தையோ எடுத்துக்கொண்டாலும் போலீஸ் இலாகா இல்லாமல் எந்த ராஜ்யத்தையும் நடத்த முடியாது. போலீஸ் இலாகாவின் அவசியம், மக்கள் மத்தியிலே, குற்ற மனப்பான்மையுள்ளவர்கள், தவறு செய்யக் கூடியவர்கள் இருக்கும் வரையில் போலீஸ் இலாகாவின் அவசியத்தை யாரும் கேள்விகேட்க முடியாது. ஆக, போலீஸ் இலாகா நம் ராஜ்யத்தில் நல்ல முறையில் வேலை செய்கிறது என்பது எதிர்கட்சியினர்கள் கேட்கும் போதே நிச்சயமாக தெரிகிறது. போலீஸ் இலாகாவானது தங்கள் கடமையை சரியான முறையில் செய்யும்போது, அக்கடமைகளை சரியாகச் செய்ய வில்லை என்று சொல்வதற்கு ஒரு சாரார் இருக்கவே இருப்பார்கள். இன்றைய தினம், கூட்டங்கள், சங்கங்கள் இவைகளெல்லாம் ஜனநாயக காலத்தில் அதிகமாகிக்கொண்டு வருகின்றன. ஒரு குழுவைச் சம்மந்தப்பட்டவரோ அல்லது ஒரு கூட்டத்தைச் சம்மந்தப்பட்டவரோ அல்லது தனிப்பட்ட முறையில் கீரிமினல் குற்றம் செய்பவரையோ போலீஸ் கூப்பிட்டு விசாரணை செய்தால், உடனே எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எங்கள் அடிப்படை உரிமை பறி போய் விட்டது என்றும், நாங்கள் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் என்பதற்காக எங்களைக் கூப்பிட்டு விசாரிக்கிறார்கள் என்றும், நாங்கள் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் அல்லாததால் எங்களை போலீஸ் கூப்பிட்டு விசாரிக்கிறார்கள் என்று குற்றச்சாட்டுகள் கூறப்படுகின்றன. இதெல்லாம் எதைக் காட்டுகிறது என்று சொன்னால் எதற்கெடுத்தாலும் போலீஸ் இலாகாவையும், ஆளும் கட்சியைப்பற்றியும் குற்றம் சொல்லவேண்டுமென்ற எதிர் கட்சியினரின் ஏகோபித ஒரு முடிவே தவிர உண்மையில் போலீஸ் இலாகா மீது குற்றம் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதுதான் இப்பொழுது விவாதத்திற்குரிய விஷயம். போலீஸ் இலாகா மீது குற்றம் சொல்வது என்பது சர்க்கார் மீது குறை சொல்வவேண்டுமென்ற ஒரே காரணத்திற்காக குற்றங்கள் சொல்கிறார்களே தவிர உண்மையிலேயே அவர்கள் போலீஸ் இலாகாவின் வேலைகள் பற்றி சரியான முறையில் விமர்சனம் செய்கிறார்கள் என்று என்னால் ஒத்துக்கொள்ள முடியாது. அகிலஇந்தியாவில் உள்ள இதர மாகாணங்களோடு நம் மாகாணத்தை ஒப்பிட்டு பார்த்தால் நம் மாகாணத்தில் போலீஸ் இலாகாவானது மிகவும் சிறந்த முறையில் வேலைசெய்து வருகிறது என்பதை யாரும் ஒத்துக் கொள்வார்கள். நம் மாகாணத்தில் சென்ற காலம் போலீஸ் இலாகா தலைவராக இருந்தவரைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் பேசும்போது பல குற்றம்சாட்டுகள் சொன்னார்கள். அவர் சென்ற இரண்டு ஆண்டு காலமாக நம் மாகாணத்தின் போலீஸ் இலாகா தலைவராக இருந்துவந்தார். தேர்தலுக்கு முன்னாலும் அவர்தான் இருந்துவந்தார். அந்தக் காலத்திலும் கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் இந்த சபையில் அங்கத்தினராகத்தான் இருந்தார். அப்பொழுது எல்லாம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்களுக்கு இந்த அதிகாரியின்பேரில் உள்ள குற்றங்கள் தெரியவில்லை போலும். அப்போது அவர் (ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம்) கலர் கண்ணாடி போட்டுக்கொண்டு இருந்தார்களோ—இப்பொழுது அந்த கலர் கண்ணாடியை நீக்கிவிட்டு அந்த அதிகாரியின் நடத்தை யை பரிசோதனை செய்ய முன் வந்தார்கள் என்பதை அறிய எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. அதோடு இந்தச்சபையில் ஒரு கனம் அங்கத்தினர் பொதுவாக குற்றம் சாட்டினார்கள். அதாவது, அன்பழகன் அவர்கள் இந்த சபையில் போலீஸ் அதிகாரி ஒருவர்மேல் குற்றம் சாட்டியபோது, இன்ன அதிகாரி என்னகுற்றம் செய்தார் என்று குற்றம் சாட்டவில்லை. ஆனால் ஒரு உயர்த்தர போலீஸ் அதிகாரி குற்றம் செய்துவிட்டார், தவறு செய்து விட்டார், வீடுகள் கட்டி விட்டார் என்று இதுபோன்று பேசினார்களே தவிர சரியான முறையில் அவர் பேரில் குற்றம்சாட்டி இந்த சபையில் சொல்லப்படவில்லை. ஆனால் நம் போலீஸ் அமைச்சர் அவர்கள் தன் இலாகா சரியான முறையில் நன்கு நடக்க வேண்டுமென்று நினைத்து அது சம்மந்தமாக ஒரு விசாரணை செய்ய முன்வந்தார்கள். அந்தக் குற்றச்சாட்டு ஐ. ஜி.யைப் பற்றியதாகும். அது சம்மந்தமாக விசாரணை செய்யப்பட்டது. அப்படி விசாரணை செய்யப்பட்ட நேரத்தில் கனம் அங்கத்தினர் அன்பழகன் அவர்கள் வந்து

[Sri N. Mahalingam]

[18th March 1958]

கலந்து கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டும் கூட அவர் வந்து கலந்து கொள்ளவில்லை என்பதுதான் நமக்கு தெரியவருகிறது. அப்படி அவர் ஏன் விசாரணையில் கலந்துகொள்ளவில்லை என்பதைப் பற்றிய அவரது எண்ணங்கள் அவரது சிந்தனைகள் அதெல்லாம் நமக்குத் தெரியாது. ஆனால் அந்த விசாரணையில் அவர் கலந்து கொள்ளவில்லை என்பது நமக்கு தெரிய வந்திருக்கிறது. இன்னின்ன குற்றங்கள் செய்தார் அவர் என்று பெயரிட்டு குற்றங்களை அவரால் சொல்ல முடியவில்லை. விசாரணை நடந்தபோது கூட அவர் வந்து சாட்சியம் சொல்லவில்லை என்று சொன்னால் இத்தகைய குற்றச்சாட்டுகளைக் குறித்து நாம் என்ன எண்ண முடியும்? ஆகவே அதைப் பற்றி நான் அதிகமாக சொல்ல நினைக்கவில்லை. ஆகவே, ஒரு அதிகாரியின் மேல் குற்றம் சாட்டுமபோது அதை சரியான சாட்சியங்களுடன் நிரூபிக்கத் தயாராயிருக்க வேண்டும். அப்படியில்லாமல் எந்த அதிகாரியைப் பற்றியும் குற்றம் சொல்லலாம், எந்த அதிகாரியைப் பற்றியும் என்ன வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம், இந்த சபையில் நாம் எதைச் சொன்னாலும், யாரைப் பற்றிச் சொன்னாலும் நம் மீது நடவடிக்கை எடுக்கமுடியாது என்பதற்காக நாம் எது வேண்டுமானாலும் யாரைப் பற்றி வேண்டுமானாலும் நம் இஷ்டம்போல் சொல்லலாம் என்று நினைத்தால் அது நியாயமில்லை என்று மட்டும் தான் நான் இப்பொழுது சொல்ல நினைக்கிறேன். குற்றம் செய்கிறவர்களை போலீஸ் இலாகா பிடிக்கவேண்டும், அவர்களைத் தண்டிக்கவேண்டும். விசாரணை செய்யும்போது போலீஸ் காரர்கள் பலாத்காரம் உபயோகிக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். நான் சொல்கிறேன், உலகத்தில் எந்த நாட்டிலாவது குறைந்தளவு பலாத்காரம் இல்லாமல் விசாரணை செய்கிறார்கள் என்று சொன்னால், நிச்சயமாக நம் மாகாணத்திலும் போலீஸ் இலாகா அதேமாதிரிச் செய்யவேண்டும் என்று நம் அமைச்சர் அவர்கள் போலீஸ் இலாகாவிற்கு உத்தரவிட்டதையார். உலகத்தில் எந்த நாட்டை எடுத்துக்கொண்டாலும், மிகவும் முற்போக்காக இருக்கக்கூடிய அமெரிக்காவை எடுத்துக் கொண்டாலும் அல்லது ரஷ்ய நாட்டை எடுத்துக்கொண்டாலும் போலீஸ் இலாகாவானது குறைந்தளவு பலாத்காரம் உபயோகிக்காமல் விசாரணை செய்வது கிடையாது. ஆனால் அங்கு, ஸயன்டிபிக் முறையில், பலாத்காரம் செய்வது வெளியே தெரியாத விதத்தில், விசாரணை செய்யும்போது பலாத்காரம் உபயோகிக்கிறார்கள். ரஷ்யாவில் பல நாட்கள் ஒருவரைத் தாங்குவதற்கு விடாமல் விசாரணை செய்கிறார்கள். இம்மாதிரி விசாரணை செய்யும்போது சிலருக்கு இன்னக்ஷன்ஸ் போடப்படுகிறது. போலீஸ்காரர்கள் என்னவெல்லாம் சொல்கிறார்களோ அவைகளையெல்லாம் அவர்கள் ஒப்புக்கொள்கிறார்கள். விசாரணைகள் பலவற்றில், அரசியல் துறையில் உள்ளவர்களை விசாரிக்கும்போது அவர்கள் இவ்வளவு நாட்களெல்லாம் நாங்கள் செய்ததெல்லாம் தவறு என்று பெரிய பெரிய புரட்சிகளுக்கெல்லாம் காரணஸ்தர்களாக இருந்தவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆரம்பத்தில் இருந்தே நான் வெளி நாடுகளில் எஜனட்டாக இந்த தேசத்தின் விரோதியாக இருந்தேன் என்றும் சாட்சியம் சொல்கிறார்கள். அதைப் பார்த்தால் நம்ப முடியாது, போலீஸ் இலாகா பலாத்காரத்தை உபயோகித்தே அம்மாதிரி சாட்சியங்கள் சொல்லப்படுகிறது. இதையெல்லாம் படித்திருக்கிறோம். இம்மாதிரியாக உலகத்தில் எந்த நாட்டை எடுத்துப் பார்த்தாலும் போலீஸ் இலாகாவில் விசாரணை செய்யும்போது குறைந்த பட்ச பலாத்காரம் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். நம் நாட்டிலே செய்வது போல தடி கொண்டு அடிப்பதாக இருக்கலாம், அல்லது ஸைகாலாஜிகல் முறையிலே—அவர்களுக்குப் பல தொந்தரவுகள் கொடுக்கக் கூடிய முறையிலே—உபயோகிக்கிறார்கள். போலீஸ் இலாகாவில் குற்றவாளிகளைக் கண்டு பிடிப்பதற்காக தொந்தரவு கொடுக்காமல் இருந்தால் திருடியவனும் திருடவில்லை என்றுதான் சொல்லலாம். போலீஸ் இலாகாவின் முக்கிய கடமையானது மக்களில் நூற்றுக்கு 95 பேர்களில் அடிப்படை உரிமைகள் பாதுகாக்கப்படவேண்டுமென்பதுதான். அதற்காகத்தான் போலீஸ் இலாகா இருக்கிறது. ஒரு சிலருடைய உரிமைகள்—குற்றம் செய்பவர்களுடைய உரிமைகள்—பரி போகிறது என்று கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னால், அதனால் குற்றம் புரிபவர்களின் உரிமை பரி போகக்கூடாது, மற்றவர்களின் உரிமை பரி போனாலும் பரவாயில்லை என்று கூறுவது போல் இருக்கிறது. இன்றைக்கு குற்றங்களைக் கண்டுபிடிக்க விசாரணை அவசியம். குற்றத்தை நிரூபிப்பதற்கு சாட்சியம் கொடுக்கவேண்டும்.

10-30
a.m.

18th March 1958] [Sri N. Mahalingam]

பிரான்ஸ் தேசத்தைப் போல நம் தேசத்தில் இருந்தால் இந்தக் கஷ்டங்களுக்கு அவசியம் கிடையாது. பிரான்ஸிலே ஒருவரைக் குற்றவாளியென்று குற்றம் சாட்டி, கோர்ட்டிலே கொண்டு போய் நிறுத்தி விட்டால், அவர் குற்றவாளி அல்ல என்று நிரூபிப்பது அந்த தனிப்பட்ட நபருடைய பொறுப்பு. அப்படி ஏற்படுத்தி விட்டால் இன்று நம் நாட்டிலே போலீசார் குற்றவாளிகளை அடிக்க வேண்டியதில்லை, விசாரிக்க வேண்டியதில்லை, தொந்திரவு, கொடுக்க வேண்டியதில்லை. அதிகாரிகளுக்கு யார் குற்றவாளி என்று மனதில் படுகிறதோ, அவர் மீது குற்றம் சாட்டி விட்டால், அவர் குற்றவாளியல்ல என்று நிரூபிப்பதற்காக சாட்சியம் தயார் செய்து கொள்வது அவருடைய கடமையாக ஆகிவிடும்—அதாவது சட்டத்தை மாறுதல் செய்தால் பிரான்ஸில் உள்ளது போல. பிரான்ஸில் உள்ளது போல மாற்றியிருந்தால் அவர்களுக்குக் கவலையில்லை. போலீஸ் விசாரணை செய்ய வேண்டும், சாட்சியம் தயாரிக்க வேண்டும், அதற்காக அடிக்கவேண்டும், பலவந்த படுத்த வேண்டும் என்ற அவசியம் இருக்காது. அம்மாதிரியான சட்டத்திற்கு நாம் தயாராக இருக்கிறோமா? இல்லை. இப்போது இருக்கக்கூடிய சட்டங்களின்படி, போலீஸ் இலாகா பிரபுரணமாக குற்றங்களை நிரூபித்தாக வேண்டும். கோர்ட்டுகளிலேயே இன்றைய தினம் நாம் பார்த்தோம். பல கொட்டிக் கேஸ்கள்—நிச்சயமாகத் தெரிகிறது கொலைச் செய்தவர்கள் என்று—கீழ் கோர்ட்டிலே தண்டனை கொடுத்து விடுகிறார்கள். அதற்கு மேல் ஹைக்கோர்ட்டில் அப்பீலில் விடுதலை ஆகி விடுகிறது. இதுபோல பல கேஸ்களைப் பார்த்தோம், நன்றாக கொலை செய்தவர்கள் என்று தெரிகிறது, ஆனாலும் விடுதலை செய்து விடுகிறார்கள். ஏனென்றால், கீழ் கோர்ட்டில் சாட்சியம் சொன்னதற்கும், செஷன்ஸ் கோர்ட்டில் சாட்சியம் சொன்னதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது, போலீஸ் 164 ஸ்டேட்மென்டுக்குப் பிறகு கோர்ட்டில் கொடுக்கும் ஸ்டேட்மென்டுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது என்று சொல்லி கீழ்க்கோர்ட்டில் தண்டனை கொடுத்திருந்தாலும் விடுதலை அடைந்து விடுகிறார்கள். அப்படி குற்றவாளிகள் விடுதலை அடைந்தால் என்ன ஆகிறது? பொது மக்கள் மத்தியில் அமைதிக்கு பாதகம் ஏற்படுகிறது. ஒரு சிலருடைய உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதில் கவலை கொள்ளக்கூடியவர்கள், சமூகத்தின் உரிமைகளும் பாதுகாக்கப்படவேண்டுமென்பதில் மக்கள் பிரதிநிதிகள் சிந்திக்க கடமை இருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் சசிவர்ணத் தேவர், இதற்கு முன்னால் பேசும் போது குறிப்பிட்டார்கள், கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவதில் இவர்கள் ஆதரவு இருக்கிறது என்று பொதுப்படையாகக் குறிப்பிட்டார்கள். பொதுப்படையாகச் சொல்லாமல், இந்த அதிகாரி செய்கிறார் என்று அவர்களுடைய பெயரைக் குறிப்பிட்டு, அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு எழுதினால் நிச்சயமாக சர்க்கார் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்கள். பொதுவாக, போலீஸ் இலாகா போலீஸ், இவ்வாறு பங்கு கேட்கிறார்கள், தவறு செய்கிறார்கள், என்று சொல்வது பொறுப்பை உணர்ந்து சொல்லவில்லை என்று குறிப்பிட வேண்டியிருக்கிறது.

இன்னும், போலீஸ் இலாகாவிலே பல சிரமங்களுக்கிடையே—வசதிக் குறைவு—வேலை செய்கிறார்கள். தற்காலத்தில் பல வசதிகள் இருக்கின்றன. திருடர்கள், கொலை செய்பவர்கள், தவறு செய்பவர்கள், இவர்களுக்குப் பல வசதிகள் இருக்கின்றன. ஒருவன் சென்னையில் ஒரு குற்றம் செய்தால் உடனே ரயிலில் ஏறியோ, அல்லது கார் வைத்துக் கொண்டோ திருநெல்வேலிக்குச் சென்று விடுகிறான். இல்லையென்றால் விமானத்தில் ஏறி சீலோன் சென்று விடுகிறான். போலீஸ் இலாகா அந்தக் குற்றவாளிகளைப் பிடிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், நடவடிக்கை எடுப்பதற்காகப் பிடிக்கவேண்டுமென்றால் அவ்வளவு சுலபமாக முடிவதில்லை. டி.எஸ்.பி.க்கு “வேன்” கொடுக்கப்பட்டது என்றால், கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் “வேன்” எதற்காகக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். டி.எஸ்.பி.க்கு “வேன்” அவசியமில்லை என்றால் அவர் என்ன எண்ணுகிறார் என்று தெரியவில்லை. குற்றவாளிகள் இந்த விதமாக நவீன சாதனங்களை உபயோகித்துக்கொண்டு குற்றம் செய்ய வசதி இருக்கும்போது போலீசாருக்கும் சிறந்த வசதி கொடுத்தால் தான் குற்றவாளிகளைக் கண்டு பிடிக்கமுடியும். அமைச்சரவையின் கவனத்திற்கு ஒன்று சொல்ல விரும்பு

[Sri N. Mahalingam]

[18th March 1953]

கிறேன். இப்போது அநேக இடங்களில் புதிதாக போலீஸ் ஸ்டேஷன்கள் ஆரம்பிப்பதாக இருக்கிறது. அதற்கு புதிதாக, போலீஸ் ஸ்டேஷன்கள் குறைவாக வைத்துக் கொண்டு, போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கு வசதிகளை அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு சர்க்கில் இன்ஸ்பெக்டருக்கும் ஒரு ஜீப், ஒவ்வொரு ஸப்-இன்ஸ்பெக்டருக்கும் ஒரு மோட்டார் லைக்கிள், ஒவ்வொரு ஹெட் காண்ஸ்டபிளுக்கு ஒரு லைக்கிள் கொடுக்கப்படவேண்டும். அம்மாதிரி கொடுத்தால் தான் ஒவ்வொருவரும் சற்றுப் பிரயாணம் செய்து குற்றவாளிகளைச் சரியான முறையில் கண்டுபிடிக்க முடியும், அவர்களைத் தண்டனைக்குக் கொண்டுவர முடியும். போலீஸ் ஸ்டேஷன்களைக் குறைக்கலாம், கொஞ்சம் அதிகாரிகளைக் கூட குறைக்கலாம், ஆனால் அவர்களுக்கு அதிகப்படியான வசதிகள் அவசியம் கொடுக்கவேண்டுமென்று வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1945-ம் வருஷத்திலே அட்வைசர் ஆட்சி நடந்த போது, போலீஸ் இலாகா சரிவர நடக்கவேண்டி, லைக்கிள் இன்ஸ்பெக்டருக்கு ஜீப்பும், ஸப்-இன்ஸ்பெக்டருக்கு மோட்டார் லைக்கிளும், ஹெட் காண்ஸ்டபிளுக்கு லைக்கிளும் கொடுக்கவேண்டுமென்ற யோசனை இருந்தது. இது சம்பந்தமாக சர்க்காரில் இது வரை நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. கூடிய சீக்கிரம் அம்மாதிரி கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். போலீஸ் இலாகாமேலும் சிறந்த முறையில் குற்றவாளிகளைக் கண்டுபிடிக்க அவர்களுக்கு இன்னும் அதிகப்படியான வசதிகள் வேண்டும். வசதிகளைச் செய்து கொடுத்தால்தான் நல்ல முறையில் நடக்க முடியும். நம்முடைய மாகாணத்தில் போலீஸ் இலாகா நல்ல முறையில் வேலை செய்து வருகிறது. இன்னும் நல்ல முறையில் வேலை செய்ய வேண்டுமென்றால், இப்போது அநேக இடங்களில் சப்-இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கு வீடுகள் இல்லை. போலீஸ் காண்ஸ்டபிள்களுக்கு வீடுகள் இல்லை, அதனால் அவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களுடைய கஷ்டங்களை நீக்க வேண்டும். அப்போதுதான் போலீஸ் இலாகா நல்ல முறையில் வேலை செய்ய முடியும். மீண்டும் அவர்களுக்கு இந்த வசதிகளெல்லாம் செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்த மான்யத்தை ஆதரிக்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் பேசும்போது டி. எஸ். பி. க்களுக்கு கார் கொடுக்கக்கூடாது என்று அப்போது சொன்னார். ஏற்கனவே ஜீப்புகளும், போலீஸ் வேன்களும் இருக்கும்போது, இவ்வளவு வசதி இருக்கும் போது.

DEPUTY SPEAKER: இது பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் அல்ல. கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் பதில் சொல்வார்கள். அவர் இருந்திருந்தால் அது பாயிண்டு ஆப் பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன் ஆகுமே தவிர, இது பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் அல்ல.

* **SRI R. SRINIVASA IYER:** Sir, while supporting the Demand under 'Police', I desire to say a few words. No State can get on without the Police force. When we have recognized rights in property and when rights in property are invaded in whatever manner they be, we have got to have an efficient police. While criticising their action, we must consider the members of the society they have to deal with. Sometimes they have to deal with undesirables, thieves and those who break the law. The atmosphere that has now been created by political agitation is that whenever a man is sought to be apprehended, he says, "Mind you, I will report in the Press". We can know what is happening to-day in a recent enquiry about what has happened in the City. Of course, I do not deny that everyone has got a right to say that something wrong has happened. But at the same time all parties, the public and the community, must create an impression, an atmosphere that the police force is there for their benefit, for the

18th March 1958] [Sri R. Srinivasa Iyer]

security of peace and order, for maintaining law and order. But when people incite offence, incendiarism, rioting and what not, the police have got to take very severe action. We have got also to consider, in criticising their action, the quickness with which they have got to deal with a particular situation. Members of this House and the public would have been aware of several cases where they used peaceful means of advising a mob to go away.

Failing that they used the lathi. Failing that, they used the tear-gas. Failing all these, they have got to resort to shooting. From the innumerable cut-motions given notice of for this Demand, I find that lathi charges, shooting and all those things have been mentioned as grounds and reasons. These officers are to decide what they should do under the circumstances in which they are placed. They are not gentlemen lounging on easy chairs. They are the men on the spot and it is for them to decide the course of action. They have to take very quick decisions and they do it. It may not be out of place for me to mention that I was myself present in certain places when lathi charge was made and tear-gas was used. There were stone-throwing incidents and the Police wanted them to disperse and give up throwing stones at the crowd. All these were witnessed by me. What could an officer do under such circumstances except to open tear-gas? If in the muddle and in the process of the people dispersing, one or two persons get trampled or perhaps die of heart failure, immediately comes the charge that the Police have murdered them.

Sir, charges of corruption were made during the debate, against officers of the Police Department. One hon. Member referred to the Tamil proverb “ஒரு பாணை சோற்றுக்கு ஒரு சோறு பதம்”. That is not correct. If one member of a particular community committed a mistake or offence, can we say that all the members of that community committed that offence? If there was corruption as was mentioned, I ask which particular member of this House or the public filed a regular complaint about it and demanded an enquiry under the Public Servants Enquiry Act. We have got legislation about it. Has anybody filed a complaint like that? Sir, the hon. Gentleman who initiated the discussion on this Demand said a lot about the reports against the retired Inspector-General of Police. I know the facts. There was an enquiry, as a result of a passing reference made during the budget discussion last year, which was ordered by the Home Minister. The person who made the charge was aware of the enquiry. Immediately the report on the enquiry was published, he rushed to the Press and published photographs of certain buildings, and also complaints to the effect that the enquiry was not properly conducted and his charges were not properly enquired into. The matter was not brought before the House. It was not discussed and no decision was taken as ruled by the Hon. Speaker. What is the subsequent step taken by the hon. Member who published photographs? Was he prepared to give evidence in the matter? No. Now, five months have passed. Surely, we cannot make charges on hearsay. They must be supported by facts and evidence. If we want to take action and convict an officer or even if you want to take disciplinary

[Sri R. Srinivasa Iyer]

[18th March 1958]

action against the officer of the status of the Inspector-General of Police, there must be facts, there must be evidence. Now that the matter is over and has been shelved, it would not be proper to discuss that matter in the course of the discussion on the Police Demand.

Sir, much has been said about corruption in the Prohibition Department. From 1948 or so, the enforcement of the Prohibition law has been handed over to the Police. I do not deny that there are certain officers who have not been enforcing the provisions adequately and properly. But, is it not the duty of the public and the community of a particular place to point out such offenders? Those who complain about the Police being hand in hand with those engaged in the manufacture of illicit arrack and other things, must come forward to bring such instances to the notice of the higher authorities and must also be prepared to give evidence in such matters. Have they done it? There is no use of levelling a general charge against every officer of the Police Department. There are culprits in every department and action is being taken against them in proper cases if there is sufficient evidence. Simply because the Prohibition law has not been working well for several reasons, we cannot accuse the Police force as such. At the same time, I wish to say that if the public co-operate with the Police by pointing out the offences against the Prohibition law, certainly more action will be taken and we will succeed in that policy which we have adumbrated for the benefit of the poor. I do not for a moment say that every thing is efficient so far as the enforcement of the Prohibition law is concerned. As soon as the Hon. Minister for Home took charge of this portfolio last year, we all know what action he has taken in putting down these offences in the City. He has extended it to the neighbourhood and to some other places in the districts also. He can only expect the head of the Police Department in every district to see to it that their subordinates put down these offences against the Prohibition law with an iron hand. Sir, when the Prohibition (Amendment) Bill came up before the House recently for discussion, I appealed to the Police forces that they should not give room for this stigma against them in future.

So far as their position is concerned, it is said that they are low-paid and their conditions of service are very poor. That they are low-paid cannot be gainsaid. That such low-pay is also an inducement for corruption cannot also be denied. But, at the same time, we also find that the Government are taking steps to improve their lot and to provide for them all possible amenities. In the present budget, a sum of Rs. 24 lakhs has been set apart for constructing quarters for policemen. Only a few days ago, the Hon. Home Minister opened a Police Line in Coimbatore. I know that a Police Line has also been constructed in Shiyali for the policemen. A sum of Rs. 3 lakhs has been set apart for electric lights, water-supply, flush-outs, etc., for the Police quarters. A sum of Rs. 1 lakh has been set apart for improvements

16th March 1958] [Sri R. Srinivasa Iyer]

to old Recruiting School building at Tiruchirappalli and a sum of Rs. 2 lakhs has been provided for electric lights, flush-outs, etc., for other quarters. There is also increased provision for uniforms being given once in three years instead of once in five years. Thus, the Government are taking steps for the purpose of ameliorating the condition of the policemen and it is but proper that their salary also should be such that they will discharge their duties efficiently and well.

We can be proud to say that on the whole, the Police forces in this State are behaving very well and keeping law and order in every way possible. The request of the hon. Member who opened the debate to-day, to appoint a Committee to enquire into the administration of the Police Department is not fair. If anybody has got complaints against one or two officers, they could be brought to the notice of the Government. Now, instances were quoted about particular individuals which I personally feel is not proper in a debate of the kind that we are having now. On that account, we cannot say that the entire Police force is inefficient or corrupt. In this connexion, mention was made about one Mr. Venkataraman. There may be one or two such individual cases. These could be brought to the notice of the Hon. Home Minister. Those who bring forward such cases of charges, must be prepared to give evidence also. Vague statements about individuals and a general characterisation that the entire Police force as inefficient and corrupt and all those things cannot hold water in an Assembly of this nature. Therefore, to appoint a Committee to enquire into the entire Police force, simply because one or two persons are alleged to have committed certain mistakes, is not proper.

Sir, to maintain law and order efficiently and maintain peace in the State, the co-operation of all parties is needed. In this connection, I am constrained to say that certain persons induce offences against property. Complaints were made that the Police force was taken for the purpose of helping the removal of paddy from the threshing floor. The Police force was taken under the orders of the High Court. A request was made before the High Court for the help of Police as certain persons prevented the removal of paddy from the threshing floor. Rightly or wrongly, the order of the High Court is there and the Police is bound to keep order. Sir, you must take the history of what happened into consideration. There was no record to show that a particular person was cultivating the land. That man tried to enter the land by force and create evidence that he was in actual possession of the land. What was the landowner to do in those circumstances? I am not pleading on behalf of the landowners only. Take the case of the cultivating tenant, or the lessee or the sub-tenant. He had to take the help of the Police to do his work, and to maintain his rights in property. So long as we have got rights in property, we must maintain them and it is only the Police that can help us in the process. No one can take advantage of that

[Sri R. Srinivasa Iyer] [18th March 1958]

situation. Of course, one political party says that it is there to safeguard the rights of the so-called cultivators or tenants or labourers. That is not correct. All parties should join together and create an atmosphere of peace. Then alone, we can expect efficient administration in the Police or in any other Department for that matter.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member has taken more time.

SRI R. SRINIVASA IYER: I will finish in a minute. There is another charge that the Police do not take immediate action when a complaint is lodged. When a complaint is made, the Police have to verify whether the facts stated in the complaint are correct or not. If they are correct, they do take action. What really happens is, when they arrest a person and on investigation find him innocent and let him off, he goes about saying, 'I have been unnecessarily put in the lock-up and harassed'. Investigation necessarily takes some time and we cannot say that the Police have exceeded their powers either in arresting or accosting or interrogating a person. We know the methods they follow—they are not cruel—and unless they are followed crime cannot be put down. Unless we, the public at large co-operate with the Police who are there for the benefit of mankind, they cannot efficiently perform their functions and continue the excellent work they are doing now to the satisfaction of all.

* DR. SRIMATHI SATHIYAVANIMUTHU : சட்டமன்ற துணைத் தலைவர் அவர்களே, போலீஸ் மான்யத்தின் மீது பேசுகின்ற நான், அவர்கள் மீது குறை சொல்லும்போது, "அவர்கள் திறமையான வேலையன்றோ செய்கிறார்கள், அதனைப் பாராட்டாமல் தூஷிக்கிறீர்கள்" என்ற முறையில் ஆளும் கட்சியினர் சொல்லலாம். எனக்கு முன்னால் பேசிய காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் "எதிர்கட்சியினுள்ளவர்கள் பொதுவாக குற்றத்தைச் சாட்டுகிறார்களே தவிர, அதனை ஆதாரத்தோடு சொல்ல முடியுமா" என்று கேட்டார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த கொண்டு பார்த்தால், இருக்கிற குற்றச்சாட்டுகளையும், போலீஸ் இலாகாவிலே நடக்கின்ற ஊழல்களையும் ஆதாரத்தோடுதான் சொல்லுகிறேன் தவிர, ஆதாரம் அற்ற வையாகச் சொல்லவில்லை. நேற்று பேசிய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் "நீங்கள் எல்லோரும் கருப்புக் கண்ணாடியைப் போட்டுக் கொண்டு பார்த்தால், எல்லாம் கருப்பாகத்தான் தெரியும்" என்று சொன்னார்கள். நான் நினைக்கிறேன், இங்கே இருக்கின்ற எட்டு அமைச்சர்களும் பூதக்கண்ணாடியைப் போட்டுக்கொண்டு பார்க்கிறார்களோ என்று. பூதக்கண்ணாடியைப் போட்டுக்கொண்டு பார்த்தால்தான் அவர்கள் செய்யும் காரியங்கள் எல்லாம் பெரிதாகத் தெரியும். கருப்புக் கண்ணாடியாய் இருந்தால் என்ன, பூதக் கண்ணாடியாய் இருந்தால் என்ன? நன்மை தீமைகளைப் பூதக் கண்ணாடியால் பார்த்து, தீமைகளைக் களைந்தால்தான் நடப்பது நல்ல ஆட்சியாக இருக்கும். அதைத்தான் நாங்களும் சொல்கிறோம்.

போலீஸ் லாக்கப்பிலே பெண்களுக்குப் போதுமான பாதுகாப்பு இல்லை என்ற குற்றம் சாட்டப்படுகிறது. குற்றம் சாட்டப்பட்டு அழைத்துச் செல்லப்படுகிற பெண்களுக்கு அங்கே பாதுகாப்பு இல்லாவிட்டால் அவர்களது நிலைமை எப்படியிருக்கும் என்பதை நான் சொல்லத் தேவையில்லை. நீங்கள் புரிந்துகொள்ளலாம். திராவிட முன்னேற்ற கழகத்தினருக்கு என்று, அவர்கள் மீது குற்றம் சாட்டி அந்தக் குற்றங்களை நிரூபிப்பதற்காக தனி ஒரு இலாகா இருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டேன். அது சரியாக இருந்தால் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

18th March 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது எனக்குச் சரியாகப் புரியவில்லை. திருப்பிச் சொல்லும்படிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

DR. SRIMATHI SATHIYAVANIMUTHU : திராவிட முன்னேற்ற கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் மீது குற்றங்களைச் சாட்டி, அவர்களை லாக்கப் பிலே தள்ளி, அவர்கள் மீது சாட்டப்பட்ட குற்றங்கள் நிரூபிக்கப்பட்டு அவர்களைத் தண்டிக்கவேண்டும் என்பதற்காக தனி இலாகாவை ஏற்படுத்தி யிருப்பதாக கூறப்படுகிறது. இது சரியான முறையா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் இப்பொழுதே இதற்குப் பதில் சொல்லிவிடுகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் அவ்வளவு ஆபத்தானவர்கள் என்று நாங்கள் கருதவில்லை. இதற்காக தனி இலாகாவும் இல்லை. பிரத்யேக கவனிப்பும் இல்லை.

DR. SRIMATHI SATHIYAVANIMUTHU : அமைச்சர் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் அவ்வளவு பயப்படவேண்டியவர்கள் அல்ல என்று சொல்லுகிறார். அப்படியில்லையென்றால், நேரு அவர்கள் சென்னை நகருக்கு வந்திருந்தபொழுது எங்கள் மீது தடை விதிக்கக் காரணம் என்ன? அதிலும் சென்னையைத் தவிர மற்ற ஊர்களில் தடை போட காரணம் என்ன? திருவண்ணாமலை, போளூர், செங்கம் போன்ற இடங் களில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப். டி. சண்முகம், அண்ணாமலை, சந்தானம் ஆகியோர் இருப்பதினால் அங்கே “144” போட்டார்கள். அப்படி எங்கள் மீது பயம் இல்லாவிட்டால் ஏன் “144” போடவேண்டுமென்று கேட்கிறேன்.

இந்த போலீஸ் இலாகாவிலே பல ஊழல்கள் இருக்கின்றன. நான் சில தினங்களுக்கு முன்னர் வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது பேசும்போது குறிப்பிட்ட ஒருவரைப்பற்றி சொன்னேன். எனக்கு அவர் மீது தனியாக விசாரணை நடக்கிறது. நான் அவரைப் பார்த்ததுகூடக் கிடையாது. பொதுவாக அவர் வட சென்னையில் இருக்கிற காரணத்தால் அங்குள்ள மக்கள் பயப்படுகிறார்கள். பி-4 போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே இருக்கிற சப்-இன்ஸ்பெக்டர் தவறாக, தனது அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்வதாக நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நீதி மன்றங்களிலேகூட அவர் தொடுத்த பல வழக்குகள் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. நாங்கள் இதை ஆதாரத்தோடு சொல்ல முடியும். அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த போலீஸ் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் நிரூபிக்க முடியாத குற்றச்சாட்டுகளை அக்கிரமமாக பொது மக்கள் மீது சுமத்தி, அவர்களை அடித்துத் துன்புறுத்தி, பிறகு வழக்குகள் போடப்பட்டு, நீதி மன்றங்களிலே நிராகரிக்கப்பட்டு தள்ளுபடியாகி இருக்கின்றன. “எங்கள் நீதி மன்றங்களிலே இருக்கிற நபிகள் திறமையானவர்கள். தவறான குற்றத்தைச் சொன்னால் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்கள்” என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம். ஆனால் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் யார்? அடித்து துன்புறுத்தப்பட்டு அதனால் கண் பார்வை இழந்த பிறகு குற்றவாளி என்று நிரூபித்தால் என்ன, நிரூபிக்கா விட்டால் என்ன? வட சென்னையைச் சேர்ந்த பூபதி என்ற இளைஞன் மீது தவறான குற்றச்சாட்டைக் காட்டி, அவனை லாக்கப்பிலே வைத்து அடித்து, வழக்குத் தொடரப்பட்டு, அந்த வழக்கு தள்ளுபடியாகி விட்டது. ஆனால் அந்த பூபதி இன்றைய தினம் கண்ணை இழந்த கபோதியாக இருக்கிறான். இது போன்ற பல குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்ல முடியும். குப்புசாமி, அப்பாவு என்பவர்களைப் பிடித்து அடித்து துன்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். நாகாத்தா கோவிலைச் சேர்ந்த அந்தோணி, ஜான், சைமன், பாலு, குழந்தை ஆகியோர்கள் மாதா சர்ச் காம்ப்ளெண்டிஸ் பந்து விளையாடினார்கள் என்பதற்காக தவறான முறையில் குற்றம் சாட்டப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது வழக்குத் தொடரப்பட்டு, குற்றவாளிகள் அல்ல என்று நிரூபிக்கப்பட்டு வெளியே வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் லாக்கப்பிலே வைத்து அடிக்கப்பட்டு பல கஷ்டங்களுக்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள். இன்னொரு விஷயத் தையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த வழக்கு நீதி மன்றத்திலே இருக்கிறது. சொல்லவேண்டியது அவசியம் இல்லையென்றாலும்கூட, இந்த வழக்கும் தள்ளுபடி செய்யப்படலாம் என்று கருதப்படுகிறது. நெ. 10, மணி

[Dr. Srimathi Sathiyavanimuthu]

[18th March 1956]

கண்ட முதலி 6-வது தெருவைச் சேர்ந்த ஜி. வெங்கடேசன் என்பவர் இந்த வட சென்னை போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டரால் அபாயகரமான முறையில் அடிக்கப்பட்டு அவரது கை ஒடிக்கப்பட்டு, எக்ஸ்ரே போட்டோ எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உங்கள் அனுமதியின் பேரில் அதை இங்கே காட்டுகிறேன். (அங்கத்தினர் எக்ஸ்ரே போட்டோவைக் காண்பித்தார்கள்.) இந்த வழக்கு கோர்ட்டில் இருக்கிறது.

DEPUTY SPEAKER : தயவு செய்து இதைப்பற்றிப் பேச வேண்டாம். இது சப்-ஜூடிஸ்.

10-50
a.m.

DR. SRIMATHI SATHIAYVANIMUTHU : 54-வது செக்ஷன்படி நிரபராதிகளின் மேல் குற்றங்கள் சாட்டி, தவறாக வழக்குகள் தொடர்வதுதான் போலீஸ் செய்யக்கூடிய அழகான ஒழுங்கான காரியமா என்று நாங்கள் கேட்டால் அதில் ஆச்சரியப் படவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

போலீஸ் சப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள் பெண்களைத் தவறான வழிக்கு வரும்படி கட்டாயப்படுத்துகிறார்கள் என்று எனக்கு வெளி ஊர்களிலிருந்து தகவல் வந்திருக்கிறது.

அம்பத்தூரில் இருக்கும் எட்டி என்பவனை தவறாக அடித்து, அவன் மேல் வழக்குத் தொடரப்பட்டு, அவன் கடைசியில் குற்றவாளி அல்ல என்று நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் செய்தி “நவ இந்தியா”வில் வந்திருக்கிறது. போலீஸ் பாதுகாப்பு மக்களுக்கா அல்லது காங்கிரஸ் ஆட்சிக்கா என்பதை நான் கேட்க விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட போலீஸ் இலாகாவை வைத்துக்கொண்டு இப்படிப்பட்ட செக்ஷன்களை வைத்துக் கொண்டு நிரபராதிகளும், எதிர்க்கட்சிக்காரர்களும் கூட இந்த செக்ஷன் மூலமாக தண்டனை பெறுமாறு செய்வது முறையா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

பல முறை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் கருப்பு கொடி காட்டியதற்காக 54-வது செக்ஷன்படி வழக்கு தொடரப்பட்டு சிறையிலே இருந்திருக்கிறார்கள். சிலர் “Lock-up”ல் அடைக்கப்பட்டு, தாறுமாறாக அடிக்கப்பட்டு, இருக்கிறார்கள். குற்றத்தை ஒப்புக்கொண்டால் தான் வெளியே விடுவோம் இல்லாவிட்டால் வெளியே விடமுடியாது என்று அங்கிருக்கிறவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். எனவே, நிரபராதிகள் கூட இந்த வழக்குகளில் ஏதோ தண்டனை கொடுத்தாலும் ஏற்றுக் கொள்ளலாம், அபராதம் வேண்டுமானாலும் செலுத்தி விடலாம் அல்லது சிறைக்குச் சென்று அவர்கள் கொடுக்கக் கூடிய ஆகாரத்தைச் சாப்பிட்டு விடலாம். ஆனால் போலீசாரால் கொடுக்கப்படும் அடியையும் பொறுக்க முடியாது என்று கூறுகிறார்கள். இவ்வாறு எல்லாம் நடப்பது முறையா என்று அமைச்சரையும் மற்றவர்களையும் கேட்க விரும்புகிறேன். போலீஸ் இலாகா அதிகாரிகள் மட்டும் அல்ல. சாதாரண கான்ஸ்டேபிள் கூட மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் காரணமாக லஞ்சம் வாங்கிக் கொண்டு விட்டுவிடுவது என்று வழக்கம் இருக்கிறது. இதை அமைச்சர் அவர்களே ஓரளவுக்கு ஒப்புக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இப்படி நடைபெறுவது முறையா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

Vigilance committee member-களின் மூலமாக குற்றங்களை காட்டி தண்டிக்கப்படலாம் என்ற முறை இருக்கிறது. ஆனால் “Vigilance committee” மெம்பர்கள் தவறான முறையில், அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்கிறார்கள். பணம் கொடுக்கிறவர்களை விட்டுவிட்டு, பணம் கொடுக்காதவர்களைப் பற்றி போலீசில் சொல்லுகிறார்கள். இவர்கள் ஏதாவது அக்கிரமம் செய்தால், சப்-இன்ஸ்பெக்டர் போன்ற அதிகாரிகளிடத்தில் சொன்னால், “Vigilance committee member” களைப்பற்றிச் சொல்லுவதற்கு நீ யார் என்று சொல்லுகிறார்கள். நான் இதைப் பற்றிப் பல அதிகாரிகளைக் கேட்டிருக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இதை எல்லாம் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் இருக்கும் எங்களுக்கு இவைகளை எல்லாம் சொல்லுவதற்கு திறமையும் நெஞ்ச உரமும் இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

18th March 1958] [Dr. Srimathi Sathiyavanimuthu]

நிபராதிகள், ஏழைகள், வாழ்க்கையில் அன்றாடம் போராடிக்கொண்டு இருக்கிறவர்கள் போலீஸ் அதிகாரிகளின் முன் வருவதற்கு பயப்படுகிறார்கள். இதனால், ஏழைகள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆதார பூர்வமாக விஷயங்களை எடுத்துப் பேசவேண்டும் என்று ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் சொல்வதினால் இவைகளை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லுகிறேன்.

“கோடம்பாக்கம்” விஷயத்தைப் பற்றிப் பேசவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அதைப் பற்றி இப்பொழுது வழக்கு நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அன்றாடம் போலீஸ் இலாகாவில் நடக்கின்ற செய்திகளைக் கேட்டு மக்கள் பீதி அடைகின்றனர்.

காங்கிரஸ் சர்க்கார் போலீஸ் இலாகாவைப் பாதுகாப்புக்கு வைத்துக் கொண்டு ஆட்சி நடத்துகிறார்கள். இதில் ஏழைகளுக்கு வாழ்வு கிடையாது. தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வாழ்வு கிடையாது. தொழிலாளிகளுக்கு வாழ்வு கிடையாது.

என்னிடம் இருக்கும் தகவல்களை எல்லாம் மீண்டும் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் தர சித்தமாய் இருக்கிறேன். இதில் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கடந்த வருஷத்தில் இந்தக் குறைபாடுகளை அவர்களிடத்தில் எடுத்துச் சொன்னேன். இதில் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்து என்பது தெரியவில்லை. ஆகையால், இந்தக் குறைகளை எல்லாம் உடனடியாக கவனித்து, தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI T. KARIA GOUNDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, போலீஸ் மாண்புமிகுத் துறைக்குச் சந்தர்ப்பம் அளித்ததற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். போலீசார் ஒழுங்காக வேலை செய்கிறார்கள் என்று சர்க்காரைப் பாராட்டுகிறோம் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த நாங்கள், அவர்கள் சீராகவும், ஒழுங்காகவும் வேலை செய்யவில்லை என்று எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். எங்களுக்கு முன் வெள்ளைக்காரர்கள் ஆட்சி புரிந்தார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும்.

11
a.m.

தாய்மார்களுக்கு ஜெயிலில் வசதி இல்லை, போலீசார் அக்கிரமங்கள் செய்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். போலீசார் இருப்பது உங்கள் பாதுகாப்புக்காகவே தவிர, எங்கள் பாதுகாப்புக்காக அல்ல என்பதைத் தொலித்துக் கொள்ளுகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் மதுவிலக்குச் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டும் என்று பேசியபோது போலீஸ் இலாகாவில் சில குறைகள் இருப்பதாக ஒப்புக்கொண்டார். அந்தச் சட்டம் நான்கு நாட்களுக்கு முன்புதான் நிறைவேற்றப்பட்டது.

முன்பு எல்லாம் போலீசுக்கு இவ்வளவு வேலை கிடையாது. இப்பொழுது நாட்டிற்கு சுதந்திரம் வந்துவிட்டது. பேசு சுதந்திரம் இருக்கிறது. எங்கு வேண்டுமானாலும் கூட்டம் போட்டு கொடியை நாட்டி விடுகிறார்கள். அந்த இடங்களுக்கு எல்லாம் போலீஸ்காரர்கள் போக வேண்டியிருக்கிறது. திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாவில், கை ஏர், மாட்டு ஏர் பற்றி பேசிக்கொண்டிருக்கும்பொழுது அங்கு போலீசார் போவதற்கு காரணம் என்ன என்று நான் கேட்கிறேன்.

இப்பொழுது சுதந்திரம் வந்து ஜனநாயக ஆட்சி நடந்துகொண்டிருக்கிறது. யார் வேண்டுமென்றாலும், மேடையின் மீது ஏறி, அமைச்சர் அவர்களுக்கு நிர்வாகத் திறமை கிடையாது என்று கூடச் சொல்வதற்கு பேச்சு உரிமை இருக்கிறது. இதை நாம் நன்றாக ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். பேச்சு சுதந்திரம், எழுத்து சுதந்திரம், இவைகளின் மூலமாக மற்றவர்களைத் தூண்டிவிடுகிறார்கள். அப்பொழுது தான் போலீஸ் வேண்டியிருக்கிறது.

[Sri T. Karia Gounder] [18th March 1958]

உத்தியோகத்திலிருந்து ஓய்வு பெற்றிருக்கிற ஸ்ரீ ராஜ்ரத்தினத்தைப் பற்றி குறைகள் சொல்லப்பட்டன. ஆனால் தற்போழுது ஐ.ஜி. யாக இருக்கும் அதிகாரியைப் பற்றி குறை ஒன்றும் சொல்லாமல் இருக்கிறார்களே என்று நான் பெருமைப்படுகின்றேன்.

கனம் அன்பழகன் அவர்கள் பேசும்பொழுது ஒரு உயர்தர பேரலீஸ் அதிகாரி சென்னைில் 4, 5 வீடுகள் கட்டியிருக்கிறார் என்று சொன்னார். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூட முன்பு அதைப் பற்றி இந்த சபையில் குறிப்பிட்டார். ஆனால் அந்த போலீஸ் அதிகாரியே தன் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று ஒரு அறிக்கை வெளியிட்டது எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும்.

ஆனால், நீதிபதி விசாரணை வேண்டும், போலீஸ்காரர்கள் தங்களுடைய அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். உலகம் போற்றக் கூடிய நமது நேருஜி அவர்களின் பேரிலும் குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். சென்னை அதிகாரிகளுடைய பொறுப்பு என்ன என்பது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அவருடைய புகழ் இங்கு மட்டும் அல்ல, அவர் அமெரிக்கா போகிறார், ரஷியா செல்லுகிறார், எங்கு பார்த்தாலும் அவருக்கு புகழ் இருக்கிறது. சமாதானத்தை நிலை நிறுத்த வேண்டும் என்று அவர் பாடுபடுகிறார். அப்படி பெருமைப்படக் கூடியவர் அவர். அவருடைய வருகைக்கு நீங்கள் கருப்புக் கொடி காட்ட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். பிடிக்கக்கூடாது என்று போலீஸ் அதிகாரிகள் சொன்னார்கள். கருப்புக்கொடி பிடிப்போம் என்று சொன்னார்கள். அதைத் தடுத்தபோது எங்களைச் சிறையில் தள்ளிவிட்டார்கள் என்று குறை சொல்லுகிறார்கள். இந்தக் குறைகளை விசாரிக்க நீதிபதி விசாரணை வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். கேஸ் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் விவாதத்திற்கு அவர்கள் என்ன பேசுகிறார்கள். ஓய்வு பெற்ற ஐ.ஜி. யைப் பற்றி விசாரித்தார்கள். அப்பொழுது என்ன சொன்னார்கள். அப்படி விசாரித்த நீதிபதியினிடம் நம்பிக்கை இல்லை, அது நீதிபதி விசாரணை இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது அப்பொழுது என் நீதிபதி விசாரணை வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. இதை அவர்களே நன்றாக யோசித்துப் பார்க்கட்டும். இதைப் பற்றி விசாரிக்க நீதிபதி அவசியம் இல்லை.

SRI K. ANBAZHAGAN : ஏற்கனவே நடந்தது நீதிபதி விசாரணை என்று கனம் அங்கத்தினர் தெரிவிக்கிறார். நீதிபதி என்ற முறைப்படி அவர்கள் விசாரித்தார் என்பதைப்பற்றி காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் தெரிவிக்கவில்லை என்ற காரணத்தால் இவர் தென்கைகிறார். இது ஒழுங்கல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI T. KARIA GOUNDER : இதற்குப் பதில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தங்களுடைய பதிலில் சொல்லுவார் என்று நினைக்கிறேன். போலீஸ் விசாரணையை பற்றிப் பத்திரிகையில் வந்தது. கருப்புக் கொடி காட்ட வேண்டும் என்று சொன்னபோது அவர்களைக் காட்ட விடாமல் செய்ததற்கு அவர்கள் பெட்ரோலை வைத்துப் பஸ்களைக் கொளுத்தினார்கள். அப்பெ.முது போலீஸ் அதிகாரி சம்மா இருக்க முடியுமா? என்பதை நான் கேட்கிறேன். அதனால் யாருக்கு நஷ்டம். அது உங்களுடைய சொத்து அல்லவா? போலீஸ் மானியத்திற்குப் பல கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். போலீஸ்காரர்கள் எவ்வளவோ பேர்கள் கொலை செய்யப்படுகிறார்கள். அதைப் பற்றி யார் சிந்திக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நிலையைப் பற்றி கொஞ்சம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். அவர்களுக்கு அதிகப்படியான சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற திட்டத்தை சர்க்கார் கொண்டுவந்து அதற்காக சர்க்கார் அதிகப்படியாக வரி போட்டு வருவல் செய்தால் சர்க்கார் அதிகப்படியாக வரி போடுகிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். என்.ஜி.ஓ.களுக்கு என்று ஒரு பொதுக் கூட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பற்றி சென்னை சட்டசபையின் அருகில் கூட ஒட்டப்பட்டிருக்கிறது. பல கட்சித் தலைவர்கள் அதில் பேசுகிறார்கள். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கூட

18th March 1958] [Sri T. Karia Gounder]

ஒருவர் பேசுகிறார். குறைந்த சம்பளம் பெற்று வாழ்க்கையை நடத்துகிறார்கள் அந்த போலீஸ்காரர்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். சாராயம் காய்ச்சுவதற்கு போலீஸ் அதிகாரிகள் உடந்தையாக இருக்கிறார்கள் என்று சசிவர்ணத் தேவர் சொல்லுகிறார். அப்படி போலீஸ்காரர்கள் உடந்தையாக இருக்கிறார்கள் என்று சர்க்காருக்குத் தெரியப்படுத்தினால் ஆளும் கட்சியில் இருக்கக் கூடியவர்கள் கண்டிப்பாகத் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுவார்கள் என்பதை நான் உறுதியாகக் கூறுகிறேன். சில இடங்களில் தவறுகள் நடப்பது என்பது வாஸ்தவம்தான். சாராயம் காய்ச்சிக்கொண்டிருப்பது தெரியவருகிறது. அதற்காகத்தான் சமீபத்தில் கண்டிப்பான சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அதுவும் கூடிய சீக்கிரத்தில் அமுலுக்கு வரப்போகிறது. ஒழுங்காக நடைபெறவில்லை என்று யாராவது தெரியப்படுத்தினால் அதைத் தடுக்க தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும். அப்படித் தெரியப்படுத்த வேண்டும் என்றும் பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இதற்கு அடுத்தபடியாக சண்டே அப்சர்வரைப் பற்றிக் குறிப்பிட வேண்டும். திரு. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் நடமாட முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார். அவர் புத்திரிகையில் எவ்வளவோ எழுதிக்கொண்டு வருகிறார். அவர் புத்திரிகையை ரொம்ப நாளாகவே நடத்திக்கொண்டு வருகிறார். அதை ஒழுங்காக நடத்தக் கூடியவர்தான். அவர் என்ன எழுதினாலும் நமது அமைச்சர்கள் அதைப் பற்றி ஒன்றுமே நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுவது இல்லை. அமைச்சர்களுடைய பொருமையைக் கண்டு நாங்கள் அவர்களைப் பாராட்டுகிறோம். ஆளும் கட்சியின் சார்பாக அவரை நான் பாராட்டுகிறேன். அதுவும் பெருமையுடன் பாராட்டுகிறேன். எது வேண்டுமானாலும் எழுதலாம். எது வேண்டுமானாலும் பேசலாம், என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நம் அமைச்சர்கள் தங்களுடைய வேலைகளைப் பார்த்துக்கொண்டு பொருமையாகத்தான் இருக்கிறார்கள். கிராமங்களில் எவ்வளவோ பேசுகிறார்கள். சுதந்திரம் வந்த பிறகுதான் இவ்வளவு பாதகப்படுத்த அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் மீண்டும் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

மதுவிலக்கைப் பற்றிப் பேசும்போது அநேகமாக எல்லா அங்கத்தினர்களும் இது வெற்றிகரமாக நடக்க வேண்டுமென்று ஒருமுகமாகச் சொன்னார்கள். கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் சொன்னதையும் இந்த இடத்தில் கூடிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். குறைகள் இருந்தால் அவைகளைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டியதுதான். சபையிலுள்ள மெம்பர்கள் எல்லோரும் அந்த திட்டத்தைப் பற்றிப் பாராட்டித்தான் சொன்னார்கள். குறைகள் இருந்தால் சொல்ல வேண்டியதுதான். அப்படிச் சொன்னால் அதைத் திருத்திக்கொள்ளலாம். ஆனால் குறைகளைக் கவனிக்காமல் அவ்வளவு கீழ்த்தரமான அளவுக்கு ஒருக்காலும் போக மாட்டோம். போலீஸ்காரர்களுடைய கஷ்டங்களைப்பற்றி கனம் மகாலிங்கம் அவர்களும் குறிப்பிட்டார். அவர்களுக்கு வீடுகள் கிடைப்பது இல்லை என்று. போலீஸ்காரர்களுக்கு சம்பளம் குறைவாக இருந்தால் அதற்கு வாதாடுங்கள். அதற்கு எல்லோரும் ஒன்றாகச் சேருங்கள். என்.ஜி.ஓ.க்கள் சம்பளம் வேண்டும் என்று கேட்டால் அவர்கள் பக்கம் என் நிற்கவேண்டாம். காலண வரி போட்டாலும் இன்றைக்கு 15 கோடி ரூபாய் வரும். அப்படி வரி போட்டுவிட்டு அவர்களுக்குக் கொடுங்கள் என்று இங்கே சொல்லிவிட்டு வெளியில் மேடையில் போய் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் “காங்கிரஸ்காரர்கள் பாருங்கள் வரி போட்டுவிட்டார்கள்” என்று சொல்லுகிறார்கள். மற்றும் குறை பட்ஜெட்டாகப் போட்டால் “பாருங்கள் அவர்களுக்குப் பட்ஜெட் தயாரிக்கத் திறன் இல்லை” என்று சொல்லுகிறார்கள். உபரியாகப் பட்ஜெட்டைப் போட்டால் “பாருங்கள் செலவுகளைக் குறைத்துக்கொண்டு பட்ஜெட்டை சரியாக தயாரிக்காமல் மிச்சம் காட்டுகிறார்கள்” என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே நான் சொல்லுவது என்னவென்றால், எல்லோரும் ஒத்துழைத்து வேலை செய்ய வேண்டும். அப்பொழுதுதான் சர்க்காரை ஒழுங்காக நடத்த முடியும். இன்னும் நான் கு வருஷங்களுக்கு எங்களுக்குப் பயம் இல்லை. நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம் கொண்டுவந்து எங்களை நீக்கிவிட முடியாது. கிராம மக்களுடைய வாழ்க்கையை நன்றாகக் கவனித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

[Sri T. Karia Gounder]

[18th March 1958]

நாம் கொடுக்கும் பலன்களை அவர்கள் அடையவேண்டும். இப்பொழுது நாம் கொடுத்துவரும் பலன்களை அவர்கள் சரிவர அனுபவிக்க முடியவில்லை. ஆகவே இந்த மான்யத்தை எல்லோரும் ஆதரித்து நாடு முன்னேற்றம் அடையக் கூடிய அளவில் வேலை செய்ய வேண்டும். மணி அடிப்பதற்கு முன் என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRIMATHI HEMALATHA DEVI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட போலீஸ் மானியக் கோரிக்கையை வரவேற்று சில விஷயங்களைக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். சகோதரி திருமதி சத்தியவாணிமுத்து அவர்கள் பேசியபோது நம்முடைய அரசாங்கம், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு பயந்துகொண்டு சில இடங்களில் அதிகப்படியான பந்தோபஸ்தை நமது பிரதம மந்திரி அவர்கள் செல்கைக்கு விஜயம் செய்தபோது ஏற்படுத்தியுள்ளயதாகக்கூறினார். ஆனால், உண்மையில் நம்முடைய அரசாங்கம், கனம் அம்மையார் அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி அந்த இடங்களில், அதிகப்படியான பந்தோபஸ்தை ஏற்படுத்திய காரணம் அங்கு கலவரங்கள் நடைபெறாமல் இருப்பதற்குத்தான். அன்று ஒரு சிலர் கலவரங்களை ஏற்படுத்தினால் அதனால் பொதுமக்கள் அதிகமாக பாதிக்கப்படுவார்கள், எந்த விதமான கலவரமும் ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் அங்கு பந்தோபஸ்தை வைக்கப்பட்டது. கலவரம் நடந்தால் அந்த அளவுக்கு நாட்டின் குழப்பம் அதிகமாகிவிடும் என்பதற்காகத்தான் அந்த இடங்களில் அதிகப்படியான பந்தோபஸ்தை வைத்தார்களே ஒழிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குப் பயந்துகொண்டு வைக்கவில்லை என்பதை நான் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

11-30
a.m.

அடுத்தபடியாக, கனம் அங்கத்தினர் சசிவர்ணத் தேவர் அவர்கள் போலீஸ் வாண்பார் பார்த்தாலே, போலீஸ்காரர்களைப் பார்த்தாலே மக்கள் ஓடி ஒளிகிறார்கள் என்பதாகச் சொன்னார்கள். வெள்ளையர் ஆட்சி இருந்த காலத்தில் கிராமத்தில் இருக்கக் கூடிய பெரிய தனக்காரர்கள் என்று சொல்லக் கூடியவர்கள் சாதாரணமாக போலீஸ்காரர்களைப் பார்த்துவிட்டால் குடல் நடுக்கம், உடல் நடுக்கம், ஏற்பட்டு தலையில் இருக்கும் தலைப்பாகையை இருப்பில் கட்டிக்கொள்ளுவதா அல்லது காலில் கட்டிக் கொள்ளுவதா என்று தடுமாறுவார்கள் என்பதை நாம் காதால் கேட்டிருக்கிறோம், கண்ணால் பார்த்திருக்கிறோம். வெள்ளையர் இந்த நாட்டை விட்டுச் சென்ற பிற்பாடு கூட இப்பொழுது நம்முடைய அரசாங்கம் நம்முடைய பந்தோபஸ்தைக்காக போலீஸ்காரர்களை வைத்திருக்கின்றார்கள். திட்டங்களை நல்ல முறையில் நிறைவேற்றுவதற்காக ஊழியம் செய்ய வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு போலீஸ்காரர்கள் வேலை செய்யும்பொழுது எந்த நிலைமையையும் உணராமல் போலீஸ்காரர்களைக் கண்டு இன்னும் நடுங்குவது என்பது விந்தையாக இருக்கிறது.

சேலம் ஜில்லாவில் டி.எஸ்.பி. அவர்கள் சாராயம் காய்ச்சுவதை தடுப்பதற்காக விஜிலன்ஸ் கமிட்டிகள் மூலம் பொதுக்கூட்டங்களை நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்து வருகிறார். கண்ணாக்குறிச்சி என்ற இடத்தில் இம்மாதிரி ஒரு பொதுக் கூட்டம் நடந்தது. அப்பொழுது சாராயம் காய்ச்சும் மக்கள் தாங்கள் காய்ச்சி வைத்திருந்த சாராயத்தை தாங்களாகவே கூட்டத்திற்கு முன்பு கொண்டுவந்து சமர்ப்பித்து, இனிமேல் சாராயம் காய்ச்சுவது கிடையாது என்று உறுதி கூறினார்கள். மேலும் சாராயம் காய்ச்சுவர்களையும் கட்டிக்கொடுத்துவிடுவோம் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் மேலும் தொழில் இல்லாத காரணத்தினால் தான் சாராயம் காய்ச்ச வேண்டியிருக்கிறது என்றும், அவர்களுக்கு ஏதாவது உப தொழில்கள் செய்வதற்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டார்கள். கைத்தறி வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்றும், அல்லது பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய மலைச்சாரல்களில் விறகு வெட்டிக் கொள்வதற்கு தடை இல்லாமல் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டார்கள். இம்மாதிரி தாலுக்காக்களில் பல செண்டர்களில் விஜிலன்ஸ் கமிட்டிகள் மூலம் கூட்டங்களுக்கு ஏற்பாடு செய்து போலீஸ் அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் வேலை

18th March 1958] [Srimathi Hemalatha Devi]

செய்து வருகிறார்கள். இதனால் ஆங்காங்கு உள்ள மக்கள் தங்கள் நிலைமையை மாற்றிக்கொள்ளுவதற்கு வகை ஏற்படுகிறது என்ற உண்மையையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதோடு கூட ஜில்லா செண்டர்களில் போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கு ஜீப் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதால் அவர்கள் சாராயம் காய்ச்சுவதைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு வசதியாக இருக்கிறது. இம்மாதிரி தாலுகா செண்டர்களிலும் ஜீப் வசதி செய்து கொடுத்தால் இன்னும் அதிகமான குற்றங்களைக் கண்டுபிடிக்க முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். தாலுகாக்களில் ஜீப் இல்லாத காரணத்தினால், மலைப்பாங்கான இடங்களில் ரோடுவசதி இல்லாத இடங்களில் சாராயம் காய்ச்சுகிறார்கள் என்ற செய்தி வந்ததும் போலீஸ்காரர்கள் உடனே குற்றவாளிகளைப் பிடிப்பதற்குப் போவதாக இருந்தால் மலைப்பாங்கான இடத்தில் தட்டுத் தடுமாறிச் சென்று குறிப்பிட்ட இடத்திற்குப் போவதற்குள், சாராயம் காய்ச்சிவிட்டு அதை வேண்டிய அளவு பந்தோபஸ்தும் செய்துவிடுகிறார்கள். அந்தக் குற்றவாளிகளைக் கண்டுபிடிக்கவும் முடிவதில்லை. ஆகவே தாலுகா செண்டர்களிலும் போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கு ஜீப் வசதி செய்து கொடுத்தால், மேலும் சாராயம் காய்ச்சும் குற்றவாளிகளைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு உதவி செய்தவர்களாவோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

பத்திரிகைகளில் நாம் செய்திகளைப் படிக்கும்போது போலீஸ்காரர்கள் சாராயம் காய்ச்சுவது, கொலை, கள்ளு முதலிய குற்றங்களை அதிகமாக கண்டுபிடிப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இது போலீஸ்காரர்கள் அதிகமாக சேவை செய்கிறார்கள், திறம்பட பணியாற்றுகிறார்கள் என்பதைத்தான் எடுத்துக் காட்டுகிறது. பல குற்றங்கள் கண்டுபிடிக்கப்படுகின்ற சமயத்தில் ஒரு சிலர் ஏதாவது அட்டேயம் செய்துவிட்டால், போலீஸ்காரர்களே இப்படித் தான் என்ற ஒரு வதந்தி ஏற்படுகிறது. ஆனால் போலீஸ்காரர்கள் நல்ல முறையிலே சேவை செய்து வருகிறார்கள். உண்மையிலேயே அமைச்சர் அவர்களுக்கு பயந்து போலீஸ் அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் வேலை செய்து வருகிறார்கள். ஏதோ நடுவில் ஒரு சில சேவகர்கள் இம்மாதிரி குற்றங்கள் செய்துவிடுகிறார்கள். அவர்கள் போலீஸ் நிர்வாகத்திற்கே கெட்ட பெயரையும் தேடித் தருகிறார்கள். நான் தைரியமாக சொல்ல விரும்புகிறேன். உண்மையிலேயே காங்கிரஸ் பற்றுள்ள போலீஸ் சேவகர்கள், தேசப் பற்று இருக்கக் கூடியவர்கள் லஞ்சம் வாங்குவதோ அல்லது கைதிகளை கொடுமையாக அடிப்பதோ இம்மாதிரியான குற்றங்களை செய்வதற்கு முற்படமாட்டார்கள். மாற்றுக்கட்சியினராக இருந்தால் தான் இம் மாதிரியான அக்கிரமங்கள் செய்வதற்கு முற்படுவார்கள் என்பதை நான் நிச்சயமாகச் சொல்லுவேன்.

மேலும் அவர்களுக்கு வீட்டு வசதி போன்ற வசதிகளையும் பின்னை களுக்கு கல்வி சலுகைகளையும் செய்து கொடுத்தால் இம்மாதிரி அவர்கள் லஞ்சம் வாங்குவதற்கு முற்படமாட்டார்கள். மதுவிலக்கு சட்டத்தை மீறுகிறவர்களுக்கு எப்படி கடுமையான தண்டனை விதிக்கும் வகையில் சட்டம் செய்திருக்கிறோமோ, அதேமாதிரி ஒரு போலீஸ் சேவகரோ அல்லது அதிகாரியோ ஒரு குற்றத்தை செய்தால் அவரை சஸ்பெண்டு செய்தால் மட்டும் போதாது, அல்லது அவனை வேலையில்லிருந்து அறவே நீக்கி விட வேண்டும். (இந்த சமயத்தில் சபாநாயகர் தலைமை வகித்தார்.) அம்மாதிரி கடுமையான தண்டனைக்கு ஏற்பாடு செய்தால், போலீஸ்காரர்கள் குற்றங்களை கண்டுபிடிக்கும்போது ஜாக்கிரதையாக நடந்துகொள்வார்கள். அவர்கள் உஷாராகவும் நடந்து கொள்வார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, எனக்கு பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு என் நன்றியை தெரிவித்துக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. R. MUNUSAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் கொண்டுவந்திருக்கும் போலீஸ் மான்யக் கோரிக்கையின் பேரில் இரண்டோர் வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய ராஜ்ய போலீஸ் மிகவும் சிறப்பு வாய்ந்தது, பெயர் பெற்றது என்று பல முறை சொல்லப்பட்டிருக்கிறது இந்த அவையிலே. சென்னை ராஜ்ய போலீஸ் மிகவும் திறமைசாலிகள் தான். அப்படி திறமைசாலிகளாக

[Sri S. R. Munusami] [18th March 1958]

இருக்கக்கூடிய நம்முடைய ராஜ்ய போலீஸை உபயோகிக்காமல், மற்ற போலீஸாரை என் உபயோகிக்கவேண்டுமென்றுகூட வாதம் செய்திருக்கிறோம். அதனால் நம்முடைய போலீஸ் படை ரொம்பவும் திறமையாய்ந்தது தான். நாம் எப்பொழுதும் ஒரு சில இடங்களிலே போலீஸ் பற்றி புகார் சொல்லுகிறோம். போலீஸ் படை தன்னுடைய பணியை புரியும்போது அதுபற்றி புகார் சொல்லுகிறோம். ஏனென்றால் ஒரு கிளர்ச்சி நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்றால், கிளர்ச்சியின் காரணமாக அடக்குமுறை செய்வது போலீஸ். அந்த நேரத்திலே அதனுடைய எதிர்க்கட்சியாக இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு அது பாதகத்தை விளைவிக்கிறது. அதுதான் அங்கு இருக்கிற திட்டம். இந்த நிலையில் பார்த்தால் நம்முடைய ராஜ்ய போலீஸ் மிகவும் கடமைப்பட்டது என்று நான் சொல்லுவேன். தமிழ் நாட்டு போலீஸை நாம் குறை கூறிக்கொண்டு இருப்போமானால், அது ராஜ்யவாசத்திற்கு அப்பாற்பட்டது என்று தான் நான் சொல்லுவேன். நாம் அடிக்கடி போலீஸ் மீது புகார்கள் சொல்லிக் கொண்டிருப்போமானால் போலீஸ் உத்தியோகஸ்தர்களை பிரிப்பவர்கள் என்கிறீவோம். அப்படிச் சொல்லுவதுதான் நம்முடைய குற்றம் என்று அங்குக்கு படுகின்றது. ஏனென்றால், போலீஸ் தன் கடமையிலேயே மிகவும் ஜாக்கிரதையாக நடந்துகொள்ளவேண்டும். எங்கையோ ஒரு இடத்திலே ஒரு சிலர் தவறு செய்கிறார்கள் என்பதற்காக போலீஸ் பூராவும் அக்கிரமம் செய்கிறார்கள், போலீஸ் பட்டையை நாம் வெறுக்கிறோம் என்று சொன்னால், போலீஸ் படை இல்லையென்றால் எங்களுடைய நிலை என்ன ஆகும் என்பது என்னுடைய சிந்தனை. மாற்றுக் கட்சியில் இருக்கக்கூடியவர்களின் தலைவர்கள், பெரியார், 30 மைலுக்கு அப்பால்தும்பினால், இங்கு இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு, முனிவனுக்கு தொடை நடுங்கும். அந்த நிலையில் கட்சியினர்கள் தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தினரை ஒடுக்கப் பார்க்கிறார்கள். அப்படி ஒடுக்கித்தான் அவர்களைக் கொண்டு போய் பல சிக்கல்களில் விட்டுவிடுகிறார்கள். போலீஸ்படை எங்களுக்கு அனுசரணையாக இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறேன். போலீஸ் மீது புகார் சொல்லுகிறேன் என்றால் அவர்கள் செய்வது அட்டூழியம். இரவு 2 மணி நேரத்தில் சேரிக்குள்ளே குரையாடுகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் அப்படிச் செய்வது சமயம் பார்த்து தான் திட்டத்தின் பேரிலே தான் என்றுகூட பிறகு உணர்கிறேன். கலகம் நடக்கிறது என்றால், கலகத்தை எப்படி அடக்கவேண்டுமென்ற திட்டத்தோடு செய்கிறார்கள். நாங்கள் அதுபற்றி மெச்சுகிறோம். இன்றைக்கு போலீஸில் சேர்ந்தால் போலீஸ் உத்தியோகத்திலிருந்து மேற்பட்ட உத்தியோகத்திற்கு போக முடியாமலே அதிலே இருந்து சுஃகீனித்து போய் ரிடையராகக்கூடியவர்கள் தாழ்த்தப்பட்டவகுப்பினர் தான், பிற்பட்ட வகுப்பினர் தான். அவர்கள் மீது குற்றம் சொல்லுவது என்றால், அதை நாங்கள் தவிர்க்க வேண்டியிருக்கும். போலீஸ் தங்களுடைய கடமையை கண்ணும் கருத்துமாய் செய்யும் காலத்தில் என்னுடைய தொகுதியில் நான் ஒத்துழைப்பு கொடுக்கிறேன். மது விலக்கு திட்டத்தை வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றுவதற்காக அவர்கள் செய்யும் சேவையில் நானும் பங்கெடுத்துக்கொண்டு அவர்களோடு சேர்ந்து பல இடங்களில் சேவை செய்வேன்.

இந்த ராஜ்யத்தில் எல்லாக்கட்சிகளும் மதுவிலக்கு திட்டத்தை ஆதரிக்கின்றன. மதுவிலக்குச் சட்டத்தை மிகவும் திறமையாக போலீஸார் அமல் நடத்துகிறார்கள். நான் பேசும் விதத்தைப் பார்ப்பவர்கள், “இந்த மனிதன் என்ன இந்தப் பக்கமும் அந்தப் பக்கமுமாக இடக்காகவே பேசுகிறானே” என்று நினைக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், நான் எல்லாக் கட்சியினருக்கும் எதிர்க் கட்சிகாரனாக இருக்கிறேன். இப்படிப்பட்டவனாக இருக்கும் நான் எதிர்க் கட்சியில் அமர்ந்திருக்கும் என் சகாக்களுக்கு சந்தேகத்தை உண்டாக்குகிறேன். அவர்களுடைய அந்த சந்தேகம் தெளிவதற்கு கொஞ்ச நாட்கள் ஆகும். மைனாரிட்யினராக இருக்கும் எதிர்க்கட்சியினர் மெஜாரிட்டியினராக இருக்கும் கட்சியினருடன் அனுசரணையாக நடந்துகொள்ள வேண்டும். அதுபோகட்டும். “எங்கள் அண்ணையாருக்கும் கட்டுப்பட்டவர் அல்ல” என்று திராவிட முன்னேற்றக்கட்சி அங்கத்தினர்கள் சொன்னால்,

18th March 1958] [Sri S. R. Munusami]

நான் சொல்வேன் : “ எஸ். ஆர். முனுசாமி மக்கள் பிரதிநிதி. எஸ். ஆர். முனுசாமி யாருக்கும் கட்டுப்பட்டவர் அல்ல.” எல்லோருக்கும் முதுகு கொடுத்து, எல்லோரையும், தூக்கிவிட்டு எல்லோரையும் முன்னேற்றமடைய செய்வது எங்கள் சமூகம். நான் தனித்து, நான் மட்டும் ஒரு கட்சியாக இங்கே இருக்கிறேன். சிலர் என்னை சுயேச்சையாளர் என்று சொல்கிறார்கள். “இல்லை, இவரும் எதிர்க் கட்சிக்காரர், சுயநலமற்றவர்” என்று சில தலைவர்கள் என்னைப் பற்றிச் சொல்லுகிறார்கள்.

மதுவிலக்குச் திட்டத்தைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு இரண்டொரு நிமிஷங்கள் கொடுக்க வெண்டுமென்று கனம் சபாநாயகரை நான் கேட்டுக்கொண்டேன். மதுவை அருந்துகிறவர்களைத் திருத்துவதற்கு நாம் முயற்சிசெய்கிறோம். அவ்வாறு முயற்சிக்கும்போது, ஏழையாக இருப்பவர்கள் மதுஅருந்தும் குற்றத்தைச் செய்தால் அவர்களுக்கு அதிக அபராதத்தைப் போட்டு அவர்களைக் கஷ்டப்படுத்தக்கூடாது. மதுவிலக்குச் சட்டத்தை மீறும் குற்றத்தைச் செய்பவர்களை போலீசார் பிடிக்கிறார்கள். போலீசாரால் பிடிக்கப்பட்டவர்களில் பெரும்பான்மையோர் தாழ்த்தப்பட்டவர்களாகவும் பிற்பட்ட இனத்தவராகவும் தான் இருக்கிறார்கள். சாராயம் காச்சுபவர்கள் பணக்காரர்களாக இருப்பார்கள். ஆனால் பிடிபடுவார்கள் தாழ்த்தப்பட்டவர்களும், பிற்பட்டவர்களும் தான். எங்களைப் பாதுகாப்பவர்கள் போலீசார் தான். போலீஸ் படை இல்லாவிட்டால் நாங்கள் எல்லோருக்கும் கைப்பிள்ளைகளாகத் தான் இருப்போம். ஆகவே நாங்கள் போலீஸ் படையை மிகவும் பராட்டுகிறோம். “இவன் ஏன் இப்படிப் பேசுகிறான்” ? என்று எல்லா எதிர் கட்சிகளும் சிந்தித்தால் சிந்திக்கட்டும். அதைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. கனம் அமைச்சரின் போலீஸ் மானிய கோரிக்கையை ஆதரித்துக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI P. S. CHINNADURAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே அன்னிய ஆட்சி நம் நாட்டுக்கு விட்டுச்சென்ற மிகத் திறமையான இலாகாக்களில் போலீஸ் இலாகாவும் ஒன்று என்று சென்ற ஆண்டு பட்ஜெட் விவாதத்தின்போதே நான் கூறினேன். அதனை இப்பொழுது மீண்டும் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். நம் ராஜ்ய போலீஸ் இலாகா மிகவும் திறமையான இலாகாதான். அந்த இலாகா இன்னும் போற்றத் தகுந்த முறையில் திறமையானதாக ஆகவேண்டும். போலீஸார், நம் எல்லோரையும் விட மிகவும் நாணயமுள்ளவர்களாகவும் ஒழுங்கானவர்களாகவும் பண்பட்ட மனம்படைத்தவர்களாகவும் ஆகவேண்டும் என்று எண்ணத்திலே தான் சில குறைகளை இங்கே எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். போலீஸ் இலாகா திறமையானதாக இருந்தால்தான், எந்த ஆட்சியும் மக்களுக்கு திறம்பட சேவை செய்யமுடியும். மக்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்க முடியும். இந்தக் கண்ணோட்டத்தில்தான் போலீஸ் இலாகாவை அணுக முற்படுகிறேன்.

போலீஸ் இலாகாவானது இப்பொழுது லஞ்சக் குற்றச்சாட்டுக்கோ ஊழல் குற்றச்சாட்டிற்கோ, கொடுமையிழைப்பதுபற்றிய குற்றச்சாட்டிற்கோ ஆளாகிறதென்றால், அந்தக் குற்றங்களைக் களைந்தெறிவதற்கு முயற்சியெய்வேண்டியது இந்த ஆட்சியாளர்களுடைய கடமையாகும்; அப்படிப்பட்ட குற்றங்களைக் களைந்தெறிவதற்கு முயற்சி செய்யவேண்டியது அவ்வப்போது இருக்கும் ஆட்சியாளர்களுடைய கடமை ஆகும். சிலபோலீஸ் அதிகாரிகள் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்றோ, சில இடங்களில் சில போலீஸ் அதிகாரிகள் மக்களுக்குக் கொடுமை இழைத்துவிட்டார்கள் என்றோ குற்றம் சாட்டப்படுவதால் போலீஸ் இலாகா முழுவதும் தகுதியற்றதென்றோ ரொம்ப மோசமானதென்றோ முற்றிலும் கண்டிக்கத் தக்கது என்றோ நான் சொல்ல மாட்டேன். ஆங்காங்கு இரண்டொரு போலீஸ்காரர்கள் தவறான காரியங்களிலோ ஈடுபடுத்தாள் செய்கிறார்கள். இரண்டொரு போலீசார் திருடுகளில் பங்குகொள்வதிலோ லஞ்சம் வாங்குவதிலோ மற்ற தவறான காரியங்களிலோ ஈடுபடுகிறார்கள். அதே சமயத்தில் சில போலீஸ்காரர்கள் தங்கள் உயிரைக் கொடுத்துக்கூட கடமையைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். என் அனுபவத்தில் அப்படிப்பட்ட சம்பவங்களை அறிந்தேன். சில போலீஸ்காரர்கள் தங்கள் உயிரைப் பணயமாக வைத்து கொலைக் கேஸ்களைக் கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில் அவர்களுடைய உயிர்கள் எந்த அளவிற்கு

[Sri P. S. Chinnadurai] [18th March 1958]

பணயமாக வைக்கப்பட்டிருந்தன என்பது, அவர்கள் செய்த காரியங்களை நேரிடையாகப் பார்த்தவர்களுக்குத்தான் தெரியும், மற்றவர்களுக்குத் தெரியாது. மொத்தத்தில், போலிஸ் இலாகாவால் நல்ல காரியங்களும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன, கெட்ட காரியங்களும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. போலிஸ் இலாகாவால் கெட்ட காரியங்கள் செய்யப்படாமல் இருக்குமேயானால் அது மிகவும் பெருமைக்குரிய இலாகாவாக இருக்கும்.

இப்போது நம் ராஜ்யப் போலீசார், கோரப்பட்டத்தின்பேரில், அஸ்ஸாமிற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றனர். இவர்கள், உண்மையில் எந்தக் காரணத்திற்காகக் கோரப்பட்டிருந்தாலும் கூறி, இவர்களுடைய திறமையின் காரணமாகத்தான் இவர்கள் கோரப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். ஹைதராபாத்தில் ரஜாக்கர்களின் அடகாசம் நடந்த காலத்திலும் நம் போலீஸார் கோரப்பட்டார்கள். அப்போது துனிச்சலுடன் பணியாற்றியவர்களும் நம் ராஜ்யப் போலீசார்தான். இவைகளெல்லாம் நம் ராஜ்யப் போலீசாரின் திறமைக்கு எடுத்துக்காட்டு. அதே நேரத்தில், நம் ராஜ்யப் போலீசார் அரசியல் மனப்பான்மையுடன் பிற கட்சிக்காரர்களை அடிக்கிறார்கள் என்றும், அவர்கள் மீது துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்கிறார்கள் என்றும் சொல்லப்பட்டால், நான் போலீஸ் இலாகாவின் மீதோ தனிப்பட்ட முறையில் போலிஸ்காரர்களின் மீதோ குற்றம் சாட்டமாட்டேன்; போலீஸ் இலாகாவின் பொறுப்பை வகிக்கும் போலிஸ் அமைச்சரின் மீது தான் நான் குற்றம் சாட்டுவேன். இந்த மானிய கோரிக்கையின்பேரில் இன்று பேசிய காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்களில் பலருக்கு 16 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு போலீசாரின் நடவடிக்கைகளுக்கு ஆளாக வேண்டிய அனுபவம் ஏற்பட்டிருக்கலாம். அவர்களில் எல்லோருக்கும் அந்த சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டதோ இல்லையோ, சிலருக்காவது ஏற்பட்டிருக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். அவர்களில் பலருக்கு அந்த சந்தர்ப்பம் ஏற்படாமல் இருந்திருக்கலாம், அவர்கள் அப்போது ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர்களைக் கூட இருந்திருக்கலாம். அவர்களிடம் நான் ஒன்று சொல்லுவேன். அந்தக் காலத்தில் ஆட்சியாளர்களின் கொள்கைகளுக்குப்பட்ட போலீசார் காங்கிரஸ்காரர்களையும் கொடுமைப்படுத்தத் தயங்கவில்லை. அப்போது அவர்கள் போலீசாரால் கொடுமைப்படுத்தப்பட்டார்கள் என்றால், அதற்காக தனிப்பட்ட போலீசாரைக்குற்றம் சொல்வதற்கில்லை; அதற்குக் காரணமாக இருந்தது அன்றைய ஆட்சியாளர்களின் கொள்கைதான். அதே மாதிரி, ஆட்சியாளர்களின் கொள்கை காரணமாக சமயங்களில் மிகப் பெரிய தவறுகள் நிகழ்கின்றன. சிறு சம்பவங்களை இதற்கு உதாரணமாகக் குறிப்பிடமாட்டேன். கோடம்பாக்கம் சம்பவத்திற்குக் காரணமாக இருந்தது ஆட்சியாளரின் பொதுவான கொள்கை என்று நான் கூற மாட்டேன்; அத்தகைய சம்பவங்களுக்குப் பொறுப்பாளியாக இருக்கும் தனிப்பட்ட நபர்களிடமே அரசாங்கத்தார் சரியான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்றும், அத்தகைய சம்பவங்களைத் தடுப்பதற்கான வழிகளைக் காண கனம் அமைச்சர் தீவிரமாக முயற்சிக்க வேண்டுமென்றும், அத்தகைய சம்பவங்கள் நடக்கக்கூடாது என்ற பொது ஜன அபிப்பிராயத்திற்கு ஆட்சியாளர்கள் மதிப்பளிக்க வேண்டுமென்றும் நான் கூறுவேனே தவிர, அந்த சம்பவத்திற்குக் காரணமாக இருந்தது ஆட்சியாளர்களின் பொதுவான கொள்கை என்று கூறமாட்டேன். போலீசார் கடைப்பிடிக்கவேண்டிய பொதுவான கொள்கையை அமைச்சரவை வகுக்கும்போது, கட்சிக் கண்ணோட்டத்துடனோ, தாற்காலிகமாக தங்களுக்கு ஆதரவாக இருப்பதற்கான கொள்கையை வகுக்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்துடனோ அதை வகுக்காமல், போலீஸ் இலாகா மக்கள் பாதுகாப்பிற்கான இலாகா என்பதையும், அந்த இலாகா நாயனமாகவும் நியாயமாகவும் ஒழுங்காகவும் இயங்க வேண்டுமென்பதையும், நிரந்தரமாக இருப்பதற்கான கொள்கையை வகுக்க வேண்டுமென்பதையும் மனதிற்கொண்டு அதை வகுக்க வேண்டுமென்று அமைச்சரவையை நான் கேட்டுக்கொள்வேன்: அத்தகைய பரந்த மனப்பான்மையுடன் அக்கொள்கை வகுக்கப் படவேண்டும்.

மேலும், போலீசாருக்கு முன்பு கொடுக்கப்பட்ட பயிற்சிக்கும் இப்பொழுது கொடுக்கப்படுகிற பயிற்சிக்கும் உள்ள வித்தியாசத்தைக்கூட நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்தக் காலத்தில் இருந்த ஜபர்தஸ்து இந்தப் போலீஸைப் பொறுத்தவரையில் இந்த ஜனநாயக

18th March 1958]

[Sri P. S. Chinnadurai]

நாட்டில் கொஞ்சம் குறைந்துவிட்டால் நல்லது. நல்ல பிரஜைகள் அதைத் தான் விரும்புகிறார்கள். இந்த ஜபர்தஸ்து ஒழிக்கப்படவேண்டுமென்றால், அதற்கு தகுந்த முறையிலே பயிற்சி அளிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

பயிற்சி என்று பார்த்தால் போலீஸ் ட்ரெனியிங் ஸ்கூல் என்ற வகையிலே 1956-57-லே எந்த அளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டதென்று பார்த்தால் 4.55 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. 1958-59-லே 3.86 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பயிற்சி என்ற வகையிலே இந்த பட்ஜெட்டிலே குறைவான தொகைதான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள்தான் காரணம் காட்டவேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மலபார், தென் கன்னட ஜில்லாக்கள் குறைந்திருக்கின்றன. பயிற்சிக்கு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்க வேண்டுமோ அவ்வளவு தான் ஒதுக்கவேண்டும்.

SRI P. S. CHINNADURAI : 1957-58-ல் 4.26 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இப்பொழுது 3.86 லட்சம் ரூபாய்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மலபார் ஜில்லா பிரிந்துபோனதினால் பயிற்சிக்குக் குறைந்த தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று சொன்னாலும், இந்த ஆண்டு பயிற்சிக்கான தொகை குறைந்த தொகை. தொகை உயர்ந்தாலே பயிற்சியின் தரம் உயர்ந்தாலும் என்று நான் கூறமாட்டேன். பயிற்சியின் தரம் ஒருபுறம் இருக்க, தொகையிலுங்கூட போதியகவனம் செலுத்தப்படவில்லையோ என்றுதான் நினைக்கவேண்டியிருக்கிறது.

11-40
a.m.

“டிஸ்ட்ரிக்ட் எக்ஸ்ட்ரூட்டிங் போர்ட்ஸ்” என்ற வகையில் மலபார் சேர்ந்திருந்தபோது எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டதோ அதைவிட அதிகமான தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. முதுகுளத்தூர் கலவரம்கூட இப்போது இல்லை. இந்த நோத்தில் அதிகப்படியான தொகை ஒதுக்கப்படுகிறது. இதற்குக் காரணம் என்ன என்று கனம் அமைச்சர்தான் சொல்ல வேண்டும். சென்ற ஆண்டிலே செல்வான தொகை 374 லட்சம் 58 ஆயிரம் ரூபாய். இப்பொழுது 378 லட்சம் 83 ஆயிரம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏன் இவ்வாண்டு அதிகப்படியான தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற காரணத்தை பட்ஜெட் மெமொராண்டத்தைப் பார்த்ததில் சரியான தகவல் இல்லை. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய பதிலில் விளக்கம் சொல்வார் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

போலீஸாருடைய வாழ்க்கை வசதியைப்பற்றி இரண்டொரு வார்த்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். சில தினங்களுக்கு முன்னால் இதே சபையில் பேசுகையில் கனம் அமைச்சர் பதில் சொல்லும்போது, போலீஸார்களுக்கான வீடு கட்டும் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது என்றும், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் அதற்கான ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்றும் கூறினார்கள். அவர்கள் கொடுத்த பதிலிலிருந்து எனக்குச் சரியான புள்ளி விவரங்கள் ஞாபகத்தில் இல்லை. இருந்தபோதிலும், எவ்வளவு பேருக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? அதிகப்படியான பேர்களுக்கு இன்னும் வீடு கட்டிக் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எப்பொழுது முடித்துக்கொடுக்க இயலும் என்று சொல்லவேண்டும். வீடுகள் கட்டிக் கொடுத்தாலும், அந்த வீடுகளுக்கு மின்சார விளக்கு வசதி இல்லை. மின்சார விளக்கு வசதி என்பது போலீஸ்காரர்களை பொறுத்தவரையில் அபூர்வமான பொருளாக இருக்கிறது. அதற்குரிய ஏற்பாடுகளுக்கும் சரிவரச் செய்ய கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். கிராமத்திலும் சரி, நகரத்திலும் சரி, மின்சார வசதிகள் போலீஸ் ஸ்டேஷன்களுக்கு வருவது ரொம்பவும் அபூர்வம், அந்தக் குறையை நிவர்த்திக்கவேண்டும்.

கிராமங்களில் செல்கிற போலீஸ்காரர்களுக்குச் சரியான பிரயாணப்படி வசதி கொடுக்கப்படுவதில்லை. அவர்களது சாதாரண உணவுக்கும் கூட போதுமான அளவில் இப்போதய படித்தொகை அமையவில்லை என்று நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[Sri P. S. Chinnadurai] [18th March 1958]

கடைசியாக, நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள் விடுப்பேன் ; முன்பெல்லாம் போலீசை ஆட்சியாளர்கள் தங்கள் ஆட்சியை ஸ்திரப்படித்திக்கொள்ளவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு பயன்படுத்தி வந்தார்கள். அதே ஒருபோக்கிலே எந்த ஒரு சமயத்திலும் நாம் சென்றுவிடக்கூடாது என்று இந்த அமைச்சரவைக்கு நான் சொல்லக் கடைம்பப்பட்டிருக்கிறேன். இப்பொழுது எதிர்க்கட்சியினருக்கு வரும் கடிதங்கள் போலீசாரால் தணிக்கை செய்யப்படுகின்றன. டெலிபோனிலும் ஒட்டுக் கேட்கப்படுகிறது போலீசாரால். எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுடைய கூட்டங்களிலே போலீஸ் ரிப்போர்ட்டர்களை நான் காண்கின்றேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் பிரயாணம் செய்யும்போது அவர்கள் பின்னாலேயே போலீசில் முக்கியமானவர்கள் வருவதை நான் பார்க்கிறேன். இவைகளெல்லாம் அவசியம் இல்லாதவை என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஜனநாயக நாடு இது. இன்று காங்கிரஸ் கட்சி பதவியில் இருக்கலாம். நாளை நாங்கள் வரலாம் அல்லது இன்னொருவர் வரலாம். ஆகவே, போலீஸ் இலாகாவைக் கட்சி விவகாரங்களுக்கு அப்பாற்பட்டவையாக வைத்திருக்கவேண்டும் என்றும், இம்மாதிரியான விவகாரங்களிலே அவர்களை இழுப்பதற்கு எந்த வகையிலும் இடம் கொடுக்காமல் இருக்கவேண்டுமென்றும் நான் வேண்டிக்கொள்வேன்.

ரயில்வே போலீசுக்கு நாம் பணம் ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறோம். அதற்காக செலவழிக்கும் தொகையிலே பாதித் தொகையை ரயில்வே இலாகாவிலிருந்து நாம் பெற்றுக்கொள்ளுகிறோம். அவர்களிடமிருந்து இந்த வகையில் நாம் அதிகமான தொகையைக் கேட்டுப் பெற்றுக்கொள்ள என் முயற்சிக்கக் கூடாது? ரயில்வேக்கு கோடானு கோடி ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. நமக்கோ பற்றுக்குறை. இந்த நிலைமையிலே என் கொஞ்சம் அதிகப்படியான தொகையை அவர்களிடத்திலிருந்து பெற்றுக்கொள்ள நாம் முயற்சிக்கக்கூடாது என்பதை நான் இந்தச் சமயத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக இந்த பட்ஜெட்டைப் பார்த்தால் கல்வி மான்யத்திற்கு அடுத்த படியாக போலீஸ் மான்யம் மிகப் பெரிய மான்யமாக இருக்கிறது. இந்த மான்யத்திற்கு இவ்வளவு அதிகப்படியான தொகை கோரும்போது, அந்த இலாகா மிகத் திறமையுள்ள இலாகாவாக இருக்கவேண்டும். அதே நேரத்தில் போலீஸ் இலாகாவுக்கு அதிகப்படியாக தொகை கோரப்படுவதைப் பாரக்கும்போது குற்றங்கள் அதிகரித்துவிட்டனவோ என்ற ஜயப் பாடு மற்றவர்களுக்கும் இந்த ராஜ்யத்திலிருக்கும் மக்களுக்கும் ஏற்படாதவாறு பார்த்துக்கொள்வது நம்முறைய கடைமை என்று சொல்லி என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிப்பதற்கு ஒரு மணி நேரம் வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இன்னும் சில கனம் அங்கத்தினர்களும் பேசவேண்டுமென்று விரும்பியதால், அடுத்தபடியாக மூன்று அங்கத்தினர்களைக் கூப்பிடலாம் என்று இருக்கிறேன். அவர்களில், ஒருவர் காங்கிரஸ் அங்கத்தினராகவும், இன்னொருவர் டி.எம்.கே. அங்கத்தினராகவும், மற்றும் ஒருவர் என்.டி.ஸி. அங்கத்தினராகவும் இருப்பார்கள். மூன்று அங்கத்தினர்களும் ஐந்து நிமிஷங்கள் வீதம் பேசவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் தலைவர் அவர்களே, போலீஸ் இலாகா மான்யத்திற்காக அதிகத் தொகை ஒதுக்கியிருப்பதை நான் கண்டிக்காமல் இருப்பதற்கில்லை. இன்றையதினம் இந்த அரசாங்கம் போலீசைத் தான் நம்பி வாழும்படியான நிலைமையில் இருப்பது பரிதாப நிலையாகும். இது நாம் விரைந்தப்படவேண்டிய செய்தியாக இருக்கிறது. இப்பொழுது நடப்பது ராம ராஜ்யமா அல்லது போலீஸ் ராஜ்யமா என்ற கேள்வியும் கேட்க விரும்புகிறேன்.

18th March 1958] [Sri A. Govindasamy]

இந்தச் சபை அங்கத்தினர்களுடைய உரிமை கூட பறிக்கப்படுகிறது. அதற்கு ஒரு எடுத்துக்காட்டு நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சபையைச் சுற்றிலும் அதிகமான வலி.ஐ.டி. போலீஸ் போடப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலையிலே, எனக்கு முன்னாலே வீற்றிருக்கும் கனம் அங்கத்தினர் திரு. ஜெயராஜ், எம்.எல்.ஏ. அவர்கள் கக்கூசுக்குப் போகும் நேரத்தில், அவரை ஒரு வலி.ஐ.டி. போலீஸ்காரர் ஒரு வாரத்திற்கு முன்னால் மறித்துக்கொண்டார். இவரிடத்தில் தகராறு செய்துகொண்டிருக்கும் அந்த நேரத்தில் நான் அந்த இடத்திற்குத் தற்செயலாகப் போனேன். “அவர் ஒரு எம்.எல்.ஏ., எதற்காக அவரை வழி மறிக்கிறீர்?” என்று நான் அந்த நபரைப் பார்த்துக்கேட்க, அதற்கு அவர், “நான் வலி.ஐ.டி.-யைச் சேர்ந்தவர்” என்று பதில் சொன்னார். அவர் அப்படிச் சொன்னவுடன், “நீங்கள் வலி.ஐ.டி. என்று நாங்கள் எப்படித் தெரிந்து கொள்வது? உங்களுடம் நாங்கள் ஏன் பதில் சொல்லிக்கொண்டிருக்க வேண்டும்?” என்று கேட்டுவிட்டு வந்தோம். இதோ உட்கார்ந்திருக்கிற திரு. ஜெயராஜ் அவர்கள் ஒரு சட்டசபை அங்கத்தினர்; அவருடைய உரிமை பறிக்கப்படுகிறது என்பதை இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒரு அங்கத்தினர்; அதிலும் இந்தச் சமயில் ஒரு வருஷ காலமாக இருக்கிறார். அவரைப் புரிந்துகொள்ளக்கூட முடியாத ஒரு வலி.ஐ.டி. இருக்கிறார் என்றால் அவர் இவ்வளவு திறமையாக வேலை செய்கிறாரே என்று நினைக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது.

இந்த ராஜ்யத்தில் அதிகமான கொலைகள் நடக்கின்றன. அந்தக் கொலைகளைக் கண்டுபிடிக்க முடியாத அளவுக்கு விடப்படுகின்றன என்பதை நான் சுட்டிக் காட்டுகிறேன். 27-2-1958-ல் நானும் அறிஞர் அண்ணா அவர்களும் என்னுடைய தொகுதியில் வடக்குச்சிப்பாளையத்தில் ஒரு கூட்டத்தில் பேசினோம். அந்தக் கூட்டத்திற்கு வந்திருந்த விழப்புரம் தாலுகா, நன்னூடு கிராமத்தைச் சேர்ந்த ஒரு பெரியவர், வரதராஜ உடையார் என்பவர் கூட்டம் முடிந்த பிறகு நடு இரவில் வீடு திரும்பிச் செல்லும் நேரத்தில், அவர் உயிரிழந்து ஒரு பாலத்திற்கு அடியில் காணப்படுகிற நிலைமையை அடுத்த நாள் காலையில் பார்த்தேன். அது கணராலியான ஒரு காட்சியாக இருந்தது. வாயிலும், மூக்கிலும் இரத்தம் கசிந்து கொண்டிருந்தது. போலீஸ் திறமையாக நடப்பவர்கள், தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால், தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அந்தக் கேஸ் விடப்படுகிற நிலையை அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். நிச்சயமாக அவர் அதற்குப் பரிசாரம் தேடுவார், நீதி நிலைநாட்டப்படும் என்ற நல்ல நம்பிக்கையுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

பல திருட்டுக்கள் நடக்கின்றன. அவைகளைக் கண்டிப்பிடிக்க முடியாத அளவில் இன்றையதினம் போலீஸ் நிர்வாக அமைப்பு நடக்கிறது என்பது ஆச்சரியப்படத்தக்கது. 9-2-1953-ல் விழப்புரம் தாலுகா மோட்சுளம் என்ற இடத்தில் ரவணப்ப ரெட்டியார் வீட்டில் நாலாயிரம் ரூபாய் திருட்டுப் போனது. திருடினவர்கள் யார் என்று சந்தேகத்திற்குரிய பேர்வழிகளைக் கூறினார்கள். அப்பொழுது சர்க்கின் இன்ஸ்பெக்டராக இருந்த தாலுது என்பவர் ஒரு நோட்டீஸ் போட்டு, கண்டுபிடிப்பவர்களுக்கு நன்கொடை கொடுக்கமுடியும் என்று சொன்னார்.

இப்பொழுது எங்கள் மாவட்டத்தில் சத்யவாசீ அய்யர் என்பவர் டி.எஸ்.பி. ஆக வந்திருக்கிறார். அவர் மிகவும் திறமையானவர். இந்தக் கேஸைக் கண்டுபிடிக்க என்று 1-8-1957-ல் இந்தப் பிரசீனையைச்சொல்லி இப்பொழுது யார் யார் கூடாகத் திருடினார்களோ அவர்களைக் காட்டிக் கொடுக்க ஒருவன் தயாராய் இருக்கிறான் என்றும், வேண்டும் என்றால் அதற்காக தனி போலீசாரோ, போலீஸ் நாயோ அங்கே வரப்போகிற செய்தி கேட்டு, யார் திருடினவர்களைக் காட்டிக் கொடுப்பதாகச் சொன்னாரோ அவர் பயந்து ஊரை விட்டே ஓடிவிட்டதாகச் செய்தி வந்தது. விழப்புரத்தில் வேலை பார்த்த செல்லையா என்ற சர்க்கின் இன்ஸ்பெக்டரிடம் கேஸ் அனுப்பப்பட்டு, கீழ் அதிகாரி சர்க்கின் இன்ஸ்பெக்டர் கேஸை அமுக்கிவிட்டார். அவர்தான் கள்ளச் சாராயம் எடுத்துச் சென்றவருக்கு உடந்தையாக

[Sri A. Govindasamy] [18th March 1958]

இருந்து, மதுவிலக்குக் குற்றம் சாட்டப்பட்டு வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். போலீசார் மதுவிலக்குக்கு எதிர்ப்பாக இருக்கிறார்கள் என்பது சாராயம் காய்ச்சுகிறவர்களுக்கு உடந்தையாக இருக்கிறார்கள் என்றால் ஆத்திரப்படுகிறார்கள். இங்கே ஒரு குறிப்பிட்ட கேஸ் நடந்தது. செல்லையா என்பவரிடம் ஜீப் இருக்கிறது. புதுச்சேரியிலிருந்து கள்ளச் சாராயத்தோடு போனவரைத் தொடர்ந்து மதுவிலக்கு லி.ஐ.டி. துரத்தி வரும்போது நடு வழியில் கார் கவிழ்ந்துவிட்ட காரணத்தால், புதுவையிலிருந்து சாராயத்தை எடுத்துச் சென்றவருடன் உடந்தையாகச் சென்ற செல்லையா என்னும் சர்க்கின் இன்ஸ்பெக்டர் விசாரிக்கப்பட்டு, இப்பொழுது வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார். இம்மாதிரியான சமயங்களில் சம்பந்தப்பட்டவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நாங்கள் போலீசாருடைய சம்பள உயர்வுக்காகப் பாடுபடவில்லை அவர்களுக்காகப் பேசவில்லை என்று கனம் அங்கத்தினர் திரு. கரிய கவுண்டர் பேசினார்கள். நாங்கள் அது சம்பந்தமாகப் பேசியிருக்கிறோம். போலீசாருடைய சம்பளம் உயர்த்தப்பட்டு, அவர்களுடைய அந்தஸ்து உயர்ந்தால், அவர்கள் நல்ல முறையில் நம் நாட்டு மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பார்கள். இதிலே ஒன்றும் சந்தேகம் இல்லை. அவர்களுக்கு கட்டிக்கொடுக்கும் வீடுகள் நல்ல முறையில், சுகாதார வசதிகளுடன் இருக்கவேண்டும் என்று நாங்கள் பல முறை வற்புறுத்திப் பேசியிருக்கிறோம். இப்போது பத்துப் பதினைந்து வருட காலமாக திறமை வாய்ந்த ஹெட்கான்ஸ்டிபிள்கள் சப்-இன்ஸ்பெக்டராக மாற்றப்பட்டு வந்தும், அவர்களுடைய பதவி இன்னமும் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் பல ஏழை சப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். திறமைக்குக் காரணமாக இருக்குக் கூடியவர்களை உயர்ந்த நிலைக்குக் கொண்டுவருவதற்கு சர்க்கார் எல்லா விதமான ஏற்பாடுகளையும் செய்யவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

11-50
a.m.

இலாகாவின் திறமை பலவகையிலும் உயரவேண்டும் என்பதற்காக நாங்கள் இங்கே சொல்லப்படுகிற குறைகளையெல்லாம் குற்றச்சாட்டுகளாக கருதாமல் இவற்றுக்கும் எல்லாம் உடனடியாகப் பரிகாரம் எடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் நான் என்னுடைய உரையை இத்துடன் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **SRI S. RAMASAMI THEVAR :** மதிப்பிற்குரிய கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவாதத்தின்மீது நான் பேசும்போது சில குறைகளைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அதற்காக எங்கள் மீது கோபப்படாமல் அவைகளைக் களைவதற்கு வழிவகைகள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முதன்முதலாகப் போலீசாருக்கு நல்ல வசதிகள் செய்து கொடுக்கவேண்டும், அவர்களுக்கு நல்ல சம்பளம், ஊதியம் கொடுக்க வேண்டுமென்பதை நாங்கள் தாம் வற்புறுத்தி வருகிறோம். ஆனால் அவர்களுக்குத் திறமை இல்லை, அவர்களுக்குத் திறமை குறைவாக இருக்கிறது என்று சொல்லவரவில்லை. திறமைபோடு அவர்கள் இன்னும் நல்ல பணியாற்றவேண்டும் என்பதாகத்தான் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

வெள்ளையர் காலத்தில் போலீஸ்காரர்களுக்கு அதிகச் செலவு செய்து வந்தார்கள் என்று நாம் சொல்லிவந்தோம். அதைவிட இப்போது அதிகமான அளவில்தான் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் செலவிடப்பட்டு வருகிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இதைப்பற்றியும் நாம் கவனிக்கவேண்டியிருக்கிறது. போலீசார் தங்கள் கடமைகளைச் செய்யும்போது மக்கள் பயப்படுவதென்பதில்லை. ஆனால் இன்றோ போலீசாரைக் கண்டவுடன் மக்கள் பீதி அடைகிறார்கள். பயப்படுகிறார்கள். இந்தச் சூழ்நிலை சீக்கிரமாக மாற்றப்பட்டு பொதுமக்களுக்கு போலீசாரைக் கண்டு பயம் இல்லாமலும், போலீசாரும் யாருக்கும் பயந்து தங்கள் கடமைகளைச் செய்யாமல் இருக்காமலும் நல்ல முறையில் பணியாற்ற தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

18th March 1958] [Sri S. Ramasami Thevar]

அடுத்தபடியாக இன்றையதினம் எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களுக்கு வரக் கூடிய கடிதாசகன், மற்ற தல்தாவேஜிகள் முதலியவற்றை போலீஸ்காரர்கள் தணிக்கை செய்கிறார்கள். ஆங்கில ஆட்சியில் அவ்வாறு செய்யப் பட்டது. இது தவிர்க்க வேண்டிய செய்கையாகும். நாங்கள் விரோதிகள் அல்ல. இந்த நாட்டை விரோதிகளுக்குக் காட்டிக் கொடுக்கக் கூடியவர்கள் அல்ல. இதை நமது அரசாங்கத்தார் நினவில் வைத்துக்கொண்டு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக போலீசார் தங்கள் கடமைகளிலிருந்து பலபல சமயங்களில் தவறிவிடுகிறார்கள் என்பதுதான் பொதுவான குற்றச்சாட்டாகும். அவர்கள் இல்லாமல் நாடு பாதுகாக்கப்படமுடியாது என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் அந்தப் போலீஸ் படை சரியான முறையில் தங்கள் கடமைகளை நன்கு உணர்ந்து பணியாற்றவேண்டிய சகல நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

உதாரணமாக எமது தொகுதியில் விவசாய நிலத்தின் பேரில் ஒரு தகராறு எழுந்தது. போலீசார் ஒருதலைப்பட்சமாக—பணம் கொடுத்தவர்களுக்குப் பரிந்துகொண்டு பல அநீதிகளை இழைத்திருக்கிறார்கள். அந்த நிலத்தைச் சாகுபடி செய்தவன் அதில் தான் விளைத்திருந்த சோளத்தை அறுவடை செய்து கொண்டு போன காலத்தில் போலீசார் மற்றொருவர் கொடுத்த தகவலை வைத்துக் கொண்டு நடுவழியில் அவனை நிறுத்தி சோளத்தைப் பறிமுதல் செய்ததோடு நிலக்காரருடைய அனுமதியின்றியே எலத்தில் விட்டிருக்கிறார்கள். அதுவும் கூட இல்லாமல் அந்த நிலத்தைச் சுற்றி சாகுபடி செய்து கொண்டிருந்தவர்கள் நிலத்தில் சாகுபடி செய்து கொண்டிருந்த விவசாயி இவன்தான், நிலம் இவனுக்குத்தான் சொந்தம் என்று சொல்லியபோதிலும் கேளாமல் அங்கிருந்த அவனுடைய மனைவி மக்களை அடித்துத் துன்பப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி அந்த விவசாயி முறையிட்டிக் கொண்டான் என்பதற்காக அவன்மேல் பல பொய்யான கேஸ்கள் எல்லாம் போடப்பட்டு வருகிறது. கேஸ் விசாரணை நடக்கும் ஒவ்வொரு சமயமும் அவன் மனைவி குட்டிகளோடு செலவு செய்து கொண்டு போகவேண்டியிருக்கிறது....

* **SRI A. MARIAPPAN :** கனம் தலைவர் அவர்களே, போலீஸ் இலாகா மானியக் கோரிக்கையை ஆதரிப்பதோடு கூட அதைப்பற்றி இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். போலீசார்களைப் பற்றி அதிகமான புகார்கள் சொல்லிக் கொள்வதோடு அவர்களைக் கண்டே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் பயப்படுவதற்குக் காரணம் புரியவில்லை. ஏனெனில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர்களைப் பொறுத்தவரையில் பொதுக்கூட்டங்கள் நடந்தாலும், பாராட்டுக் கூட்டங்கள் நடந்தாலும் எங்கு பார்த்தாலும் கலைப்பதற்கே முயற்சி செய்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள்—குறிப்பாக காங்கிரஸ்காரர்கள் நடத்துகிற கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ள விரும்பும் இல்லையென்றால் கூட்டத்திற்குச் செல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் கூட்டத்திற்குப் போவது கூட்டத்தைக் கலைத்து கலாடா செய்வது, கற்களை எறிவது போன்ற தவறான முறையில் நடந்துகொள்கிறார்கள். அமைதியை உண்டுபண்ண போலீசார் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவில்லை என்றால் என்ன செய்ய முடியும் என்று கேட்கிறேன்.

குறிப்பாக சேலத்தில் ஒரு பொதுக்கூட்டம், பாராட்டுக் கூட்டம் நடந்த போது அவர்கள் கலை எறிந்தார்கள், விசில் அடித்தார்கள். இது போன்ற பல காலித்தனங்களைச் செய்தார்கள். இந்தமாதிரியான பல காலித்தனங்களைச் செய்ததனால்தான் போலீசார்களைக் கண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் பயப்படுகிறார்கள் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN : இந்த அவையில் “காலித்தனம்” என்று சொல்வது அவ்வளவு பொறுத்தமானதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : இந்த வார்த்தையை இந்தச் சபையில் உபயோகிக்க வேண்டாம் என்பது என் அபிப்பிராயம்.

[18th March 1958]

* **SRI A. MARIAPPAN :** இனி காலித்தனம் என்ற வார்த்தையை உபயோகப்படுத்தாமல் இருப்பதற்கு முயற்சி செய்கிறேன். அவர்களுடைய போக்கு இந்த நிலைமையில் போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்வதற்காகத்தான் இதைச் சொன்னேன். ஆகவே தான் போலீஸ்காரர்களைக் கண்டு பயப்படுகிறார்கள். அமைதியை நிலைநாட்ட போலீஸ் இலாகா திறம்பட பணியாற்றி வருகிறது. ஒன்றிரண்டு இடங்களில் சில தனிப்பட்டவர்கள் தவறான முறையில் நடந்து கொண்டிருந்தாலும் அவர்கள் நல்லமுறையில் பணியாற்றி வருகிறார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. சேலம் ஜில்லாவில் பல குற்றங்களைக் கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள். அதோடு இன்னொன்று. அங்கே ஒரு இடத்தில் காங்கிரஸ் காரர்கள் கூட்டம் போடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிற போது எதிர்க்கட்சிக் காரர்கள் அன்றையதினமே அங்கேயே கூட்டம் நடத்தவேண்டும் என்று விரும்பினால் உடனே போலீஸ்காரர்கள் அவர்களுக்குச் சலுகை காட்டும் வகையில் தான் எங்களிடம் பேசி, “நீங்கள் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், உங்கள் கூட்டத்தை அப்புறம் இன்னொரு நாள் வைத்துக் கொள்ளுங்கள்” என்பதாகச் சொல்லி அவர்களுக்கு அனுமதி கொடுக்கிறார்கள். இப்படி இவர்கள் அவர்களிடத்தில் சலுகை காட்டுவது தான்தப்பு என்பதாக நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே சமயத்தில் போலீஸ்காரர்களுக்கு குடியிருக்க நல்ல வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதோடு போலீஸ் ஸ்டேஷன்களை இன்னும் சௌகரியமான இடங்களில் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டும் என்றும் நான் சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பல்விடங்களிலும் போலீஸ் ஸ்டேஷன்கள் நல்ல முறையில் இல்லை. ஆகவே, போலீஸ்காரர்கள் நல்ல முறையில் சேவை செய்ய ஸ்டேஷன்கள் நல்லவிடங்களில், சௌகரியமான இடங்களில் அமைக்கப் படவேண்டும். சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் நல்ல முறையில் மதுவிலக்குக் குற்றங்களைக் கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள். மதுவிலக்குத் திட்டம் பொறுத்த வரையில், இன்னும் தீவிரமாக வேலை செய்ய வேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒரு சமயம் எனக்குப் படுகிறது, இந்த போலீஸ் இலாகாவிலிருந்தே மதுவிலக்குத் திட்டத்தை எடுத்து விட்டால்தான் போலீஸின் திறமை இன்னும் உயரும் என்று நான் அபிப்பிராயப்படுகிறேன். ஆகவே, மதுவிலக்குத்திட்டம் பொறுத்தவரையில் போலீஸின் பேரில் பெரிய இழக்கு இருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொண்டு மதுவிலக்கில் இன்னும் தீவிர சிரத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் சொல்லிக் கொண்டு, போலீஸ் கான்ஸ்டபிள்ஸ், போலீஸ் சப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள் இவர்கள் செய்யும் குற்றங்கள் பெரிய அதிகாரிகளின் கவனத்திற்கு வரும்போது அவர்கள் பேரில் கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கத் தயங்கக் கூடாது என்றும் சொல்லிக் கொண்டு போலீஸ் இலாகாவின் திறமையைப் பாராட்டிக் கொண்டு எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **SRI C. N. ANNADURAI :** சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, போலீஸ் துறைக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகை தரப்படுவதற்கு முன்னாலேயே அதிலே ஒரு வெட்டு அமைத்து அவ்வெட்டின் மூலம் அத்துறையைப் பற்றி எதிர்தரப்பில் உள்ளவர்கள் அவர்களது கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது. போலீஸ் துறையின் பேரில் நடத்தப்படும் இந்த கருத்துறை வழங்கலில், போலீஸ் துறைக்கு அப்பாற்பட்ட விஷயங்கள் இதனுடன் தொடர்புடையனவாகக் உள்ள விஷயங்களும் விவாதிக்கப்படுகின்றன. எதிர்தரப்பில் உள்ளவர்களானாலும் சரி, அல்லது ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களானாலும் சரி, நம் மாநில போலீஸ் இலாகாவின் திறமையைப் பற்றி யாருக்கும் ஒரு தனி ஐயப்படும் இல்லை. போலீஸ் துறை மிக்க திறமையாக நடத்தப் படுகிறது. திறமையுள்ளவர்களால் நடத்தப் படுகிறது என்பதில் கருத்து மாறுபாடில்லை. ஆனால் இருக்கிற கருத்து மாறுபாடு அத்தனையும், இவ்வளவு திறமையுள்ள போலீஸ் துறையை ஆட்சியாளர்கள் எதற்காகப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்பதில்தான் இருக்கிறது. திறமையுள்ளவர்கள், திறமையாக பணியாற்றுகிறவர்கள் என்று சொல்வது ஒன்று, அவர்களுடைய திறமை எதற்காகப் பயன்படுத்தப் படுகிறது என்பது மற்றொன்று. அந்த வகையில் பார்க்கும்போது, ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்களுக்கே சிலவேளை போலீஸ் துறையின் மேல் அதிருப்தி ஏற்படக்கூடும்.

12-20
p.m.

18th March 1958]

[Sri C. N. Annadurai]

உதாரணமாக, எனக்கு முன்னால் பேசிய சேலம் அங்கத்தினர் மதுவிலக்கு இலாகாவையே போலீஸின் மேற்பார்வையில் இருந்து எடுத்துவிட்டால் தான் மதுவிலக்கு வெற்றிகரமாக நடக்கும் என்றும் போலீஸ் துறைக்கும் இடம்கு இல்லாமல் இருக்கும் என்றும் சொன்னார்கள். அப்படி அவர்கள் சொன்னதில் இருந்து போலீஸ் துறையின் திறமையில் அவருக்கு அதிருப்தி இருக்கிறது என்று தெரிகிறது. நாங்கள் இந்தப் பகுதியில் இருந்து எடுத்து வாதாடுவதெல்லாம்—போலீஸ் துறையில் உள்ளவர்கள் திறமை யற்றவர்கள் என்பதல்ல—அவர்கள் எதற்காகப் பயன்படுத்தப்படுகிறார்கள்—ஆளும் கட்சியினர் அவர்களை எந்த வகையில் பயன்படுத்துகிறார்கள்—என்பதைத்தான் பொறுத்திருக்கிறது. ஆளும் கட்சியினர், எப்பொழுதும் அதிகாரிகள் செய்யிற நடவடிக்கைகளை ஆதரித்தே தீர வேண்டுமென்ற அகராதி அரசியலில் நீண்ட நாட்களாக ஏற்பட்டு விட்டது. அந்த அக ராதியை, ஆளும் கட்சியில் யார் அமர்ந்தாலும் பயன்படுத்துவதால், இவ்வளவு திறமையுள்ள போலீஸ் துறை நமக்கு இருந்தபோதிலும் அதனால் நாட்டு மக்களுக்குச் செய்யும் நற்பணிகளுக்கு குந்தகம் ஏற்படு கிறது. கனம் அங்கத்தினர் கரிய கெண்டர் அவர்கள் பேசும்போது— மிக்க ஆர்வத்தோடு—போலீஸ் துறையினர் சரியாக நல்ல முறையில் பணியாற்றுகிறார்கள் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் அவர்களது பேச்சை மிகவும் உன்னிப்பாக கவனித்துக் கொண்டிருந்தேன். “ஆளும் கட்சியில் இருந்து பேசுகிறேன்”, “ஆளும் கட்சியிலிருந்து பேசுகிறேன்” என்று அவர்கள் பேசும்போது சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு ஆளும் கட்சியில் இருந்து நீண்ட நாள் பழக்கம். ஆளும் கட்சி மாறியிருக்கிறதே தவிர கரிய கெண்டர் அவர்கள் எப்பொழுதும் ஆளும் கட்சியில் இருந்து பழக்கப் பட்டவராவார். ஆகவே, “ஆளும் கட்சியிலிருந்து சொல் கிறேன், ஆளும் கட்சியிலிருந்து சொல்கிறேன்” என்று சொல்லி அவர் பழக்கப்பட்டு விட்டார்கள். நிற்க, இந்தத் துறையில் உள்ளவர்கள் சரியாக பணியாற்றவில்லை என்று நான் குறிப்பிட்டில்லை. நம் மாநிலத்தில் மூன்று கோடி ஐம்பத்தேழு லட்சம் மக்கள் இருக்கிறார்கள். 31,000 பேர்கள்தான் போலீஸ் துறையில் பணியாற்றுகிறார்கள், என்று இந்த அறிக்கையில் இருந்து தெரிய வருகிறது. ஆக, மக்களின் எண்ணிக்கையும் போலீஸ் துறையினரின் எண்ணிக்கையும் பார்க்கும்போது கடினமான ஒரு காரி யத்தைத்தான் போலீஸ் துறையினர் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது தெரிகிறது. சென்ற சிமமை என்று நான் கருதுகிறேன்—நமது போலீஸ் அமைச்சர் அவர்கள் கோவையில் பேசுகிற நேரத்தில் “டைட் ரோப் வாக்கிங்”—சர்க்குவில் கம்பியில் நடப்பதைப் போல்—அவர்கள் நடக்க வேண்டியிருக்கிறது என்று அவர்களுக்குள்ள கஷ்டங்களை எடுத்துச் சொன் னார்கள். இவ்வளவு கஷ்டங்களுக்கு ஆட்பட்டு பணியாற்ற வேண்டியவர்க ளை ஆளும் கட்சியினர் பயன்படுத்தும் வகையத்தான் நாங்கள் மிக மிக வன்மையாக கண்டிக்கிறோம். ஆளும் கட்சியினர் இத்துறையில் உள்ள வர்களை தவறான முறையில் பயன் படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்லும் போது அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு என்ன ஆதாரம் இருக்கிறது என்று கேட்கக் கூடும். ஆதாரங்களை வைத்து நிரூபித்துக் காட்ட எதிர்பார்ப்பில் உள்ளவர்களுக்கு வசதி குறைவு என்பது ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்களுக்கும், அமைச்சர்களுக்கும் நன்கு தெரிந்திருக்கும். போலீஸ் அமைச்ச ராக இருக்கும் பக்தவத்சலம் அவர்கள் இம்மாமன்றத்தில் ஒரு முறை பேசும்போது சொன்னார்கள். “காங்கிரஸ் இயக்கத்தில் நான் ஈடுபட்டிருந்த போது என்னை ஒரு போலீஸ் அதிகாரி ஒருமுறைக்கு மூன்று முறை அடித் தார், அப்பொழுது எனக்கு வலிக்கக்கூட இல்லை, அதற்குப் பிறகு வலி எடுத்து இப்போது அவர் எங்கோ பெரிய உத்தியோகத்தில் இருக்கிறார் என்று....அதற்காக நான் வருத்தப்பட்டுக் கொள்ளவில்லை” என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். நாங்களும் வருத்தப்பட்டுக் கொள்ளவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் வேறு ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் சொன்னது போல், போலீஸ் துறையை ஆளும் கட்சியினர் தங்களுக்காக பயன்படுத்திக் கொள் வதினால், அது உங்கள் கட்சிக்குத்தான் நாட்டில் எதிர்ப்பு உணர்ச்சியை வளர்க்குமே தவிர—ஆளும் கட்சியினர் போலீஸ் துறையை தங்களுக்காக பயன்படுத்திக்கொள்கிறார்கள் என்று உங்களுக்குத்தான் அது ஒரு கெட்ட பெயரை உண்டாக்குமே தவிர—எதிர் தரப்பில் உள்ளவர்கள்—அவர்கள் போலீஸ் துறையினரால் தன்புறுத்தப்பட்டாலும், கொடுமைப்படுத்தப்பட்டா

[Sri C. N. Annadurai]

[18th March 1958]

லும், அடக்குமுறைக்கு ஆளாக்கப்பட்டாலும்—அதனால் அவர்களுக்கு இழுக்கு எதுவும் இல்லை—அதனால் அவர்களது செல்வாக்கு சிதைந்து போகப்போவதுமில்லை.

பொதுக்கூட்டங்களில் கலவரங்கள் குழப்பங்கள் ஏற்படுமானால், அதை ஏற்படுத்தியவர்கள் யார் என்பதை, ஒரு கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் இன்னொரு கட்சியைத்தான் பழி சொல்லிக் கொண்டிருப்பார். அப்படி பொதுக்கூட்டங்களில் கலவரம், குழப்பம் ஏற்படும்போது அதை அடக்குகிற முறையை விட்டுநம் போலீஸ் துறையினர் ஏதாவது ஒரு புது முறையைக் கண்டு பிடித்தேயாகவேண்டும். மேல் நாடுகளில் கிளர்ச்சிகள் அதிகமில்லை, ஆகவே இது தேவையில்லை என்று இம்மாமன்றத்தில் வாதாடப்பட்டது. மேல் நாட்டில், சென்ற திங்களில், அமைதிக்கு பெயர் போன பிரிட்டிஷ் நாட்டில்—சுட்டிஸ்—ஒழுங்கையும் உலகத்திற்கே அறிவிப்பவர்கள் என்று தங்களைத் தாங்களே புகழ்ந்து கொண்டிருக்கும் பிரிட்டிஷ் நாட்டில்—சுட்டிஸ்—ஒன்றில் பேச வந்த அமைச்சர் ஒருவர், வீட்டு வாடகையை அதிகப்படுத்தலாம் என்று சொன்னதற்காக அவர் பேச அனுமதி கொடுக்காது, அவர் மேல் கோழி முட்டையை வீசிணர்கள்—தக்காளிப்பழங்களையும் வீசிணர்கள்—அப்பொழுது அந்தவிடத்தில் கண்ணீர் புகை வீசிணர்களா?—துப்பாக்கியால் சுட்டார்களா?—அல்லது அவர்கள் பலமான தடியடிக்கு ஆளாக்கப்பட்டார்களா?—அப்படி ஒன்றும் நடந்ததாக பத்திரிகைச் செய்தி கூறவில்லை—அமைச்சர் அவர்களை பந்தோபஸ்தாக அழைத்துச் சென்றார்கள் என்று மட்டும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு அவர் கூறியதென்ன? நான் சொல்வது கேட்டு அதிருப்தி ஏற்பட்டு இப்படிச் செய்கிறீர்கள், பிறகோர் காலே நான் செய்தது சரி என்று உங்களுக்குப் படும்போது அப்பொழுது நீங்கள் என்னை ஆதரிப்பீர்கள் என்று சொன்னதாக பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அமைச்சர் அவையில் அடிக்கடி மாறுதல் ஏற்பட்டாலும் அதையொட்டி போலீஸ் துறையில் மாறுதல் அடிக்கடி ஏற்பட்டபோவதில்லை. நேற்றையதினம் நிதியமைச்சர் அவர்கள், பெல்வந்தராய் மேத்தா கமிட்டியைப் பற்றி பேசும்போது நாங்கள் விரும்பியிருந்தால் அதை, மூடி மறைத்திருக்க முடியும் என்றார்கள். அந்த மனப்பான்மைதான் இன்றைய தினம் போலீஸ் துறையை தவறான பாதையில் சிற்சில வேளைகளில் திருப்புகிறது. நாங்கள் பேசக் கூடாது என்று விரும்பினால், அதைத்தான் இவ்வளவு கேடுகள் நடக்கிறது என்று ஒரு அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டார்கள்—கனம் மஹாலிங்கம் அவர்கள் என்று நினைக்கிறேன். மேல் நாடுகளில்—ரஷ்யா போன்ற நாடுகளில்—போலீஸ் துறையினர் குற்றத்தை ஒப்புக் கொள்ளவாவதல்ல போன்ற காரியங்களில் மிகவும் கொள்கை செய்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதே முறையை இங்கு கொண்டுவர வேண்டுமென்று விரும்புகிறீர்களா என்று ஆளுகட்சியினரைக் கேட்க விரும்புகிறேன். ஆளும் கட்சியினர் தங்களிடத்தில் இன்றையதினம் ஒப்படைக்கப் பட்டிருக்கிற போலீஸ் துறையை, தங்களிடத்தில் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிற ஒரு இடைக்காலப் பொறுப்பு என்று கருத வேண்டுமே தவிர—நிரந்தரமான பொறுப்பு என்று அவர்கள் கருதுவார்களேயானால்—அது தவறாகும். போலீஸ் துறை நிரந்தரமானது—ஒரு அமைச்சரவை நிரந்தரமானது அல்ல. நிரந்தரமானது அல்லாத ஒரு அமைச்சரவை, நிரந்தரமான போலீஸ் துறையை, தங்கள் செல்வாக்கை நிரந்தரமானதாக ஆக்கிக் கொள்ளப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்பது தான் எனது பலமான குற்றச்சாட்டு. அதை, அமைச்சர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் அப்படிச் செய்யாமல் இருந்திருக்கலாம்—அமைச்சர்கள் கூட சில விஷயங்களில் தனிப்பட்ட முறையில் அவ்வகையில் தூண்டுதலாக இருக்கிறார்கள் என்று நான் ஐயப்படுகிறேன்.

12-10
p.m.

எனது நண்பர் அன்பழகன் அவர்களும், சத்தியவாணி முத்து அவர்களும், இதற்கு முன்னாலே பேசிய நேரத்தில், சென்னையில் நடைபெற்ற போலீஸ் அட்டேயிங்களைப் பற்றி போலீஸ் அமைச்சரிடத்திலே முறையிட்டுக் கொண்டார்கள். அவர்களுடைய தொகுதியிலே இருக்கிற போலீஸ் அதிகாரிகள் தாறுமாறான முறைகளிலே நடக்கிறார்கள் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். அப்படியானால் அவர்கள்மீது என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன? அப்படி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்

18th March 1958]

[Sri C. N. Annadurai]

படாத நேரத்தில், அங்கே இருக்கிற போலீஸ் அதிகாரிகள் அல்ல, அவர்களை நத்திப் பிழைக்கவேண்டுமென்ற ஒரு அரசியல் கட்சி—எந்த அரசியல் கட்சி என்று நான் குறிப்பிட விரும்பவில்லை—போலீஸாரை யாராலும் மாற்ற முடியாது, அவர்களை மாற்றவேண்டுமென்று திராவிட முன்னேற்ற கழகத்தினர் சொன்னால், நாங்கள் போய் போலீஸ் அமைச்சரிடம் சொல்லுகிறோம் என்று பகிரங்கமாக கடை விதிகளிலே பேசிக்கொள்கிறார்கள். உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் போலீஸ் துறையைப் பயன்படுத்த முடியும் என்று பேசுவதால்தான் சில போலீஸ் அதிகாரிகள் தாறுமாறாக நடந்து கொள்கிறார்கள் என்பதை இந்த மாமன்றத்தில் எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன்.

போலீஸாரின் திறமைக்கு ஐயப்பாடு சொல்லத் தேவையில்லை. உண்மையிலே திறமை படைத்தவர்களாக இருக்கின்ற காரணத்தினால்தான் மிக்க குறைந்த போலீஸ் படையை வைத்துக்கொண்டு மிகப் பெரிய நாட்டைக் காப்பாற்றிக்கொண்டு வருகிறார்கள். இதனுடைய அடிப்படைத் தத்துவத்தை அலசலாம் என்று நான் கருதுகிறேன். இதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். போலீஸ் துறையினர் சட்டத்தையும் ஒழுங்கையும், சமாதானத்தையும் நிலை நாட்ட இருக்கிறார்கள். இந்த சட்டமும், ஒழுங்கும் எவ்வெப்போது குலைகின்றன, அப்படி குலைந்து போவதற்குக் காரணங்கள் என்ன என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். எதிர் கட்சிக்காரர்கள் அப்படிச் சட்டங்களை குலைக்கிறார்கள் என்று சலபமாகச் சொல்லிவிடுவதில் பயன் இல்லை. போடப்படுகிற சட்டங்கள் நாட்டு மக்களால் போற்றப்பட்டு வரவேற்கக்கூடிய சட்டங்கள் ஆகவும், நடத்தப்படுகிற ஒழுங்குமுறைக்கு எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும் அதற்குக் கட்டுப்பட வேண்டும் என்ற தன்மையிலே அந்த ஒழுங்குமுறை இருந்தால், போலீஸ் துறையினருக்கு, இன்றைய தினம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் “tight rope walking” ஏற்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. நாட்டிலே ஏற்படுகிற கொந்தளிப்புக்கான அமைச்சர்கள் கவனிக்க மறுக்கிறார்கள். நாட்டிலே ஏற்படக்கூடிய வேலை நிறுத்தங்கள், அந்த வேலை நிறுத்தங்களுக்கு முன்னால் அந்த வாடை வீசுகிற நேரத்திலே, அந்த வேலை நிறுத்தம் ஏற்படாமல் தடுப்பதற்கு அமைச்சர்கள் அவர்கள் தக்க முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்வதில்லை. வேலை நிறுத்தம் நடைபெறுகிற நேரத்தில் அதனாலே கலகங்கள் ஏற்பட்டு விடும் என்ற பயத்தினாலே போலீஸ் துறையினர் மிக்க திறமையாகப் பணியாற்றவேண்டுமென்ற கடமை உணர்ச்சியினால் உந்தப்பட்டு, காலித்தனம் செய்கிறார்கள் என்று ஒரு சிலரைக் கருதி கடுமையான அடக்குமுறைகளை நடத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டு வருகிறது. இந்த மாகாணத்திலே மின்சாரத் துறையினர் வேலை நிறுத்தம் செய்யப்போகிறோம் என்று அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். என்.ஜி.ஓ.வினர் தங்கள் குறைபாடுகளைப் போக்கவேண்டுமென்று பொதுக் கூடங்களில் வற்புறுத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள். பி. அண்ணா வு. மில்ஸ் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்யப்போகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். இவைகள் எல்லாம், பொதுமக்களுக்கு மட்டுமல்ல, போலீஸுக்கும் சோதனை காலம் ஆகும். உண்மையிலே சில போலீஸ் காரர்கள் அடிக்கிற நேரத்தில் யார் பேரில் அடி விழுகிறது என்று பார்ப்பதில்லை. போலீஸ் கான்ஸ்டேபிளின் அண்ணன் ஆக இருக்கலாம் அடிபடுகிறவர் அவருடைய தம்பியாக இருக்கலாம்—கற்பனையில் பேசுவதாக இந்த மாமன்றத்திலே உள்ளவர்கள் கருதவேண்டாம். அப்படி வெளியில் ஓரிடத்தில் நடந்திருக்கிறது. அடித்தவர் போலீஸ்காரர், அடிப்பட்டவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர். அடிப்பட்டவர் அடித்த போலீஸ்காரருக்குத் தம்பியாகவே இருந்திருக்கிறார். போலீஸ் துறையினரை நாம் தான் தவறான வழிக்கு இழுத்துச் செல்கிறோம் என்று ஆட்சியாளர்கள் அந்தப் பொறுப்பை தங்கள் பேரில் போட்டுக்கொள்ள வேண்டும். சட்டம் குலைக்கப்படும் என்ற வாடை வரும்போது, அதற்கான நிலைமை ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ளும் இந்தப் பெரும் பொறுப்பு ஆட்சியாளரிடமிருந்து நீங்குகிற காரணத்தினால், இன்றைய தினம் போலீஸ் துறையினர் சில வேளைகளிலே தவறான வழிகளில் நடக்க நேர்ந்திருக்கிறது. அதற்கான புகார்கள் சொல்லும் நேரத்தில், நம்முடைய ஆளும் கட்சியினர் “ஆதாரங்கள் காட்ட முடியுமா, ஆதாரங்கள் காட்ட

[Sri C. N. Annadurai]

[18th March 1958]

முடியுமா” என்று கேட்கிறார்கள். ஐ.ஜி. ஆக இருந்து ஓய்வு பெற்றுக் கொண்டிருக்கும் ராஜரத்னம் அவர்களைப் பற்றி மறுபடியும் இந்த மாமன்றத்திலே விவாதிக்கப்படும் என்று நான் கருதியதில்லை. இது விவாதிக்கப்பட்ட பிறகு எனது நண்பர் அன்பழகன் அவர்கள் அதற்கான விளக்கத்தை இங்கே சொன்னதில், காங்கிரஸ் அங்கத்தினரில் ஒருவர், “இதைப் போல ஆதாரம் அற்ற புகார்கள் கொண்டு வந்து விட்டார்களே, விசாரணை நடத்தினார்கள், ஒன்றும் பலன் ஏற்படவில்லை” என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிச் சொன்னவர் கனம் கரிய கௌண்டர் என்று நினைக்கிறேன். “நீதிபதி விசாரணை, நீதிபதி விசாரணை” என்று சொன்னார்கள். நீதிபதி விசாரணை “Judicial enquiry” என்பதற்கும், “enquiry by judicial Officer” என்பதற்கும் வார்த்தையிலே மட்டும் மாற்றம் இல்லை. தரப்படுகிற அலுவலிலும், அதிகாரத்திலும் மாற்றம் இருக்கிறது. இதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட அந்த விசாரணை “Judicial enquiry” அல்ல என்று அதற்காக யாரை நியமித்தார்களோ அவர்களே கனம் அன்பழகனுக்கு எழுதிய கடிதம் எங்குமிடத்தில் இருக்கத்தான் செய்கிறது. அது மட்டும் அல்ல. ஏதோ, “ஆதாரம் காட்டுங்கள், ஆதாரம் காட்டுங்கள்” என்று எங்களை கேட்பது போலவும், நாங்கள் “இல்லை, இல்லை” என்று மறுத்தது போலவும் இந்த மாமன்றத்தில் பேசப்பட்டது.

இந்த புகார் சொல்லப்பட்ட நேரத்தில், கனம் அன்பழகன் “இந்த ஆட்சி சரியான முறையில் நடந்துகொண்டிருக்கிறதா என்று கேட்டால், இல்லை, இல்லை, இல்லை என்ற பதிலைத்தான் வலியுறுத்திச் சொல்வேன். அதிகாரிகள் தவறு செய்திருக்கிறார்கள் என்று நிரூபிக்க முடியுமா? என்று கேட்டால், அப்படி நிரூபிக்கத் தேவையில்லை என்று கூட நான் சொல்வேன்” என்று சொல்லியிருக்கிறார்.

அதிகாரிகளைப் பற்றி வருகின்ற புகார்களை விசாரித்து பார்க்க வேண்டிய பொறுப்பு, பொறுப்புள்ள ஆட்சியாளரைச்சாருமே தவிர, என்ன என்ன ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன என்று எடுத்துக் குவித்துக் கொண்டு போவது எதிர்க்கட்சியாளர்கள் இடத்தில் இல்லை. அப்படித்தான் ஆதாரங்களைச் சேகரித்துக் கொடுத்தால் அதற்குத் தான் நீங்கள் என்ன மதிப்பு அளிக்கிறீர்கள்? கனம் கல்யாணசுந்தரம் ஆதாரத்திற்கு மேல் ஆதாரமாக எடுத்துக் காட்டியபோது, ஆட்சியாளர்கள் என்ன பதிலைத் தந்தார்கள். விசாரணை நடத்தப்பட்டு, பிறகு கைவிடப்பட்டது என்று வழக்கமான பதிலைத் தவிர வேறு என்ன பதிலை பெறுகிறோம்.

போலீஸ்காரர்களின் திறமைகளைப் பற்றி சேலத்திலிருந்து வந்திருக்கும் அங்கத்தினர் சொன்னார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களிலிருக்கும் மோசடிகளைக்கூட போலீசார் திறமையாக கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள். போலீஸ்காரர்கள் திறமைகளை எந்தெந்த கணங்களுக்காக ஆட்சியாளர்கள் பயன்படுத்திக் கொள்கிறார்கள் என்பதை நான் ஆராய விரும்புகிறேன். சட்டம், ஒழுங்கு—இவைகளை நிலைநாட்டுவதற்கு பொருப்பு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் அமைச்சரவை போலீசாரை இக்கட்டான நிலைமையில் தள்ளுகிறார்களே என்று நான் அவர்கள் விஷயத்தில் பரிதாபப்படுகிறேனே தவிர ஆத்திரப்படவில்லை. மற்றொன்று, போலீஸ் இலாகாவில் செய்திருக்கும் நடவடிக்கைகளைப்பற்றி போடப்பட்டிருக்கும் அறிக்கையில் இந்த வாசகம் இருக்கிறது. இந்த அறிக்கையை தயாரித்தவர்கள் தவறான முறையில் இதை எப்படி புகுத்தினார்கள் என்பதை என்னால் ஊகித்துக்கொள்ள முடியவில்லை.

“On the same day, at Tirupapuliyur and Cuddalore N.T. a party headed by Sri A. Govindasamy, M.L.A., as a protests against the inclusion of Devikulam and Peermedu in the Kerala State observed hartal. They also demanded that all shops should be closed. While shops remained closed at Tirupapuliyur, the owners of one shop refused to do so. Eight persons including the M.L.A. attacked the shop-keeper and committed theft of cash Rs. 166 from the shop”.

18th March 1958] [Sri C. N. Annadurai]

இந்த வழக்கு போடப்பட்டு, விசாரணை நடத்தப்பட்டு, அவர் குற்றவாளி அல்ல என்று நிரூபிக்கப்பட்ட பிறகு, ஒரு எம்.எல்.ஏ. ஒரு கடையில் 166 ரூபாய் கொள்ளை அடித்தார் என்று அறிக்கையில் போடப்பட்டிருப்பது, “எதிர் கட்சியிலிருக்கும் ஒருவர் 166 ரூபாய் திருடியிருக்கின்றார்” என்று அமைச்சர் படித்துப் படித்து சந்தோஷப்படுவதற்காகவே போடப்பட்டிருக்கிறதோ என்று நான் ஐயப்படுகிறேன். ஏன் இப்படிப் போட வேண்டும்? “Alleged” என்ற வார்த்தைகூட அதில் இல்லை. ஆகையினால், தவறு செய்கின்றவர், போலீஸ் துறையினரோ, அல்லது ஆட்சியாளரோ என்று பார்க்கின்றபோது, ஆட்சியாளர்கள் கொண்டுள்ள மனப்பான்மைதான் குறையுடையது என்பது தெரிகிறது.

ஜனநாயக முறையில், பேச்சு உரிமை தந்திருக்கிறது, கிளர்ச்சி செய்வதற்கு உரிமை தந்திருக்கிறது, அதனால் அக்கிரமங்கள் நடக்கின்றன என்று கனம் கரிய கௌண்டர் அவர்கள் ரொம்பவும் உருக்கத்தோடு சொன்னார்கள். அவர்கள் பழைய நினைவு வைத்துக் கொண்டு பேசுகிறார் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, ஒன்றா மட்டும் நான் ஆட்சியாளருக்குச் சொல்லுவேன். ஆளும் கட்சி ஜனநாயகப் பாதையில் செல்லுகின்ற வரையில், இந்த உரிமைகளைத் தருவது என்பது அவர்களுடைய தலையாய கடமை. அதை அவர்கள் மறுக்க முடியாது. இந்த உரிமைகளை நீங்கள் மறுத்தால் ஜனநாயகத்தை மறைக்கிறீர்கள். ஜனநாயகம் மறுக்கப்பட்டால் என்ன நடைபெறும் என்பதை இந்தோனேசியா காட்டிக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த உரிமைகள் தரப்படுகின்றன என்றால், அது உங்களைப் பாதுகாக்கும் உங்களுடைய கட்சியின் கணியத்தைப் பாதுகாக்கும் தரப்படுகின்றது தேவிர, காலத்தை ஒட்டி தரப்படுகின்றது தேவிர, எந்த நாட்டிலும் தரப்படாத உரிமைகள் ஒன்றையும் நீங்கள் பிரமாதமாக எங்களுக்குத் தந்துவிடவில்லை. எஜமானன் மேஜையிலிருந்து எறியும் ரொட்டித் துண்டைப் பொறுக்கிக்கொண்டிருக்கும் பிச்சைக்காரர்களைப் போல் நாங்கள் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருப்பது போலவும் ஆளும் கட்சியினர் கருதுகின்றனர். உங்களுக்குச் சர்வாதிகார பாதையில் போவதற்கு ஆசையும் இருக்கிறது. ஆனால் அதை வெளிப்படையாக சொல்வதற்கும் வெட்கமாகவும் இருக்கிறது. வெளிப்படையாக “உங்களுக்கு இந்த உரிமைகளை மறுக்கிறோம்” என்று சொல்லிவிடுங்கள். “எதிர் கட்சிகள் கூட்டம் போடக்கூடாது, எழுதக் கூடாது” என்று சட்டம் செய்து விடுங்கள். அதற்குப் பிறகு என்ன நடக்கும். “Guided Democracy”-ஐ பல நாடுகளில் பார்க்கின்றோம். இதைச் சொல்லும்போது அண்ணா துரையும் வெளி நாட்டுடன் தொடர்பு வைத்துக் கொண்டிருக்கிறாரோ என்று நிதி அமைச்சர் எண்ணிக்கொண்டு தனித்தனியான ஏமாற்றிக் கொள்கிறார்.

பேச்சு உரிமை, எழுத்தரிமை எல்லா நாடுகளிலும் சர்வ சாதாரணமாக தரப்பட்டிருக்கின்றது. இங்கிலாந்தில் இன்றைய தினம் மகாராணி ஆட்சி நடக்கிறது. அந்த நாட்டில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி கூடி மகாராணி ஆட்சி ஒழிய வேண்டும் என்று தீர்மானம் செய்திருக்கிறது. அரண்மனைக்கு எதிரில், திடலில், மகாராணியின் ஆட்சி நீக்கப்படவேண்டும் என்று பேசும் அளவுக்கு ஜனநாயக உரிமை அங்கு தரப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற நாடுகளில் இல்லாத ஜனநாயக உரிமைகளைத் என்ன நீங்கள் எங்களுக்குத் தந்து விட்டீர்கள்? ஜனநாயக உரிமை தரப்பட்டு அது நல்ல பலன் தந்து வருகிறது.

கூட்டங்களில் குழப்பங்கள் நேர்ந்தால் அப்பொழுது எப்படி பக்குவமாக நடந்து கொள்ளவேண்டும் என்பதைப்பற்றி நான் எடுத்துச் சொல்லுவேன். சாதாரணமாக நாம் பத்திரிகைகளில் பார்க்கிறோம். மற்ற நாடுகளில் கூட்டங்களில் குழப்பங்கள் ஏற்பட்டால் அங்கு போலீஸ் காரர்கள் தங்களுடைய தடியால் அடிப்பது இல்லை, தங்களிடமுள்ள ரப்பர் ப்ளாட்ஜுல்தான் அடிப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அப்படி அடிக்கும் போது கலக்காரர்கள் மயக்கமாக கீழே விழுந்து விடுவார்களாம். ஒரு விதமான ஆபத்தும் ஏற்படாத வகையில் ரப்பர் ப்ளாட்ஜுல்தான் அடிப்பார்களாம். எகிப்து நாட்டில் ஒரு விதமான முறையைக் கையாளுகிறார்களாம்.

12-20
p.m.

[Sri C. N. Annadurai] [18th March 1958]

அதாவது நெருப்புப் பிடித்தால் அதை அணைக்கக்கூடிய யந்திரங்களில் இருக்கும் தண்ணீரை உபயோகப்படுத்தி கூட்டத்தைக் கலைப்பார்களாம். அந்த தேசம் ஒரு குளிர்ந்த தேசமாதலால் அந்தப் பச்சை தண்ணீரைக் கண்டு பயந்து கொண்டு கூட்டம் கலைந்து விடுமாம். அதைப்போலவே இங்கும் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. அப்படி இங்கு செய்தால், இது வெப்பம் அதிகமுள்ள நாடு, கலகக்காரர்கள் ஒரு அணுவிற்கு சண்டை சோப்பு வாங்கி வைத்துக்கொண்டு குளித்து விட்டுப்போய் விடுவார்கள். அப்படி இல்லாமல் காட்டுமிராண்டித்தனமில்லாத ஒரு முறையைக் கண்டுபிடித்து நடக்க வேண்டும். அப்பொழுது போலீஸ்காரர்கள் திறமையாக நடந்துகொள்ளுவார்கள்.

இப்பொழுது பார்த்தால் போலீஸ்காரர்களுடைய திறமை படிப்படியாக குறைந்து கொண்டு வருகிறது என்பதை ஆட்சியாளர்களுக்கு பணிவுடன் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். வெளியூர்களுக்கு நான் போகும் நேரங்களில் பார்க்கிறேன், ஒவ்வொரு புதிய மரத்தின் கீழும் யாராவது ஒரு போலீஸ்காரர் நின்று கொண்டிருப்பார். இம்மாதிரி மரத்துக்கு மரம் நின்று கொண்டிருப்பார்கள். இப்படி ஒரு நாளைக்கு மட்டும் அல்ல பல நாட்களுக்கு அப்படி நின்றுகொண்டிருப்பதைப் பார்க்கலாம். அப்படி நான் வெளியூருக்குப் போகும்போது அவர்களைக் கேட்டால் அவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால், ஒன்றிரண்டு போலீஸ்காரர்கள் சொல்லாவிட்டாலும் சிலர் சொல்லுகிறார்கள்—ஒருபக்கத்தில் இந்தாட்டுத் தலைவர் வருகிறார் என்றும், இன்னொரு பக்கத்தில் மந்திரி வருகிறார் என்றும், அதற்கு நிற்கிறோம் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே மந்திரிகளுக்கு பாதுகாப்புக் கொடுப்பதற்கும் மற்ற நாட்டிலிருந்து வருகிறவர்களுக்கு வரவேற்பதற்கும் கொடுப்பதற்கும் ஒரு தனிப்பட்ட போலீஸ் இலாகாவை அமைத்துக்கொள்ளலாம். மந்திரிகளுக்கு பாதுகாப்பு தர வேண்டும் என்பதற்காக போலீஸ் படையை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். திறமையான இப்படிப்பட்ட போலீஸ் படைகள் கொலை, கொள்ளை முதலிய குற்றங்களைக் கண்டுபிடிக்க இருக்கிறது. நாட்டிலுள்ள சட்டத்தை பாதுகாப்பதற்கும், நிறைவேற்றப்படும் சட்டங்களை அமுல் நடத்துவதற்கும் இந்த படைகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட திறமையான படைகளை மந்திரிகளின் பாதுகாப்புக்காக பயன்படுத்திக்கொள்வதால் அவர்களுடைய திறமை குறைந்து போய் விடுகிறது. மற்றும் ஆட்சியாளர்கள் நடத்த வேண்டிய திரப்பு விழாக்கள் ஏராளம். அவைகளுக்கு போலீஸ்காரர்கள் நான் தவறும் செல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவர்களுக்கு பாதுகாப்புக் கொடுப்பதற்காக போலீஸ்காரர்களை உபயோகப்படுத்தினால் தங்களுடைய திறமையான காரியங்களாகிய கொலை, கொள்ளை முதலியவைகளைக் கண்டு பிடிப்பதற்கு, முடியாமல் போய்விடுகிறது. ஜனநாயக நாட்டில் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் நடத்துகிற கிளர்ச்சிகளை நல்ல முறையில் கவனித்து ஆட்சியாளர்களுக்கு கெட்ட பெயர் வராமல் போலீஸ்காரர்கள் நடந்துகொள்ள வேண்டும். இப்படிப்பட்ட துறைகளில் மேல் நாட்டில் என்ன செய்கிறார்கள் என்பதைக் கண்டறிந்து பயிற்சி பெற்று வருவதற்கு உயர்தர போலீஸ் அதிகாரிகளில் ஒருவர் அல்லது இருவரை மேல் நாட்டுக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று நான் ஆட்சியாளர்களை விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

போலீஸ்காரர்களுக்கு இருக்கின்ற சில கஷ்டங்களைப்பற்றி ஆளும் கட்சியிலுள்ளவர்களும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். எதிரிக் கட்சியிலுள்ளவர்களும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமையிலிருந்து அவர்களை விடுவிக்க வேண்டும் என்று நான் திரும்பவும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். போலீஸ் துறையை ஆளும் கட்சியினர் தவறான முறையில் பயன்படுத்திக் கொள்ளுகிறார்கள் என்றக் குற்றச்சாட்டை மீண்டும் மீண்டும் வலியுறுத்தித் கூறி என்னுடைய உரையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

[* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, போலீஸைப் பற்றி இந்த விவாதத்தில் பல அங்கத்தினர்கள் அக்கறையுடன் கலந்து கொண்டார்கள். எனினும் கலந்து கொண்ட அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் போலீஸ் சேவையில் அவசியத்தைப்பற்றி மறக்கவில்லை. போலீசார் மக்களுக்கு அவசியம் வேண்டியிருக்கிறது. மக்களுடைய

18th March 1958] [Sri M. Bhaktavatsalam]

பாதுகாப்புக்கு அவர்கள் வேண்டியிருக்கிறது என்பதை எல்லா கனம் அங்கத்தினர்களும் ஒப்புக்கொண்டார்கள். அதிலும் கடைசியில் பேசிய திராவிடக் முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் அவர்கள் போலீஸாருடைய திறனையும் பற்றி பாராட்டி புகழியிருக்கிறார். முக்கியமாக இந்த விவாதத்தில் கலந்து கொண்ட கனம் அங்கத்தினர்கள் திரு. சின்னதுரை, திரு. எஸ். ஆர். முனுசாமி அவர்கள் போலீஸாருடைய நடத்தையை பெரிதும் பாராட்டி பேசியிருப்பதற்கு அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படிச் சொல்லும்போது போலீஸாருக்கு நான் வக்காலத்து வாங்கிப் பேசுகிறேன் என்று நினைத்து கனம் ஏ. கோவிந்தசாமி அவர்கள் சிரிக்கிறார். இந்த சட்ட சபையில் எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிற அங்கத்தினர்கள், கொஞ்சம்கூட விட்டுக் கொடுக்காத அங்கத்தினர்கள், காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தை ஆதரிக்க வேண்டும் என்ற ஆர்வம் இல்லாத அங்கத்தினர்கள், அவர்கள்கூட போலீஸாருடைய நடத்தையைப் பாராட்டிப் பேசுவது என்றால் அது கொஞ்சம் குறிப்பிடத்தக்க விஷயம்தான். அதனால் தான் நான் அதை எடுத்துச் சொன்னேன். ஆனால் கடைசியாக பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் அவர்களும் மற்ற சில அங்கத்தினர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். போலீஸ் திறமையாகத்தான் இருக்கிறது, ஆனால் அதை தங்கள் கட்சிக்கு ஆளும், கட்சியினர் பயன்படுத்திக்கொள்ளுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிற கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு நினைவுப்படுத்த விரும்புகிறேன். ஆளும் கட்சியினர் சுதந்திர போராட்டத்தில் ஈடுபட்டிருந்த காலத்தில் போலீஸ்காரர்கள் அவர்களுக்கு எதிர்ப்பாகத்தான் இருந்தார்கள், அதிலும் கடுமையாக எதிர்த்தார்கள். அதன் காரணமாக எவ்வளவோ பேர் அடிபடக்கூடியதாகவும் இருந்தது. இதைப்பற்றி கனம் அண்ணாதுரை அவர்களும் குறிப்பிட்டார். போலீஸ்காரர்கள் அவர்களை எதிர்த்தது மட்டும் அல்ல, அப்பொழுது இருந்த ஆளும் கட்சியினருக்கு, இன்றைக்கு அரசாங்கத்தைக் குறைகூறுகின்ற கனம் அங்கத்தினர்கள் அல்லது அவர்களைச் சார்ந்தவர்கள் அரசாங்கத்திற்கும் அரசாங்க போலீசுக்கும் ஆதரவு கொடுத்துக்கொண்டு வந்தார்கள். அது எல்லாம் இருந்தும் சர்வ வல்லமையுள்ள ஒரு பிரிட்டிஷ் ஆட்சியை எதிர்த்து சுதந்தரப் போராட்டத்தை நடத்தி வெற்றி பெற்றிருக்கிறோம். இந்த சுதந்தரப் போராட்டத்தில் காங்கிரஸ் கட்சியினர் வெற்றி பெற்று சுதந்தரம் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்றால் போலீஸ் எதிர்ப்பை கொடுமையைப் பொருட்படுத்தாமல் சுதந்தரப் போராட்டத்தில் வெற்றி அடைந்திருக்கிறோம் என்ற அந்த அனுபவம் இருக்கிறது, அந்த நினைவு இருக்கிறது மக்களுடைய போராதரவு பெற்று இன்று ஆட்சியை நடத்துகிறோம். அப்பொழுதிருந்த போலீஸாருடைய எதிர்ப்பையும் பொருட்படுத்தாமல் வெள்ளைக்கார ஆட்சியையும் அந்தக் கட்சி வெளியேற்றியிருக்கிறது. போலீஸ் சேவை அரசாங்கத்திற்கும் மக்களுக்கும் வேண்டியிருக்கிறதே தவிர அது காங்கிரஸ் கட்சிக்கு அடியோடு தேவையில்லை. போலீஸ்காரர்களை எங்கள் கட்சிக்கு பயன்படுத்திக்கொண்டு வருகிறோம் என்று யாராவது சொன்னால், கனம் அங்கத்தினர்கள் அவ்வாறு நினைத்தால் அது தவறு என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் சொன்னார், கூட்டங்களில் கலகம் நடைபெறுவதைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்பதற்காக எல்லா பலாத்கார முறைகளையும் போலீஸார் உபயோகிக்கிறார்கள் என்றும் அது போலீஸார் குற்றம் இல்லை, அதற்கு அரசாங்கம்தான் காரணம் என்றும் சொன்னார். ஏதோ கட்சி உணர்ச்சியை வைத்துக்கொண்டு அவ்வாறு அரசாங்கம் போலீஸாளை உபயோகித்து கூட்டங்களில் நடைபெறுகின்ற கலவரங்களை அடக்குவதற்கு உபயோகிக்கிறார்கள் என்றும் சொன்னார். மற்ற நாடுகளிலுள்ள உரிமைகளைப் பற்றியும் சொன்னார். மற்ற நாடுகளில் உரிமை பாதுகாக்கப்படுவது இருக்கட்டும். நம்முடைய நாட்டில் இன்றைக்கு என்ன குறைவு இருக்கிறது? பொதுக் கூட்டங்களில் பேசப்படுகிறது. அப்படி பேசப்படும் விஷயங்கள் தவிர்க்கப்படுகிறதா? எவ்வளவோ ஆதாரம் அற்ற, ஆபாசமான விஷயங்கள் கூட எடுத்துப் பேசப்படுகின்றன. அத்தகைய கூட்டங்களில் போலீஸாருடைய தலையீடு இருக்கிறது, அவர்கள் மீது நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றனவா? இல்லை. சில பேச்சுக்களை போலீஸ் சுருக்கெழுத்தாளர்கள் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அவைகள் அரசு

[Sri M. Bhaktavatsalam] [18th March 1958]

சாங்கத்தின் பார்வைக்கு வருகின்றன. ஆனால் சென்ற 6 அல்லது 7 அல்லது 8 மாத காலங்களில் அல்லது ஒரு வருஷத்தில் நடைபெற்ற பேச்சுக்கள் எல்லாவற்றையும் சேர்த்துப் பார்த்தாலும் அந்தப் பேச்சுக்களிலிருந்து ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றனவா என்று பார்த்தால் ஒன்று அல்லது இரண்டு பேச்சுகளில் பேரில் தான் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அதனால் மற்ற பேச்சுக்கள் எல்லாம் ஆட்சேபகரமாய் இல்லாமல் பேசுகிறார்கள் என்ற அர்த்தம் இல்லை. எனக்குத் தெரியும், கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும், போலீஸார் என்றால் பயம் இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒரு கனம் அங்கத்தினர் வெளியில் பேசும்போது, எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது, “செருப்பைக்கூட எறியலாம், இப்பொழுது ஜனநாயகம் நடக்கிறது, அதற்கு ஒரு ரூபாய் தான் அபராதம், அதற்கு மேல் ஒன்றும் இல்லை” என்று கூட பேசியிருக்கிறார். திருவது பற்றி சொல்ல வேண்டியதில்லை. வசவு மொழிகளைக் கேட்டுக் கேட்டு ஊறிப் போய் விட்டோம் என்றும் சொல்லுவேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: அந்த அங்கத்தினர் இங்கே இருக்கிறாரா, அல்லது வெளியில் இருக்கிறாரா?

12-30 P.m. THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: ஒரு கனம் அங்கத்தினர் என்றுதான் நான் சொன்னேன். பேசும்போது ஆபாசமாகத் தாக்கிப் பேசுவதுடன் மாத்திரமின்றி, அவதூறுகளும் தாக்கிப் பேசுகிறார்கள்.

இங்கிலாந்து தேசத்தில் சமீபத்தில் நடந்த ஒரு கிளர்ச்சியைப்பற்றியும் அங்கே கூட்டத்தில் நடந்தவைகளைப்பற்றியும் கனம் திரு. அண்ணாதுரை அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அம்மாதிரியான கூட்டங்கள் எத்தனையோ இங்கிலாந்தில் நடக்கின்றன. அந்தக் கூட்டங்களில் தடியடிப் பிரயோகமோ கண்ணீர் புகைப் பிரயோகமோ செய்யப்படுவதில்லை. அந்தக் கூட்டங்களில் பேசுவார்கள் கைதுசெய்யப்படுவதும் இல்லை. இந்த ராஜ்யத்தில் பல கூட்டங்களில் பலாத்காரத்தைத் தூண்டக்கூடிய பிரசங்கங்கள் எத்தனையோ நிகழ்த்தப்படுகின்றன. அவைகளைக்குறித்து இந்த அரசாங்கம் கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதில்லை. பலாத்காரக் கூட்டங்களை, கூடிய வரையில் கண்ணீர் புகைப் பிரயோகமோ தடியடிப் பிரயோகமோ செய்யாமல் கலைப்பதற்குத்தான் அரசாங்கம் முயற்சிக்கிறது. பலாத்காரக் கூட்டங்களைக் கலைப்பதற்குப் போலீஸார் எடுக்கும் நடவடிக்கைகள் கூடிய வரையில் பொதுமக்களைப் பாதிக்கக்கூடாது என்பது தான் சர்க்காரின் கொள்கை. இருந்தாலும் போலீஸார் எடுத்துக்கொள்ளும் தடியடிப் பிரயோக நடவடிக்கையாலும் கண்ணீர் புகைப் பிரயோக நடவடிக்கையாலும் பொதுமக்கள் ஓரளவு பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இதைத் தவிர்த்த முடியவில்லை. ஆகவே பலாத்காரக் கூட்டங்களை கலைப்பதற்கு இப்போது போலீஸார் கையாளும் முயற்சிகள் பொதுமக்களை ஓரளவு பாதிக்கக் கூடியவையாகத்தான் இருக்கின்றன. பொதுமக்களை பாதிக்காமல் இருக்கக் கூடிய வேறு சிறந்த முறைகள் தெரியாததால்தான் இந்த முறைகளை போலீஸார் கையாளுகிறார்கள். இப்போது கையாளப்படும் இந்த முறைகளுக்கு பதிலாக, பொதுமக்களுக்கு சிறிதும் பாதகம் விளைவிக்காத சிறந்த முறைகளை ஆராய்ச்சி செய்யும் ஆற்றல் உள்ளவர்கள் கண்டுபிடித்துச் சொன்னால் அவைகளை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்வோம். இது சம்மந்தமாக அதிகாரிகளுடனும் நிபுணர்களுடனும் கலந்தாலோசிக்கிறோம். ஆகவே பலாத்காரக் கூட்டங்களையும் சட்டவிரோதமான கூட்டங்களையும் கலைப்பதற்கு இப்போது கையாளப்படுவதும் முறைகள் தடியடிப் பிரயோகமும் கண்ணீர் புகைப் பிரயோகமும் தான்.

சமீபத்தில் சென்னை நகரில் தடியடிப் பிரயோகமும் கண்ணீர் புகைப் பிரயோகமும் செய்யப்படுவதற்கான அவசியத்தை எற்படுத்திய சம்பவங்கள் குறித்து இந்த மன்றத்தில் விஸ்தாரமாக விவாதிக்கப்பட்டது. அந்த சம்பவங்கள் நிகழ்ந்தபோது காக்கல் சேரியில் சில காரியங்கள் செய்யப்பட்டன என்று சபையில் கூறப்பட்டது. எனக்கு வரும் புகார்களை நான் கவனிக்கத்தான் செய்கிறேன். என்னிடம் ஏதாவது அக்கிரமம் பற்றி புகார் கூறப்

18th March 1958] [Sri M. Bhaktavatsalam]

பட்டால், எந்த இடத்தில் யார் எந்த அக்கிரமத்தைச் செய்தார்கள் என்று நான் கவனித்துக்கொண்டுதான் வருகிறேன். ஆனால் பிரஸ்தாப சம்பவம் நிகழ்ந்தபோது ஏராளமான காலிகளின் கூட்டமும் பல்களைக் கொளுத்தும் முரட்டுக் கூட்டமும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து பல அக்ரமங்களைச் செய்ததால், அவை மேலும் பல அக்ரமங்களைச் செய்யாமல் பார்த்துக்கொள்வதற்காகத் தான் தடியடிப் பிரயோகமும் கண்ணீர்ப் புகைப் பிரயோகமும் செய்யப்பட வேண்டியிருந்தது.

சில மாதங்களுக்கு முன்பு பக்கத்திலுள்ள ராஜ்யத்தின் அமைச்சர் ஒருவர் “எங்கள் ராஜ்யத்தில் போலீசார் தடியடிப் பிரயோகமோ கண்ணீர்ப் புகைப் பிரயோகமோ செய்யவேண்டிய அவசியமில்லை. எங்கள் ராஜ்யத்தில் போலீசாருக்கு அந்த வேலைகளே கிடையாது” என்று மிகப் பெருமையாகச் சொல்லிக்கொண்டார். ஆனால், “கண்ணீர்ப் புகைப் பிரயோகமும் தடியடிப் பிரயோகமும் செய்யாமலே நாங்கள் சமாளிக்க முடியும்” என்று அவ்வளவு தைரியமாகவும் பெருமையாகவும் அவர் சொல்லிக்கொண்ட தற்குறிப்பு, அந்த ராஜ்யத்தில் தடியடிப் பிரயோகமும் கண்ணீர்ப்புகைப் பிரயோகமும் நடந்திருக்கின்றன என்பதையும் அவர்கள் மாணவர்கள் மீது கூட நடந்திருக்கின்றன என்பதையும் பத்திரிகைகளில் மூலம் நாங்கள் அறிந்தோம்.

மேலும் தொழிலாளர்களின் துயரங்கள் குறித்து கிளர்ச்சிகள் நடத்தப் படுகின்றன. தொழிலாளர்களின் கிளர்ச்சிகள் நடந்தால் மேலும் பல விபரீதங்கள் நிகழ்கின்றன. அந்த விபரீதங்கள் நிகழ்ந்த பிறகுக்கூட போலீசை உபயோகிக்கக்கூடாதென்றும் தொழிலாளர்களையும் பலாத்காரத்தில் இறங்காதபடி பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் ஸ்ரீ அண்ணாதுரை சொன்னார். அவர் சொன்ன படி நடக்க வேண்டுமென்றால், தொழிலாளர்களின் எந்த கோரிக்கையையும் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டாக வேண்டும். அவர் சொன்ன யோசனையின் படி அப்படியே நடக்கவேண்டுமானால், யார் எந்தக் கோரிக்கையை விடுத்தாலும் அதை—அது பொதுமக்களை பாதிக்கக்கூடியதாக இருந்தாலும் பொதுமக்களை சாண்டக்கூடியதாக இருந்தாலும்—அரசாங்கம் அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அவருடைய ஜனநாயகக் கொள்கை அது. அதன்படி, யாராவது நான்கு உத்தியோகஸ்தர்களாவது, நான்கு தொழிலாளர்களாவது ஒன்றுசேர்ந்துகொண்டு ஏதாவது கோரிக்கை விடுத்தால் அதை சர்க்கார் உடனே நிறைவேற்றிவிட வேண்டுமென்றும், அவ்வாறு நிறைவேற்றிவிட்டால்தான் கிளர்ச்சித் தகராறு வருகிறதென்றும், பின்னர் வரும் தகராறை சமாளிப்பதை விட முதலிலேயே, விடுக்கப்படும் கோரிக்கையை நிறைவேற்றிவிடுவது தேவை என்றும் அவர் சொன்னார். அவர் அவ்வாறு சொல்கிறபடி நாங்கள் எப்படி நடக்க முடியும்? கோரிக்கை எங்களால் நிறைவேற்றப்படக்கூடியதாக இருந்தால்தான் அதை நாங்கள் நிறைவேற்ற முடியும். யாராவது ஏராளமாக பணம் கேட்டால் யார் வீட்டுப் பணத்தை எடுத்து நாங்கள் அவர்களுக்கு கொடுக்கமுடியும்? தொழிலாளர்களின் பிரச்சனைகளை இந்த அரசாங்கத்தார் மிகுந்த அனுதாபத்துடன் தான் கவனித்துவருகிறார்கள். குற்றம் சாட்டப்பட்ட முதலாளிகளின் மீது நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் தயங்குவதில்லை. ஆனால், பின்னர் தகராறு வரும் என்பதற்காக, தொழிலாளர்கள் கேட்பதையெல்லாம் அரசாங்கம் உடனே கொடுத்துவிட வேண்டுமென்ற கொள்கையை நாங்கள் எப்படி ஒப்புக்கொள்ள முடியும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்க விரும்புகிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் ஸ்ரீ அண்ணாதுரை, போலீசின் மீது குற்றம் சாட்டுவதற்கில்லை என்றும் இந்த அரசாங்கம் தவறான முறையில் போலீசைப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறது என்றும் சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு, அரசாங்கம் போலீஸ் செய்வதை யெல்லாம் எப்போதும், விடாமல் ஆதரிக்கிறது என்று சொன்னார். அரசாங்கத்தின் கொள்கையை பொறுத்தவரையில், நான் முன்பே சொன்னதை இப்போது மீண்டும் சொல்கிறேன். அரசாங்கத்தின் அனுமதியின்றி தனியாக ஒரு கொள்கையை போலீசார் அனுசரிக்க முடியாது, போலீசார் கடைபிடிக்க

[Sri M. Bhaktavatsalam] [18th March 1958]

வேண்டிய கொள்கையைப் பொறுத்தவரையில் அரசாங்கம் பொறுப்பேற்று கொள்கிறது. ஆனால் அவ்வப்போது எடுத்துக்கொள்ளப்படும் குறிப்பிட்ட நடவடிக்கைகள், ஆங்காங்கே இருக்கும் அந்த அந்த அதிகாரிகளைப் பொறுத்தவை.

பெரிய அதிகாரிகள் பேரிலும் சரி, சிறிய அதிகாரிகள் பேரிலும் சரி அதிகாரிகள் பேரில் புகார்கள் வந்தால் அவைகளை அப்போதைக்கப்போது விசாரணை செய்து மேல் நடவடிக்கை எடுக்க நாங்கள் தயங்குவதில்லை. என்னைப் பொறுத்த வரையில் என்னிடம் புகார்கள் நேரிடையாகத் தெரிவிக்கப்பட்டாலும், கடிதத்தின் மூலம் தெரிவிக்கப்பட்டாலும், எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்களால் கொடுக்கப்பட்டாலும், ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்களால் கொடுக்கப்பட்டாலும், ஒவ்வொரு புகாரின் பேரிலும் தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறேன். ஏதோ ஒரு கொலைக் கேஸ்பற்றி குறிப்பிடப்பட்டு போலீசார் அத்துமீறி நடந்துக் கொள்கிறார்கள் என்று ஒரு புறத்தில் கூறப்பட்டது. மற்றொரு புறத்தில் கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ஏ. கோவிந்தசாமி, கொலை கேஸ்கள் போலீசாரால் சரியாக கவனிக்கப்படவில்லை என்றும், இந்த விஷயத்தில் போலீசார் மேலும் தீவிரமாக வேலை செய்ய வேண்டுமென்றும் கூறினர். என்னிடம் புகார் தெரிவிக்கப்பட்டவுடன் கனம் அங்கத்தினர் சொல்வதில் ஆதாரம் இருக்கிறதா இல்லையா என்று அறியும்படி சி.ஐ.டி. இலாகாவினிடம் சொன்னேன். இதை நான் திருஷ்டாந்தமாகச் சொல்கிறேன். நான் அடிக்கடி அப்படித்தான் செய்கிறேன். இந்த மாதிரியான கேஸ்களில் வெளியிலிருந்து அதிகாரிகள் வந்து விசாரிக்கிறார்கள். அவ்வாறு விசாரிக்கும்போது, 75 சதவிகித கேஸ்களில் புகார் கூறியவர்கள் காணப்படுவதில்லை என்றோ, புகார் கூறுபவர்களாக தெரிவிக்கப்பட்டவர்கள் உண்மையில் அவ்வாறு புகார் கூறியதில்லை என்றோ தெரிகிறது. ஆனால், சில சமயங்களில் சில புகார்களுக்கு ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. ஆதாரங்கள் இருந்தால், புகார்கள் பேரில் மேல்நடவடிக்கை எடுத்துவருகிறோம்.

லஞ்சம் இருப்பதாக சபையில் புகார் கூறப்பட்டது. லஞ்சப் புகார்கள் பேரில் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமானால், போலீசார் எவ்வாறு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் சொல்லப்பட்டது. லஞ்சக் குற்றங்கள் பேரில் அரசாங்கம் தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறது. 1956-ம் கெஜப்ட் உத்தியோகஸ்தர்களில் 3 பேர்கள் மீது லஞ்சக்குற்றம் சம்மந்தமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1957-ல் 4 கெஜப்ட் உத்தியோகஸ்தர்கள் மீதும் 45 நான்-கெஜப்ட் உத்தியோகஸ்தர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டில் இதுவரையில் 2 கெஜப்ட் உத்தியோகஸ்தர்கள் மீதும் 4 நான்-கெஜப்ட் உத்தியோகஸ்தர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

போலீசாரைப்பற்றி யார் புகார் கூறினாலும் ஒன்றும் கவனிக்கப்படவதில்லை என்று நினைப்பது தவறு. நான் இப்போது உறுதியாகச் சொல்கிறேன்: “காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த எத்தனையோ பேர் என்னிடம் பல புகார்கள் கூறினார்கள். அவர்கள் கூறும் புகார்கள் ஆதாரமற்றவை என்று தெரிந்தால், அதை அவர்களிடம் உடனே தெரிவித்து விடுகிறேன், இருந்தாலும் பின்னர் புகார்களைப்பற்றி விசாரிக்கிறேன். அதே மாதிரி எதிர் கட்சியைச் சேர்ந்த கனம் அங்கத்தினர்கள் சொல்லும் புகார்கள் பேரிலும் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்கிறோம். ஆனால், கூறப்பட்ட புகார்களுக்கு ஆதாரமில்லை என்று தெரிந்தால் மேற்கொண்டு ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை.”

12-40
p.m.

கனம் அங்கத்தினர்கள், குறிப்பாக கடைசியில் பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் அவர்கள் முன்பிருந்த இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் பேரில் வந்த புகார்களைப்பற்றி விசாரணை ஒன்றும் சரியாக நடத்தப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். நான் முன்பே இதை விளக்கினேன். ஆனால் இன்னும் அதிகமாக விளக்கம்கேட்கக்கூடும் என்று எதிர்பார்த்தேன். இது பற்றி ஒரு கேள்வி இருந்தது. அந்தக் கேள்விக்கு பதில் சொல்லும்பொழுது பல உபகேள்விகள் வரும், பல கட்சி அங்கத்தினர்கள் உபகேள்விகள்

18th March 1958] [Sri M. Bhaktavatsalam]

கேட்பார்கள் என்று நான் அவைகளுக்கு பதில் சொல்லுவதற்கு தயாராக இருந்தேன். அப்பொழுது மேலும் சர்க்கார் நிலைமையை விளக்கலாம் என்று எதிர்ப்பார்த்துக் கொண்டிருந்தேன். அன்று எனக்கு ஏமாற்றம் ஏற்பட்டது. ஒரு கனம் அங்கத்தினராவது ஒரு கேள்விகூட கேட்கவில்லை. அதன்பேரில் எத்தனையோ கேள்விகள் கேட்டிருக்கலாம்.

SRI C. N. ANNADURAI : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவது சரியல்ல. அதனால் குறுக்கிடுகிறேன். இந்தப் பிரச்சனை அதற்கு முன்னாலே நடந்த பிலினஸ் அட்வைஸரி கமிட்டி கூட்டத்தில் எழுப்பப்பட்டு, இது பற்றி நாம் ஒன்றும் விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்று முடிவு செய்தோம். அதனால்தான் இதுபற்றி பேசவில்லை.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பிலினஸ் அட்வைஸரி கமிட்டி கூட்டத்தில் கேள்வியைப் பற்றிய பிரச்சனை வரவில்லை. நானும் அந்தக் கமிட்டியில் ஒரு அங்கத்தினர். அதிலே இதுபற்றி ஒருவித முடிவும் எடுக்கப்படவில்லை. கனம் சர்க்கார் கட்சி தலைவர் அவர்களும் இதுபற்றி சொல்லுவார்கள்.

SRI C. N. ANNADURAI : கேள்வி நேரத்திலே அதுபற்றி பேசவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி குறிப்பிட்டதுண்டை உட்கருத்து, அது சம்மந்தமாக அவர் விவாதத்தை எதிர்பார்த்தார், நாங்கள் விவாதத்திலே கலந்துகொள்ளவில்லை என்று கருதப்படுகிறது. “பிலினஸ் அட்வைஸரி” கமிட்டி கூட்டத்தில் இதுபற்றி பேசிய நேரத்திலே இது பற்றிய சர்க்கார் அறிக்கையை பார்த்துவிட்டால் போதும், அதுபற்றி பின்பு விவாதம் தேவையில்லை என்று முடிவு செய்தோம்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எனக்குப் புரியவில்லை ஏன் விவாதத்தை நிறுத்தவேண்டுமென்று.

SRI M. KALYANASUNDARAM rose—தன்னுடைய ஆசனத்தில் எழுந்து நின்றார்.

MR. SPEAKER : How can you interrupt the Hon. Minister like this ? இம்மாதிரி குறுக்கிடுவது சரியல்ல. இதை எல்லோருக்கும்தான் சொல்லுகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : தாங்கள் அவ்விதம் சொன்னால் உட்கார்ந்துவிடுகிறேன். எனக்கு ஒன்றும் நஷ்டமில்லை.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் குறிப்பிட்டது என்ன வென்றால் அந்தக் கேள்வி வந்தபொழுது அவர்கள் உபகேள்விகள் கேட்டிருக்கலாம் என்பதுதான். அதுபற்றி நான் ஒன்றும் புகார் கூறவில்லை. ராஜரத்தனம் அவர்களைப் பற்றி புகார் கூறப்பட்டது. முன்பு அவர்கள் பெயரைச் சொல்லவில்லை என்றாலும், கனம் அங்கத்தினர் திரு. அன்பழகன் ஒரு பெரிய யார்தர போலீஸ் அதிகாரி என்று குறிப்பிட்டார். நான் அப்பொழுதே பதில் சொன்னேன். பெரிய அதிகாரியாக இருந்தாலும் சரி, சிறிய அதிகாரியாக இருந்தாலும் சரி, கவலையில்லை, நாங்கள் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள தயங்க மாட்டோம் என்று சொன்னேன். அடுத்த நாளே அப்பொழுது இருந்த ஐ.ஜி. க்கு “இம்மாதிரி சட்டசபையில் பேசப்பட்டது, அதுபற்றி நீங்கள் என்ன சொல்லுகிறீர்கள்” என்று நான் கேட்டு எழுதினேன். அவர்கள் “என்னைப்பற்றித்தான். குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இதுதான் நிலைமை. இதுபற்றி உங்களுக்கு விசாரணை செய்யவேண்டுமானால் விசாரித்துக் கொள்ளலாம்” என்று சொன்னார். அதற்குப் பிறகு விசாரணை செய்வதற்கு ஒரு நீதிபதி நியமிக்கப்பட்டார். இது நீதிமன்ற விசாரணையா, நீதிபதி விசாரணையா என்றெல்லாம் விளக்கப்பட்டன. நான் ஒன்றை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். சுருக்கமாக விசாரணை நடத்துவதுலே எத்தனையோ முறைகள் உண்டு. எத்தனையோ அந்தஸ்துகள் உண்டு. கொலைக் குற்றம் செய்ததாக கையும் களவுமாக கண்டுபிடிக்கப்பட்டு குற்றத்தை குற்றவாளி ஒப்புக்கொண்டாலும்கூட, அது நேரடியாக விசாரணைக்கு

[Sri M. Bhaktavatsalam] [18th March 1958]

செஷன்ஸ் கோர்ட்டுக்கு வருவதில்லை. முதலிலே கமிட்டல் கோர்ட்டுக்கு பூர்வாங்க விசாரணைக்கு வருகிறது. அதற்கு மேல் விசாரணை செய்யவேண்டுமென்றால் எந்த வகையிலே எப்படிச் செய்வது என்பதை நிர்ணயிப்பதற்கு பூர்வாங்க விசாரணை வேண்டியிருக்கிறது. “பிரைமா பாலியாக” ஏதாவது ஆதாரம் இருக்கிறதா, மேற்கொண்டு விசாரணை செய்வதற்கு இடம் உண்டா என்பதைத் தெரிந்துகொள்வதற்கு பூர்வாங்க விசாரணை வேண்டியிருக்கிறது.

SRI C. N. ANNADURAI : பூர்வாங்க விசாரணை தேவை என்ற முறையில் இந்த விசாரணை அமைந்திருந்தால், கனம் அன்புமகன் அவர்கள் கூறிய எல்லா குற்றச்சாட்டுகளும் இந்தப் பூர்வாங்க விசாரணைக்கு அனுப்பப்பட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : கனம் கல்யாணசுந்தரத்திற்குச் சொன்னதைத் தான் தங்களுக்கும்கூட சொல்லவேண்டும்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பூர்வாங்க விசாரணை செய்வது என்றால், அவர் போலீஸ் இலாகாவின் தலைவர், ஆகையால் அவரைப் பற்றி புகார்கள் பூர்வாங்க விசாரணை செய்வதற்கு ஒரு உயர்நீதிமன்ற நீதிபதியை நியமிப்பதுதான் நலன் என்று அரசாங்கத்திற்கு பட்டது. ஆகவே இந்த விசாரணையை நடத்துவதற்கு பிரதம நீதிபதியின் அனுமதி இன்பேரில் ஜஸ்டிஸ் பி. என். ராமஸ்வாமி அவர்கள் நியமிக்கப்பட்டார். சர்க்காரிடம் உள்ள தகவல்கள் எல்லாம், பேபர்களுக்கெல்லாம் அவரிடம் கொடுக்கப்பட்டன. அவர்கள் இன்னும் சில விவரங்கள் கேட்டார்கள். அவைகளும் அளிக்கப்பட்டன. அதற்குப் பிறகு நீதிபதியின் அறிக்கையில் இருந்து நாம் தெரிந்துகொள்ளக்கூடியது, அரசாங்கம் தெரிந்துகொண்டது என்னவென்றால், நீதிபதி அவர்கள் முதலிலே பேசிய கனம் அங்கத்தினர் அன்புமகன் அவர்களை விவரங்கள் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்பொழுது, “இது ஓபன் என்கொயரி இல்லை, ஆகவே நான் சொல்ல முடியாது” என்று அவர்கள் மறுத்தார்கள். அதற்கு மேலும் நீதிபதி அவர்கள் சொன்னது என்னவென்றால், “நான் fact finding mission தான். இந்த விசாரணையை நடத்தியபிறகு எனக்கு மனதில்பட்டால் நானே மறுபடியும் சரியான விசாரணை செய்யவேண்டுமென்று சிபார்சு செய்வேன். அதற்கு வேண்டிய ஆதாரங்கள் தங்கவாசியிருந்தால் கொடுங்கள்” என்று கேட்பொழுது, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் விவரங்கள் கொடுக்கவில்லை.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் என்னைப்பற்றி பேசுவதால் நான் குறுக்கிட்டு விளக்கம் தரவேண்டியிருக்கிறது. நான் ஆதாரம் கொடுக்கவில்லை என்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். நான் அந்த நீதிபதியிடம் பேசும் பொழுது கேட்டேன் “நீங்கள் முழு நீதிபதியின் உரிமையோடு விசாரணை நடத்திகிறீர்களா.”? என்று. அவர் “இல்லை” என்று தெரிவித்தார். “என்னால் தெரிவிக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளெல்லாம் உங்களுக்கு கிடைத்திருக்கிறதா? 4 குற்றச்சாட்டுகளை மட்டும் தெரிவித்துவிட்டு, மற்ற 2 குற்றச்சாட்டுகளை விட்டுவிட்டால் எப்படி முழு விசாரணையாகும்” என்று கேட்டேன். “நான் இதில் தலையிடுவதற்கு உரிமையிலலை. உங்கள் ஆதாரம் கேட்பதற்கு உரிமை இல்லை. நண்பர் என்ற முறையில் வேண்டுமானால் நீங்கள் கொடுங்கள். ஆபீசர் என்ற முறையில் நான் கேட்கவில்லை” என்று தெரிவித்தார்கள். “நண்பர் என்ற முறையிலே நான் உங்களிடம் பேசத் தயாராக இல்லை” என்று சொல்லிவிட்டு வந்துவிட்டேன். இம்மாதிரி என்னை தனிப்பட்ட முறையில் கேட்டாரோ தவிர, அதிகாரி என்ற முறையில் கேட்கவில்லை. அப்படியிருக்கும்பொழுது, இது ஒரு விசாரணை ஆகாது என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : “பாயின்ட் ஆப் எக்ஸ்பளனேஷன்” என்றால் நடுவில் சொல்லக்கூடாது. கடைசியில்தான் சொல்லவேண்டும்.

18th March 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் எதை வேண்டுமானாலும் ஆத்திரத்தில் பேசலாம். நான் நீதிபதி எழுதிய திலிருந்து சொல்லுகிறேன். இந்த சமயத்தில் ஒரு பழமொழி ரூபகம் வருகிறது. அதைச் சொல்லவேண்டாம் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN : சொல்லுங்கள், சொல்லி விளக்குங்கள்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்த பழமொழி என்ன வென்றால், நோகாமல் அடிக்கிறது, ஓயாமல் அழுகிறது என்று சொல்லுவார்கள். (ஸ்ரீ க. அன்பழகன் : அது நாங்கள் அல்ல.) புகார் சொல்லும் பொறுப்பு எங்களுடையது, அதை நாங்கள் எப்படி நிரூபிக்க முடியும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் புகார் சொன்னால், அதற்குத் தகுந்த ஆதாரமும் கொடுக்கவேண்டும். என்னிடம் ஆதாரம் கிடைக்கவில்லை. உங்க ளிடம் இருந்தால் கொடுங்கள் என்று கேட்கும், கொடுக்கவில்லை. நீதிபதி அவர்களே, சங்கடங்களைச் சொல்லிவிட்டு, கனம் அங்கத்தினர் கொஞ்சம் இதில் “ஷிவல்லலாக” இருந்திருக்கலாம் என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். அப்பொழுது ஒன்றும் சொல்லாமல், எத்தனையோ நாட்கள் கழித்து போலீஸ் டிமாண்டு விவாதத்தில் ஏதோ ராஜரத்தினம் அவர்கள் மீது சொல்லிய புகார்கள் பற்றி சரியாக விசாரணை நடக்கவில்லை என்று சொல்லப் படுகிறது. முன்பு ஒரு முறை கனம் அங்கத்தினர் அன்பழகன் பேசும் பொழுது இதை போலி விசாரணை, கேலி கூத்து என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு சட்டசபையில் எதை வேண்டுமானாலும் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. உரிமை உண்டு. வெளியிலும் பேசுவதற்கு உரிமை உண்டு. ஆனால் நிலைமை இதுதான். அரசாங்கத்தின்மீது குறை கூறுவதில் பயன் இல்லை. இந்த விஷயத்திலே வேறு ஒன்றும் அரசாங்கம் செய்திருக்க முடியாது என்று நான் சொல்லுகிறேன். இன்னும் சில போலீஸ் அதிகாரிகளைப் பற்றி விசாரணை ஒன்றும் செய்யவில்லை என்று சொல்லப்பட்டது.

குறிப்பாக ஒரு ஜில்லா போலீஸ் சூபரின்டென்டைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். விசாரணை நடத்தவேண்டும் என்று புகார் வந்தாலும்கூட, ஏதோ லஞ்சமோ வேறு ஊழலோ இருப்பதாக அரசாங்கத்திற்குத் தெரிந்தாலும்கூட, அதை நன்றாக விசாரணை செய்து முறைப்படித்தான் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்படி முறைப்படி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வதிலே தாமதம் ஏற்படுகிறது. அது நாங்கள் விரும்பாத தாமதம், நாங்கள் தவிர்க்கக் கோருகிற தாமதம் ஏற்படுகிறது.

• இப்பொழுது கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்ன சில விஷயங்கள் தீவிரமாக விசாரணை நடத்தப்பட்டு, மேலும் விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுதான் வருகிறது. ஆனால், “ஏன் நீங்கள் உடனே நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை?” என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நாங்கள் இந்த அதிகாரி மீது உடனே நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னாலும் அது சரி அல்ல. நன்கு விசாரித்துத்தான் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

12-50
p.m.

ரொம்பக் கடுமையாக இருக்கும் கட்சி, கனம் அங்கத்தினர் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்களுடைய கட்சி. அந்தக் கட்சிக்குள்ளேகூட எத்தனையோ புகார் வருகிறது. அங்கேகூட உடனேயே எக்ஸ்-பார்டியாக முடிவு பண்ணித் தீர்த்துவிடுவதில்லை. ஏதோ நடந்து இப்பொழுது விசாரித்து என்ன செய்கிறது? என்ற முறையில் இருந்துவருகிறார்கள். ரொம்பக் கட்டுப்பாடாக இருக்கும் கட்சியிலும் அம்மாதிரி நடக்கிறது.

சர்க்கார் அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு நாம் ஏதோ அவசரப்பட்டால்கூட கோர்ட்டு தலையிறுகிறது. சில சமயங்களிலே கோர்ட்டு தலையிறுகிறது. தலையிட்டு “நீங்கள் செய்தது தவறு, இன்னும் சரியாக விசாரணை செய்ய வேண்டும்” என்று பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் சொல்கிறது. சில சமயங்களில் நீதிமன்றம் சொல்லுகிறது. ஆகையால், இதற்கு உட்பட்டு முறைப்படி செய்வதிலே கொஞ்சம் தாமதம் ஆகிறது; ஆனால், அந்தத்

[Sri M. Bhaktavatsalam] [18th March 1958]

தாமதம் எவ்வளவு தூரம் தவிர்க்கப்பட முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் தவிர்ந்து, குறைப்பாடு இருக்கிறதாக புகார சொல்லப்படும். அதிகாரிகள் மீது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறது.

பொதுவாக போலீஸ் என்றாலே ஜனங்களுக்குப் பயம் என்று சொன்னார்கள். நல்ல ஜனங்களுக்குப் பயம் வேண்டியதில்லை; நிரபராதிகளுக்கும் பயம் வேண்டியதில்லை; சமூக விரோதிகளுக்குத்தான் பயம். அந்தப் பயம் இல்லையென்றால் இந்தப் போலீஸ் பயன் படாது, ஐந்து கோடி ரூபாய் வியர்த்தமாகத்தான் போய்விடும். சமூக விரோதிகளுக்குப் பயம் இருக்கவேண்டும். நிரபராதிகளுக்குப் பயம் இருக்கக்கூடாது. அந்தக் கொள்கை கண்டிப்பாக நிறைவேற்றப்பட்டு—என்னைப்பொறுத்தவரை—கவனம் செலுத்திவருகிறேன். அப்படி சமூக விரோதிகளுக்கு போலீசாரைக் கண்டு பயம் இருக்கத்தான் வேண்டும். ஆனால், சில சமயங்களில் இந்த சமூக விரோதிகள்கூட அரசியல் கட்சிகளுக்குப் பயன்படுகிறார்கள். ஆகையால், ஒரு தொடர்பு ஏற்படுகிறது. அதன்பேரில் கட்சிகளுக்கு போலீஸ் பேரில் விரோதம், பொதுவாகவே வெறுப்பு வளருகிறது. அதே வெறுப்பு அரசாங்கத்தின் மீதும் அவர்களுக்கு வருகிறது. நாங்கள் போலீஸாரைப் பயன்படுத்துவதாகச் சொன்னார்கள். அப்படிச் சொல்வது சரியல்ல. அரசாங்கத்தின்மீது ஆத்திரம் வந்தால், போலீசாரைத் தாக்கலாம், போலீசாரின்மீது ஆத்திரம் வந்தால் அரசாங்கத்தைத் தாக்கலாம் என்பது அவர்கள் நோக்கம். எப்படியாவது அரசாங்கத்தைக் குறைவுபடுத்தவேண்டும் என்பது அவர்களுடைய நோக்கம். சமூக விரோதிகள் மீது கடுமையாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுகிறார்கள் என்றால், போலீசார் மீது கோபம் வருகிறது. அந்த வகையிலே, சில சமயங்களிலே, அரசியல் கட்சிகளும் போலீசாரைத் தாக்கி அதை தங்கக் கட்சிக்குப் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம் என்ற எண்ணம் இருக்கிறது. அது கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோள். பொது மக்களுடைய பாதுகாப்புக்காக போலீசார் இயங்கவேண்டும் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன், மன்றத்தில் உள்ள எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்ளுகிறார்கள். அதற்குரிய வகையிலே எல்லோரும் நம்முடைய போக்கை அமைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்றுதான் நான் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இதைப் பற்றி, உள்ள நிலையை எடுத்துச் சொல்லும்போது, எனக்குச் சில மாதங்களுக்கு முன்னே ஏற்பட்ட ஒரு அனுபவத்திலே ஒரு அச்சம் ஏற்படுவது உண்டு. முக்கியமாக, கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் பேசி, நான் அதற்குப் பிறகு பேசுவது என்றால்—எதிர்க்கட்சிகள் இருக்கலாம்; வாதம் செய்யலாம்; பலமாகத் தாக்கலாம்; ஒரு கட்சி ரீதியிலும் கண்ணியமாகத் தாக்குவது என்பது இல்லையா? கட்சியிலே அனுபவப்பட்டவர்கள், அரசியலிலே அனுபவம் உள்ளவர்கள் யாரும் அதைப்பற்றி வருந்த மாட்டார்கள். அதை மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்பார்கள். ஆனால், அவர்களுக்கு உடனே ஒரு ஆத்திரம் வந்து விடுகிறது என்பதை நான் பார்த்திருக்கிறேன்; மற்ற அங்கத்தினர்களும் பார்த்திருப்பார்கள். இருந்தாலும் இருக்கிறதைச் சொல்லித்தான் ஆக வேண்டும். நிலைமையை விளக்கும் கடமையும் பொறுப்பும் எனக்கு இருக்கிறது. அவர்களுடைய ஆத்திரத்திற்குப் பயந்து, நான் கூற வேண்டியவை கூறாமல் இருப்பதற்கில்லை. ஆனால், இன்று முதலில் பேசிய போது, அவர்கள், “நான் ஏதோ பேசப் போகிறேன்” என்று எதிர்பார்த்து, என்னைத் தாக்க வேண்டுமென்று நினைத்தார்கள். முதலில் முடிவு செய்து கொண்டு எதை வைத்துத் தாக்கினார்?

கடைசியில், ஏதோ ஒரு பத்திரிகை—கண்ணியமாகச் சொன்னால்—மஞ்சள் பத்திரிகை என்று சொல்லலாம், அதற்கு மேல் எந்த வார்த்தையையும் இந்த மன்றத்தில் சொல்லத் கூடாது. ஒரு மஞ்சள் பத்திரிகை, சில மாதங்களுக்கு முன்பு என்னைப் பற்றி எழுதியது. அதை எடுத்துப் படிக்க ஆரம்பித்தார். என்னைப்பற்றி அவர் தாக்க வேண்டுமென்றால், அவரே நேரிடையாகத் தாக்கியிருக்கலாம். எப்பொழுதோ சில மாதங்களுக்கு முன்பு எழுதிய அந்தப் பத்திரிகையை எடுத்து, சான்றித்யமாக, “இதை நான் சொல்லவில்லை; ஏன் அந்தப் பத்திரிகை மீது நடவடிக்கை

18th March 1958] [Sri M. Bhaktavatsalam]

எடுக்கவில்லை? என்று தான் கேட்டேன் ” என்று பேசினார். அந்தப் பத்திரிகையில் உள்ளதைப் படித்துவிட வேண்டும் என்ற ஆசை அவருக்கு. என் மீது இருக்கும் ஆத்திரத்தைத் தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற அவ்வளவு கீழான ஒரு முறையை கையாண்டார்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : நிச்சயமாக மந்திரி அவர்கள் பொதுக் கூட்டம் ஒன்றில் பேசியிருக்கிறார். “இம்மாதிரியெல்லாம் வெளியில் வருகிறது; விசாரணை பண்ணுகிறேன்” என்று மதுரையில் மந்திரி அவர்கள் பேசியிருப்பதாக ஒரு பத்திரிகையில் பார்த்தேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஆசைத்தம்பி அவர்கள் பேசுவதை எவ்வளவு ஆசையாக கவனித்தாலும் எனக்குப் புரியவில்லை.

ஏதோ ஒரு பத்திரிகையை கனம் அங்கத்தினர் எடுத்துக் காட்டாமல், தானே அந்த வார்த்தையை உபயோகப்படுத்தியிருந்தால், அது நேரடியாகவும், நேர்மையாகவும்கூட இருக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன். அதேபோல, அந்தப் பத்திரிகை என்னைப் பாராட்டி எழுதியிருந்தாலும் நான் வருத்தம் அடைந்திருப்பேன், ஏமாற்றமாகவும் இருந்திருக்கும். அந்தப் பத்திரிகை என்னைப் பாராட்டியிருந்தால், அது தான் எனக்குக் குறைவாக இருக்கும். அந்தப் பத்திரிகை என்னைப் பற்றி எழுதியதைப் பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. இது என்னைக் கொஞ்சங்கூட அசைக்க வில்லை. எனக்கு ஒரு மகிழ்ச்சி. இந்த பத்திரிகையினுடைய சர்ட்டிபிகேட் நல்லது. இந்தப் பத்திரிகை சொன்னது நல்ல சர்ட்டிபிகேட். கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் என்னைப் பாராட்டியிருந்தால்கூட அது எனக்குக் கவலையைத்தான் கொடுத்திருக்கும். அவர் என்னை எப்படியோ ஒரு முறையிலே தற்சமயம் திட்டித் தாக்க வேண்டும் என்று நினைக்கக் கூடிய அளவுக்கு நான் ஆளாவேன். எனாலும், எனக்கு அதுபற்றி வருத்தம் இல்லை. நான் என்னுடைய நாட்டுமக்களுக்குச் செய்யவேண்டிய கடமைகளையும், நேர்மையாக செய்யவேண்டிய வகையிலே செய்து கொண்டு வருகிறேன் என்ற நம்பிக்கைதான் எனக்கு அதிலிருந்து ஏற்படுகிறது.

அந்தப் பத்திரிகாசிரியர் சில சமயங்களில் என்னிடம் வருவார். சில சமயங்களில் “போனி”-ல் பேசுவார். அவர் போனில் கூப்பிடுகிறார் என்றாலே எனக்குப் பயம். ஆனால், அவ்வளவு நிர்ந்தாட்சனயமாக மறுக்க, cut பண்ண அவ்வளவு உறுதி எனக்கு இல்லை. இன்னார் பேசுகிறார் என்று சொன்னாலே எனக்கு பயம். காரணம் என்ன? அவர் என்ன பேசுகிறார்? ஏதாவது விசாரித்தால் பரவாயில்லை. ஏதோ ஒரு உத்தியோகஸ்தரைப் பற்றி என்னிடம் பேசினார்—கனம் அங்கத்தினர்கள் ஏதோ லஞ்சத்தைப் பற்றிப் பேசுகிறார்களே, அவர்கள் இதைச் சற்று அக்கறையோடு கவனிக்க வேண்டும்—அவர் போனில் பேசியது என்ன? ஏதோ ஒரு போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டராக இருந்தவர் பேரில் ஏதோ புகார் வந்து, அதன் பேரில் விசாரணை நடந்து, அவர் சப்-இன்ஸ்பெக்டராக “ரிவர்ட்” செய்யப்பட்டுவிட்டாராம். (உட்கார்ந்துகொண்டே, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ க. அன்பழகன் குறுக்கீடு.) நீங்கள் பேசலாம் அவர்களுக்கு வக்காலத்து வாங்கி; ஆனால் நான் பேசக்கூடாதா? இன்ஸ்பெக்டராக இருந்த ஒருவர் சப்-இன்ஸ்பெக்டராக “ரிவர்ட்” செய்யப்பட்டுவிட்டாராம். அதற்காக என்னிடம் நேரில் கூட வரவில்லை; போனில் பேசினார். போனில் பேசும் போது, “என்ன, அண்ண” என்று ஆரம்பித்தார். மறுபடியும் “அவரை இன்ஸ்பெக்டராகப் போட வேண்டும்” என்று சொன்னார். அதற்கு நான், “அது முடியுமோ முடியாதோ எனக்குத் தெரியாது; விதிக்கு உட்பட்டுத்தான் செய்ய வேண்டும்” என்று சொன்னேன். அதற்கு மேல் அவர் கொஞ்சம் கோபத்தைக் காட்ட ஆரம்பித்தார்; இதுதான் **Blackmailing** கோபத்தைக் காட்டினால், நம்மைப்பற்றி அவர் ஏதோ பத்திரிகையில் எழுதி விடுவார் என்று பயந்து செய்து விடுவேன் என்ற எண்ணமோ என்னவோ அங்கு அவருக்கு interest இருக்கிறது.

[18th March 1958]

SRI K. ANBAZHAGAN : கனம் தலைவர் அவர்களே, விளக்கம் கோருகிறேன். வெளியிலே உள்ள, சட்ட மன்றத்தில் இல்லாத ஒருவரைக் குறித்துப் பேசுகிறபோது, **Blackmailing** என்று குறிப்பிடுகிற அளவுக்கு கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தில் பேசலாமா? அப்படிப் பேசுவது அந்தத் தனிப்பட்டவருடைய உரிமையைப் பாதிப்பதாகாதா என்பதைத் தங்கவிட்டிருந்து தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : முன்னால் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பத்திரிகையிலிருந்து குறிப்பிடும்போது குறுக்கிடாமல் இருந்தவர்கள் நான் குறிப்பிடும்போது மட்டும் ஏன் குறுக்கிட வேண்டும் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை.

MR. SPEAKER : சாதாரணமாக ஒரு பத்திரிகையாளர் இந்தச் சபையில் இல்லாவிட்டால் அவரைப்பற்றிப் பேச வேண்டாம் என்று சொல்வேன். ஆனால், காலையில் அந்தப் பத்திரிகையிலிருந்து இங்கே படித்ததினால், அமைச்சர் அவர்களும் பதில் கொடுப்பதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : கனம் தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகையிலே இருக்கும் விஷயம் ஆட்சேபகரமாக இருப்பதால், இந்தப் பத்திரிகை ஆசிரியருடைய தராதரத்தைப் பற்றி இந்த மன்றத்தில் அப்பிராயம் தெரிவிக்கலாமா, அந்த ஆசிரியர் இங்கே இல்லாத காரணத்தினால்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பத்திரிகையிலிருந்து குறிப்பிடுவதைத் தவிர்த்திருந்தால், நான் இதைப் பேச வேண்டிய அவசியம் இராது. அந்தப் பத்திரிகையில் என்னைப்பற்றி கேவலமாக எழுதப்பட்டதாக நினைத்துக்கொண்டு, அதைப்பற்றி சொல்லும்போது, எந்த நிலைமையில் அது எழுதப்பட்டது என்பதைச் சொல்ல எனக்கும் உரிமை இருக்கிறது.

MR. SPEAKER : பத்திரிகையைப் பற்றி இந்தச் சபையில் பேசும் போது இம்மாதிரியான விவாதம் கட்டாயமாக வரும் என்று கனம் அங்கத்தினர் கருதியிருக்க வேண்டும். ஆகையால், இனிமேலாவது இம்மாதிரி பத்திரிகையை இங்கு படிக்க வேண்டாம் என்று நான் சொல்லுகிறேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN : கனம் தலைவர் அவர்களே, நான் ஒரு விளக்கம் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். பத்திரிகையிலே வரும் கருத்துக்களைப்பற்றி மறுத்துப் பேசுவதிலே எனக்கு எந்தவிதமான மாறுபாடும் இல்லை. ஆனால் . . .

(கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கே. அன்பழகன் அவர்களும், கனம் ஸ்ரீ எம். பக்தவத்சலம் அவர்களும் ஒரே சமயத்தில் நின்று கொண்டிருந்தார்கள்.)

MR. SPEAKER : யாராவது ஒருவரை உட்காரும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I do not want to yield unless it is a point of order.

SRI K. ANBAZHAGAN : பாயின்ட் ஆர்டர், ஸர், பத்திரிகையிலே வரும் கருத்துக்களைக் குறிப்பிட்டு அமைச்சர் அவர்கள் நியாயமான முறையில் மறுத்துச் சொல்லுகிற எதையும் மறுத்தோ குறைத்தோ நான் எதும் சொல்ல வரவில்லை. பத்திரிகையாசிரியருடைய தனிப்பட்ட குணங்களை இந்த மன்றத்தில் விளக்க நமக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறதா, உரிமை இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அதிலும் **blackmailing** என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவர் அப்படிக் குறிப்பிட்டது முறைதான் என்று தாங்கள் சொல்வதாக இருந்தால், அதைப்பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்ல விரும்பவில்லை.

18th March 1958]

Mr. SPEAKER: Normally it is not desirable to refer to names of papers. But reference was made to a newspaper by name in this House this morning. Therefore, the Hon. Minister has to defend himself but in doing so words like 'Blackmailing' need not be used.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் பத்திராதிபின் பெயரைச் சொல்லவில்லை. நான் சொல்லவும் மாட்டேன். நான் குறிப்பிட்டது எல்லாம் கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் பத்திரிகையில் வெளிவந்திருப்பதாகச் சொன்ன விஷயங்களுக்குக் காரணம் என்ன என்பதைச் சொல்வதற்காகத்தான். அதற்காகத்தான் நான் சில சம்பவங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். என்னை டெலிபோனில் கூப்பிட்டு இன்ஸ்பெக்டராகப் போட வேண்டும் என்று கேட்டார். இதைச் செய்ய முடியாது என்று சொன்னேன். மறுநாளும் என்னோடு டெலிபோனில் பேசினார். "சில விஷயங்கள் என்னோடு பேச வேண்டும் என்றும், தனக்கு நோயாக இருப்பதால் வர இயலவில்லை என்றும், அதற்காக செக்டரேரியட் போகும் போது தன் வீட்டிற்கு வரும்படியாகவும்" என்னிடம் சொன்னார். அதிக வேலையாக இருப்பதால் வர சௌகரியப்படாது என்று சொன்னேன். அதற்குப் பிறகுதான் இம்மாதிரியாகவெல்லாம் நடந்திருக்கிறது. ஒரு காலம் நான் போயிருந்திருக்கும் பட்சத்தில் அங்கு யாராவது இருந்திருப்பார்கள், மந்திரி வந்தார், பேசினார் என்று பயன் படுத்திக்கொள்ளப்பட்டிருக்கலாம்.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் பேசும்போது அந்தப் பத்திராதிபின் பேரில் ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லையென்று கேட்டார்கள். சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு நமது ஒப்பற்ற தலைவர் பிரதம மந்திரி நேரு அவர்களைப் பற்றியே நமது தமிழ் நாட்டுப் பத்திரிகை ஒன்றில் மிகவும் கேவலமாக எழுதியிருந்தது. அதைப்பற்றி சர்க்கார் பரிசீலனை செய்தது. பிரதம மந்திரியைப் பற்றி எழுதியபோதே அந்தப் பத்திரிகைக்காரர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை. காரணம் சட்டம் இடம் கொடுக்கவில்லை. நேரிடையாக சம்பந்தப்பட்டவர்கள் கோர்ட்டில் கேஸ் போடலாம். ஆனால் சட்டம் திருத்தப்பட்டாலன்றி அரசாங்கம் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கில்லை. (ஸ்ரீ எம். டி. தியாகராஜன் : ஏற்கனவே அபராதம் போட்டிருப்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா ?) நான்தான் பலமுறை போலீசார் மீது புகார் செய்திருப்பதாக ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தப் புகார்கள் தக்க ஆதாரங்களுடன் வரும்போது எல்லாம் சரியான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. உடனே விசாரணை செய்கிறோம். ஒரு வாரத்திற்கு முன்புதான் என்று நினைக்கிறேன். ஒரு நாள் இரவு ஒன்பது மணிக்கு ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் போனில் கூப்பிட்டார்கள். ஹாஸ்டலில் இரண்டு ப்யூன்கள் அரண்டு செய்யப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். எதற்காகச் செய்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. நாங்கள் எல்லாம் வருந்தும் நிலையில் இருக்கிறது என்றார்கள். இங்கே கூட அதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். ஒன்பது மணிக்கு இவ்வளவு அவசரமாக கவனிக்கவேண்டிய விஷயமா என்று கேட்டேன். "அப்படி ஒன்றும் இல்லை. உங்களிடம் இதைச் சொல்லிவிட்டேன்" என்றார்கள். மறுநாள் இதைப்பற்றி கமிஷனரைக் கூப்பிட்டு விசாரித்தேன். போய் இருபது நிமிஷத்தில் விவரம் தெரிவிப்பதாகச் சொல்லிக் சென்றார்கள். உடனேயே அவரும் டெலிபோன் செய்தார். அந்த இரண்டு ப்யூன்களும் ஹாஸ்டலைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் என்று நினைக்கிறேன். அவர்கள் ரோடில் ஏதோ பண விஷயமாக அடித்துக்கொண்டிருந்தார்களாம். ப்யூன்களுக்கு எத்தனையோ விவகாரங்கள் இருக்கின்றன. கனம் அங்கத்தினர்கள் சில பேருக்கு இது தெரியாதது அல்ல. இங்கே பண விஷயத்தில் தகராறு பண்ணிக்கொண்டு ஒருவரை ஒருவர் அடித்துக்கொண்டிருந்ததாகவும் அவர்களை அரண்டு செய்து லாக்கப்பில் கொண்டு போனார்கள் என்றும், உடனேயே பெய்ஸ் மேலே விட்டுவிட்டார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். அவர்கள் மீது கேஸ் போடப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் அரசாங்கத்தின் மீது புகார் சொல்லி என்ன பயன் ?

[Sri M. Bhaktavatsalam] [18th March 1958]

இன்னொன்று பத்துப் பதினைந்து நாட்களுக்கு முன்பு நான் காலையில் என் அறைக்குள் சென்றேன். அங்கே ஒரு தந்தி இருந்தது. திருவல் லிக்கேணியில் பகாப் என்பவன் போலீசாரால் கைது செய்யப்பட்டு துன் புறுத்தப்படுவதாகவும், வலிங்கிங், டையிங் என்பதாக அதில் குறிப்பிடப் பட்டிருந்தது. உடனே கமிஷனரைக் கூப்பிட்டு இதைப்பற்றி விசாரித் தேன். பதினைந்து நிமிஷத்தில் நிலைமை தெரிந்து வருவதாக அவர் சொல்லிவிட்டுப்போனார். காட்டன் பெட்டிச் சம்பந்தமாகக் கைது செய்யப் பட்டவர் அவர் என்றும், போலீஸ் லாக்கப்பில் எவ்வித தொந்திரவும் இன்றி அவர் சௌகரியமாக இருப்பதாகவும் அவர் என்னிடம் தெரிவித் தார். ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் அவர்களும் கூட அவருக்குத் தந்தி வந்த தன் காரணமாக போய் பார்த்திருக்கிறார். இதை மாதிரியாக சீப் பிரவிடென்ஸி மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்கும் தந்தி கொடுத்திருந்ததன் காரண மாக அவரும் இதைப்பற்றி விசாரித்திருக்கிறார். நேரில் அவரையே கூப் பிட்டு உன்னைப் போலீஸ்காரர்கள் அடித்தார்களா என்றும் கேட்டிருக் கிறார். அவர் இல்லை யென்பதாக சொல்லவும் சொல்லியிருக்கிறார். இதற்கு மேல் என்ன நடவடிக்கை என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. அடித்தார்கள் என்று அவரைச் சொல்லும்படியாகச் செய்திருக்கவேண் டும் என ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் விரும்புகிறார்கள் போலிருக்கிறது.

இன்னொன்று கோடம்பாக்கம் சம்பவத்தைப்பற்றி ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அது கோர்ட்டில் இருப்பதால் அதுபற்றிய விவரங்களுக்கு நான் கோபுப் போவதில்லை. அவர்கள் அந்த அதிகாரி சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட வேண்டும் என்றார்கள். அதை நான் கேட்கவில்லை என்பது குற்றச் சாட்டு. எந்தச் சமயத்தில் எதைச் செய்ய வேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு. இவர்களுக்கு சஸ்பெண்ட் செய்ய வேண்டும் என்பது சரியாகத் தோன்றலாம். இவர்களுக்கு தோன்று வதை யெல்லாம் அரசாங்கம் ஒப்புக்கொள்ள முடியுமா? கனம் அங்கத் தினருடைய சகாவோ கொஞ்சம் மேற்பட்டவரோ ஆகிய ஸ்ரீ ராமமூர்த்தி அவர்களோடு நான் பேசிக்கொண்டிருந்தேன். எல்லாக் கட்சித் தலைவர் களும் சேர்ந்து கொடுத்திருக்கிறார்கள், சஸ்பெண்ட் பண்ண வேண்டும் என்பதாக. இது கட்சிப் பிரச்சனையா என்று சொன்னபோது அவர் தன் அபிப்பிராயம் தெரிவித்தார். சஸ்பெண்ட் செய்துவிட்டால் அவர் அவ்விடத்தில் இருந்துகொண்டே பல காரியங்களைச் செய்ய முடியும். மாற்றிவிட்டால்தான் அதில் பிரவேசிப்பதற்கு இடம் இருக்காது, என்று நான் கருதுகிறேன். அவர்களையும் கூடத் தீர்மானம் போட்டு அனுப்பும் படியாகச் செய்திருக்கிறேன் என்றார். சில தனிப்பட்ட அதிகாரிகள் தவறு தலாக நடந்துகொண்டாலும் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும் என்பது எங்கள் கருத்தல்ல. அதை நாங்கள் விரும்பவில்லை. பகிரங்கமாக மேல் சபையிலும் இதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் ஆப் போலீஸ் கூட இதைப் பற்றி கடுமையாக சுற்றறிக்கை விடுத்திருக்கிறார். பலாத்காரமான முறையில் கைதிகளின் மேல் எல்லா அதிகாரிகளும் இனிமேல் கை வைக்கக் கூடாது. அம்மாதிரி பலாத்காரம் பிரயோகிக்கப்பட்டது என்று தெரிந்தால் கடுமையாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதாக எச்சரிக்கை செய்திருக்கிறார்கள். அக்கிரமம் செய்தாலும், அக்கிரமம் செய்வார்களைக் காப்பாற்றவேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் கொள்கை அல்ல. அம்மாதிரி செய்வது அரசாங் கத்திற்கும் நல்லது அல்ல. மக்களுக்கும் நல்லது அல்ல. மக்கள் அதிருப்தி அடைந்து இந்த அரசாங்கத்தையே வெறுக்க ஆரம்பிப்பார்கள் என்பதை நான் உணர்ந்திருக்கிறேன்.

1-10
p.m.

ஆனால் சில சிமயங்களில் இம்மாதிரி சம்பவங்களை கட்சி ரீதியில் பயன் படுத்திக்கொள்ளப் பார்க்கிறார்கள். அதுவும், என்னிடம் தகவல் இல்லா மல் இல்லை. கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைப் பொறுத்தமட்டில் இதை நாம் நன்றாக பயன் படுத்திக்கொள்ள வேண்டும், என்று வி. பி. சிந்தன் அவர்களை, ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள் இக்காரியத்தைக் கவனிப்ப தற்கு. இதை, அவர்களின் கட்சி பலத்திற்காக பயன்படுத்திக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பதை நான் அறிவேன். மக்களை பாதுகாக்க எந்த யோசனை வேண்டுமானாலும் சொல்லடம் நாங்கள் கேட்கிறோம்.

18th March 1958] [Sri M. Bhaktavatsalam]

ஆனால் காரியத்தை மிகைப்படுத்தி அதை கட்சி பலத்திற்காக உபயோகப்படுத்துவது சரியல்ல. அது அந்தக் கட்சிக்கு பலமளிக்காது. அடுத்த படியாக, நான் விசாரணையைப்பற்றிச் சொல்லவில்லை. மதுரை என்பவர்காணாமல் போய்விட்டார், அவரை எங்கேயோ அடித்து புதைத்துவிட்டதாக புகார் வந்தது. தேடிப் பார்த்து அகப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். பின், மதுரை வந்து விட்டார் என்று பத்திரிகையில் பார்த்தேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நாங்கள் பேசுகிறபோது விவரங்களுக்குள் போக வேண்டாமென்று தாங்கள் கூறினீர்கள். அதன் படி நாங்கள் விவரங்களுக்குள் போகவில்லை. ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு தலைப் பட்சமாகக் கூறுகிறார்கள். அவர்கள் திரித்துக் கூறக் கூடிய விஷயங்களை மறுப்பதற்கு கூட எங்களுக்கு சந்தர்ப்பம் இல்லை. ஆகவே, விசாரணையில் இருக்கக் கூடிய விஷயங்களை மற்றவர்கள் பேசக் கூடாது என்று தாங்கள் மூலிங் செய்திருப்பதால் அமைச்சர் அவர்களும் அதைப் பற்றிப் பேசக் கூடாது என்று நீங்கள் அவருக்கு யோசனை சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : விசாரணையைப் பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அதற்கு புறம்பாக உள்ள விஷயங்களைப்பற்றித்தான் சொல்கிறேன். அவரை ஸ்ஹெபெண்ட் செய்ய வேண்டுமென்று கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொல்லவில்லையா? கோடம்பாக்கம் சம்பவத்தைப்பற்றி பின் அவர் ஏன் சொன்னார்? அவர் சொன்னதற்கு நான் ஏன் சமாதானம் சொல்லக்கூடாது என்பது எனக்குப் புலப்படவில்லை. ஆக, அவர்கள் திரும்பக் கிடைத்ததும் அவர்கள் ஏதோ சாட்சி சொன்னார்கள். இப்பொழுது அவர் அண்ணன் பயப்படுகிறார், வெளியில் வந்தால் அவரது உயிருக்கு ஆபத்து, ஆகவே போலீசிடம் பாதுகாப்பு வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்கிறார்கள். வெளியில் வந்தால் ஆபத்து, ஆகவே போலீஸ் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டுமென்றால், மாஜிஸ்ட்ரேட்டும் அதை ஒப்புக்கொண்டால் போலீஸ் என்ன செய்வது? மறுபடியும் போலீஸ் பிடித்து வைத்திருக்கிறார்கள் என்று புகார் சொல்ல என்ன இருக்கிறது. சாதாரணமாக சிற்சில காரணங்களையொட்டி போலீஸாரைப் பற்றியோ அல்லது குறிப்பிட்ட போலீஸ்காரர்களைப் பற்றியோ வெறுப்பு இருக்கலாம். ஆனால் நான் பார்க்கிறேன், இங்கு ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷன் வேண்டும், இங்கு ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷன் வேண்டுமென்று மக்கள் கேட்கிறார்கள். நேற்று இரவு கூட கிராமத்தில் இருந்து வந்த ஒருவர் எங்கள் ஊரில் ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷன் வேண்டுமென்று நாங்கள் ரொம்ப நாட்களாக சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம், ஆகவே, போலீஸ் ஸ்டேஷன் இல்லாவிட்டாலும் ஒரு அலுவல் போஸ்டாவது அமைத்துத் தரவேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். ஆக, பொதுவாக போலீசின் சேவையை மக்கள் பாராட்டுகிறார்கள், கோருகிறார்கள். எப்படி இங்கு சில அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்களோ அவ்வாறே திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர் சத்தியவாணிமுத்து அவர்கள் பொதுவாகச் சொன்னதோடு ராயபுரத்தில் உள்ள ஒரு சப்-இன்ஸ்பெக்டரைப் பற்றி புகார் சொன்னார்கள். அன்றை கமிஷனர் அவர்களை நேரில் அழைத்து விசாரிக்கச் சொல்லியிருக்கிறேன். விசாரித்து விவரங்களை தெரிவிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன். தவறுதல் ஏதாவது இருந்தால் கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றும் சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்கு அப்புறமும் கூட, அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் ஏதோ ஜாதியை எல்லாம் குறிப்பிட்டு பேசியதாக கேள்விப்பட்டேன். முடிவான அறிக்கை வரவில்லை. ஆனால் நான் விசாரித்ததில், சப்-இன்ஸ்பெக்டர் மீது ஒரு குற்றமும் இல்லை என்று சொல்லக்கூடிய நிலையில் நான் இப்பொழுது இல்லை, காரணம் முழு விவரமும் கிடைக்கவில்லை. ஆனால், கட்சி ரீதியில் அந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டருக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் ஒரு தகராறு இருக்கிறது என்று புலப்படுகிறது. எலெக்ஷன்போது அந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டர் கல்லால் அடிக்கப்பட்டார். பல கான்ஸ்டேபிள்ஸ்-ம் அடிக்கப்பட்டார்கள். பின்னர், தேர்தலுக்குப் பிறகு தோல்வியுற்ற ஒரு கட்சி அங்கத்தினர் தேர்தல் கேஸ் போட்டார்கள். அந்த தேர்தல் கேஸில் இந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டர் இன்னின்ன மாதிரி நடந்து கொண்டார் என்று சொல்லி கேஸ்

[Sri M. Bhaktavatsalam] [18th March 1958]

போட்டார்கள். அதை விசாரித்த நீதிபதி முன் இந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டர் சாட்சி சொன்னார். அவர் பேரில் உள்ள புகார்கள்க்கு ஆதாரம் இல்லை என்று சொல்லி அந்தத் தேர்தலை ஒப்புக் கொண்டார்கள். அதற்கு மேல் மனஸ்தாபம் வளர்ந்து கொண்டு வருகிறது. இரண்டு பாகங்களில் இருந்தும் கேஸ்கள் போடப்பட்டது. அவர்கள் போட்ட கேஸ்கள் தள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இவர் போட்ட கேஸ் இரண்டு, ஒன்றில் குற்றம் நிரூபிக்கப் பட்டு குற்றவாளிகளை தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் ஒன்றிரண்டு விசாரணையில் இருக்கிறது என்று தோன்றுகிறது. ஆக, எனக்கு கிடைத்திருக்கும் தகவல்களில் இருந்து தகராறு கட்சி ரீதியில்தான் இருக்கிறது என்று புலப்படுகிறது. இத்தகைய புகார்கள்தான் சில. ஆனால் எங்கெங்கு ஆதாரம் இருக்கிறதோ அவைகள் கவனிக்கப்படும். சில பேர்கள், எங்கள் கட்சியில் இருந்தே வருகிறார்கள். தவறுதல் செய்கிறவர்களையும், ஒழுங்காக நடக்கிறவர்களையும் அவர்கள் விருப்பு வெறுப்பிற்கேற்ப மாற்றச் சொல்கிறார்கள். நான் கண்டிப்பாகச் சொல்கிறேன், ஒருவரது விருப்பு வெறுப்பிற்காக ஒரு அதிகாரியையும் மாற்ற முடியாது. ராமஸ்வாமி தேவர் அவர்களும், சசிவர்ணத் தேவர் அவர்களும் சொன்னார்கள். ஐ.ஜி. அவர்கள் கண்டிப்பான உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். யாராயிருந்தாலும் சரி, அவர்கள் எவ்வளவு செல்வாக்கு உடையவராக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் போலீஸ் சூப்பரிண்டென்டிடம் போய் இவர்களை மாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னால் அதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு செய்யக்கூடாது, அதை மேல் அதிகாரிக்கு தெரிவிக்க வேண்டும், அவர்கள் வேண்டுமானால் அரசாங்கத்தினிடம் சொல்லலாம். அவர்களாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கக்கூடாது என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம், கண்டிப்பாக. தவறுதலாக நடக்கிறவர்களையும் பிடிக்கவில்லை, ஒழுங்காக நடக்கிறவர்களையும் பிடிக்கவில்லை. சசிவர்ண தேவர் அவர்கள் சொன்னார்கள், ஒரு போலீஸ் அதிகாரியை மாற்றவேண்டுமென்று. அவர்கள் சொல்வதற்காக யாரையும் மாற்றிவிட முடியாது. மாற்றுவதற்கு அவசியம் இருந்தால் மாற்றலாமே தவிர இவர்கள் சொன்னார்கள் என்பதற்காக மாற்ற முடியாது. அவர்களுக்கு சரிப்படவில்லை என்பதற்காக ஒருவரையும் மாற்ற முடியாது. அரசாங்கத்தை ஆளவதில் எதிர்க்கட்சியினருக்கும் பங்கு இருக்கிறது. ஆக, இதில் எல்லாம் அவர்களது யோசனையை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. அவர்கள் யோசனை ஏதாவது சொன்னால் அதை நன்றாக பரிசீலனை செய்து பார்க்கிறோம். நன்றாக பரிசீலனை செய்து அதில் ஏதாவது ஆதாரம் இருக்கிறதா என்று பார்க்கிறோம். அப்படிப் பார்த்து அதற்கு ஆதாரம் இருக்குமானால் எவ்வித தாட்சண்யமும் இல்லாமல் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறோம். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள், ரிப்போர்ட்டில் வந்தது என்று. ரிப்போர்ட்டில் உள்ளது, “A case was registered against one M.L.A. and seven others and it is pending trial” அவ்வளவுதான் இது. கான்ஸ்டேபிள்களுக்கு எல்லா வசதிகளும் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. அதில் முக்கியமானது வீட்டு வசதி அதில் அரசாங்கம் விசேஷ கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறது. மத்திய அரசாங்கம் அதற்கு வேண்டிய கடன் உதவி அளிக்கத் தயாராயிருக்கிறது. முன் ஆண்டில் 24 லட்சம் ரூபாய் போலீசாரின் வீடுகளுக்காக செலவிடப்பட்டது. இந்த ஆண்டு 36 லட்சம் ரூபாய் செலவிடப்படும் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்த பட்ஜெட் ஆண்டில் 50 லட்சம் ரூபாய் நிச்சயமாக செலவிடப்படும் என்று இப்பொழுது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் அதிக வீடுகள் கட்டி முடிக்க வேண்டும். நூற்றுக்கு என்பது பாகமாவது போலீஸ்காரர்களுக்கு வீடுகள் வேண்டும். அதோடு மின்சார வசதி, சுகாதார வசதி போன்றவைகளும் வேண்டிய அளவு இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் எண்ணம். இதில் வேண்டிய அளவு கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. இவர்களது சம்பளத்தை அல்லது படியை உயர்த்தவேண்டும் என்றும் அங்கத்தினர்கள் சிலர் சொன்னார்கள். அவ்வளவு அனுதாபம் காட்டுவதை நான் பெரிதும் பாராட்டுகிறேன். அரசாங்கம் அது விஷயத்திலும் கவனம் செலுத்தாமல் இல்லை. கொஞ்ச காலம் முன்புதான் சம்பளத்தை அதிகப்படுத்தியிருக்கிறோம். இன்னும் சொல்லப் போனால் நம் ராஜ்யத்திலுள்ள போலீஸாரின் சம்பளத்தை வேறு ராஜ்யங்களிலுள்ள போலீஸார் வாங்கக் கூடிய

18th March 1958] [Sri M. Bhaktavatsalam]

சம்பளத்தோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால். நாம் கொடுக்கும் சம்பளம் அதிகம் என்று தெரியும். அவர்களுடைய வாழ்க்கைச் செலவுக்கு இது அதிகம் என்று கூறவில்லை. அதோடு அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் படியையும் முக்கால் ரூபாயிலிருந்து ஒன்றாகால் ரூபாய்க்கு உயர்த்தியிருக்கிறோம். இன்னும் போலீஸாரின் குடும்பத்திலுள்ள பெண்கள் இவர்களுக்கு சிறிய தெஹில்கள் அமைத்து வசதி அளித்துக் கொண்டு வருகிறோம். அதனால் அவர்களுடைய வருமானத்தை உயர்த்திக்கொள்ள வழி செய்து வருகிறோம். அதோடு அவர்களுடைய குழந்தைகளுக்கும் நல்ல வசதிகள் செய்து தரவேண்டுமென்று ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்திக் கொண்டு வருகிறது. போலீஸார் வேறு, மக்கள் வேறு என்று கருதாமல், மக்கள் போலீஸார் நமக்கு சேவை செய்வதற்காக இருக்கிறார்கள் என்று எண்ணுவதற்கும், போலீஸார், நாம் மக்களுக்குச் சேவை செய்ய இருக்கிறோம், அதிகாரம் செய்வதற்காக அல்ல என்ற எண்ணம் ஏற்படுவதற்கும், அப்பேர்ப்பட்ட வகையில் ஒவ்வொரு தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின் கீழுள்ள கிராமங்களில் ஒரு கிராமத்தை எடுத்துக்கொண்டு, போலீஸாரைக் கொண்டு மண்ணை வெட்டி ரோடு பொருவது, கட்டிடங்கள் கட்டுவது போன்ற வேலைகளைச் செய்வதில் அவர்கள் ஈடுபடுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் இது மக்களால் பெரிதும் பாராட்டப்பட்டு வருகிறது.

1-20
p.m.

ஆனால், குற்றங்களைப் போதிய அளவு கண்டுபிடிப்பதில்லை என்று சொன்னார்கள். இதைப் பற்றி கணக்கு சொன்னார்கள். கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை, கண்டுபிடிக்கப்படவேண்டும். அதை நான் மறுக்கவில்லை. போதிய அளவு கண்டுபிடிக்கவில்லை என்று சொல்லும்போது அங்கத்தினர்கள் உணர்வுவார்கள், இவ்வளவு ஜாக்கிரதையாகக் கண்டுபிடிக்கும் போதே, எத்தனையோ புகார்கள், அபாண்டமான புகார்கள் கூறப்படுகின்றன. அதைப் பார்த்துத்தான் செய்யவேண்டும். கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள், பழக்கப்பட்ட குற்றவாளிகள் சலபமாக ஒப்புக் கொள்ளமாட்டார்கள் என்று. சாட்சி சொல்வதற்குக்கூட மறுக்கிறார்கள். சாட்சித்தலை திருச்சியில் நடந்தது. என்ன சம்பவம் என்ற விவரம் கொடுக்கப்போவதில்லை. அரசாங்கம் ஒன்றும் செய்யவில்லை என்று புகார்கள் சொல்லுகிறார்கள். நேராகப் பார்த்தவர், பின்னர் மறுக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தை குறை சொல்லும்போது, கண்டுபிடிக்கவில்லை என்று சொல்லும்போது, சாட்சியம் கொடுக்கக்கூடியவர்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்ற நல்லெண்ணம்—போது எண்ணம்—கிடைபாது. ஏதோ, அம்மாதிரி யெல்லாம் தாமதம் ஏற்படுகிறது. இருந்தபோதிலும் இந்த லி.ஐ.டி. இலாகா எப்போதும் திறமையாகத்தான் நடைபெறுகிறது. இதை அங்கத்தினர்கள் பலர் ஒப்புக்கொள்வார்கள். இன்னும் சிறந்த முறையில் நடைபெறவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு மீண்டும் கவனம் செலுத்தி வருகிறோம். அடுத்த மே மாதத்தில் எல்லாப் போலீஸ் அதிகாரிகளையும் அழைத்து, நிலைமைகளை எப்படி சமாளிக்க வேண்டும், குற்றங்களை எப்படி கண்டுபிடிக்க வேண்டும், இன்னும் குற்றவாளிகளை பலாத்காரத்திற்கு இடமில்லாமல் எப்படி சமாளிப்பது—அடியோடு பலாத்காரத்தைத் தடுக்க முடியும் என்று உலகத்திலே உள்ள எந்த நாடும் செய்து காட்டவில்லை—அதற்கு கோர அரசாங்கம் ஒரு சான்று—கூடிய வரையில் இதைத் தவிர்க்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்துடன், நன்கு கவனிக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு—மே மாதத்தில் எல்லா அதிகாரிகளையும் சேர்த்து வைத்து அவர்களுடைய அனுபவங்களைத் தெரிந்து கொண்டு, என்னென்ன வகையிலே திறமையை அதிகப்படுத்தலாம், என்று அந்தக் கூட்டத்தில் யோசிக்கப் போகிறோம்.

திராவிட முன்னேற்றக் கட்சித் தலைவர் குறிப்பிட்டார்கள். கோயம்புத்தூரில் சொன்னேன் என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆமாம், சொன்னேன். போலீஸ் பார்த்து வருவது கஷ்டமான வேலை. ஒன்றும் சலபமான வேலை அல்ல. சம்பளம் எவ்வளவு கொடுத்தாலும், இந்த வேலை சலபமான வேலை அல்ல. ரோப் வாக்கிங் மாதிரித்தான். சர்க்கனில் கம்பியில் நடக்கிற மாதிரியான வேலை. ஆபத்தான வேலை, பின்னால் பார்த்தாலும் ஆபத்து, பின்னால் பார்க்காவிட்டாலும் ஆபத்து. அவர்கள் கூடிய வரையில் நன்றாகச் செய்து வருகிறார்கள். ஆங்காங்கு தவறுகள் இருக்கலாம்.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [18th March 1958]

தவறுகள் இல்லை என்று மறுக்கவில்லை. தவறுகள் இருந்தால், அதைக் கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம். இருந்தாலும் சில நிலைமைகள் அசம்பாவிதமான நிலைமைகள், விபரீதமான நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இம்மாதிரியான நிலைமைகள் ஏற்பட்ட போதிலும் சுமுகமான முறையில், சிறந்த முறையில் போலீஸார் இது வரையில் நடந்துகொண்டு வந்ததற்குப் பாராட்டுதலைப் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய வாாதத்தை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : விவாதம் முடிந்து ஒட்டு எடுக்கப்படும் வரையில் இந்த சபை உட்காரலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, என்னைப்பற்றி எங்கள் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட விஷயத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள் “**attacked the shop keeper and committed theft**” என்று. அதைப்பற்றித்தான் சொல்லுகிறேன். . .

MR. SPEAKER : அதுதான் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லி விட்டாரே ?

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த வழக்கு எப்ரல் மாதத்தில் முடிந்து விட்டது. இதை ஜன் மாதம் பப்ளிஷ் செய்திருக்கிறார்கள். ரிப்போர்ட்டை பப்ளிஷ் செய்து 6 மாதங்கள் கழித்து அங்கத்தினர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி இருந்தும் ஏன் ஒரு எராட்டா வழங்க வில்லை என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : என்று அச்சிட்டுப் போதிலும், ஒரு தேதி வரை வைத்துக்கொண்டுதான் விவரங்களை அச்சிடுவது வழக்கம். இப்போது அங்கத்தினர்கள் பேரில் தவறு இல்லை என்பது தெரிந்துவிட்டது. இதனால் யாரும் தவறு எடுத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் பர்ஸனல் எக்ஸ்பிளனேஷன், ஸார், கணம் அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகையில் என்னைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு ஏதோ இமீவான முறையில்—கீழ்த்தரமானது என்று நினைக்கிறேன்—கீழ்த்தரமானது என்று சொன்னார்கள். அது இந்த சபையின் அகராதியில் இடம் பெறுவதற்கு ஆட்சேபனையில்லை. அதற்கு அவர்கள் வழி காட்டி விட்டார்கள். நான் ஏதோ ஆவேசப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். கொஞ்சம் வேகமாக வேண்டுமானால் பேசலாம் ஆனால் நிதானம் தவிர நான் இந்த மாதிரி இன்று வரை கூறியதில்லை என்று நிச்சயமாகக் கூற முடியும்.

இந்தப் பத்திரிகை ஆசிரியரைப்பற்றி இது வரையில் எனக்குத் தெரியாது. இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதிலிருந்து இந்த ஆசிரியரை அமைச்சருக்கு நன்றாகத் தெரியும் என்று தெரிகிறது. அதுமட்டுமல்லாமல், பல சந்தர்ப்பங்களில் நேரடியாக தொடர்பும் இருக்கிறது என்று அவர்கள் பேசியதிலிருந்தே தெரிகிறது. ஒரு பத்திரிகை ஆசிரியர் ஒரு அமைச்சரை “பிளாக் மெயில்” செய்ய முற்படுவது ஒரு சாதாரண விஷயம் அல்ல. அவதாராகப் பிரசுரித்தது மட்டுமின்றி “பிளாக் மெயில்” செய்வதற்கும் அந்த ஆசிரியர் முற்பட்டிருக்கும்போது அமைச்சர் அவர்கள் ஏன் அந்த ஆசிரியர்மீது நடவடிக்கை எடுக்க தயங்குகிறார் என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

அவர் ஆவேசப்படாமல் வெகு நிதானமாக எப்போதும் வெள்ளரிககாய் பிஞ்சு போல குளு, குளு என்று அமைச்சரை நிதானமாகப் பதில் கூறுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR rose—

MR. SPEAKER : Sri Nagaraja Monigar has not spoken at all. He can have no point of explanation. (Laughter.)
can have have

18th March 1958]

DR. SRIMATHI SATHIYAVANIMUTHU : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, நான் கூறிய குற்றச்சாட்டுகளை அமைச்சர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சியிலிருந்து சொல்கிறார்கள் என்று தள்ளிவிடக்கூடும். பாதிக்கப்பட்டவர்களுடைய புகைப் படத்தையும் எக்ஸ்ரே படத்தையும் இங்கே காண்பித்தேன். அவர்களைக் கொண்டு போய் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களை அமைச்சரிடம் காண்பித்தார்கள். ஆகவே, இவைகளை கட்சி மாச்சரியம் அன்னியில் பொதுவாக நான் சொல்வதை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் சொன்ன விஷயத்தைப்பற்றி போலீஸாரால் அடிபட்டதாக கனம் அங்கத்தினர்கள் காட்டினார்கள். அவர்கள்மேல் கேஸ் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. கேஸ் நடப்பதால் மாஜிஸ்ட்ரேட் முன்பு ஆஜராகியிருக்கிறார். எனக்குத் தெரிந்த வரையில் மாஜிஸ்ட்ரேட் முன்பு போலீஸார் அடித்தார்கள் என்று சொல்லலாம்—அப்படி மாஜிஸ்ட்ரேட்டிடம் சொல்லவில்லை என்று தெரிகிறது. அப்படிச் சொல்லியிருந்தால் எனக்குத் தெரிவதற்கு முன்பே நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கும்.

MR. SPEAKER : கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் தங்களுடைய வெட்டுப் பிரேரணையை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்கிறாரா?

SRI M. KALYANASUNDARAM : அது அமைச்சரே கேட்காத ஒரு விஷயம்.

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the allotment of Rs. 5,76,95,400 under Demand XIV—Police—be reduced by Rs. 100’.

1-30
p.m.

The cut motion was put and the House divided thus :

Ayes.

- | | |
|----------------------------|---------------------------------|
| 1 Sri A. R. Marimuthu. | 21 Sri M. Muni Reddi. |
| 2 " P. S. Chi nadurai. | 22 " M. Jagannathan. |
| 3 " S. Pakkirisami Pillai. | 23 " T. S. Ramaswamy Pillai. |
| 4 " V. K. Kothandaraman. | 24 " T. Irusappan. |
| 5 " N. Marudachalam. | 25 " K. Gopala Gounder. |
| 6 " N. K. Palanisami. | 26 " S. A. M. Annamalai Odayar. |
| 7 " M. Kalyanasundaram. | 27 " M. D. Ramasami. |
| 8 " S. M. Annamalai. | 28 " K. Ramachandran. |
| 9 " C. Nataraja Odayar. | 29 " V. K. Ramaswamy Mudaliyar. |
| 10 " M. nandan. | 30 " Tirumalaisamuthu Veerasami |
| 11 Dr. Sathiyavanimuthu. | Thiruvankadesami Naicker. |
| 12 Sri K. Anbazhagan. | 31 " S. Ramasami Thevar. |
| 13 " A. Govindasamy. | 32 " T. Veluchami. |
| 14 " M. P. Sarathi. | 33 " A. Perumal. |
| 15 " M. Selvaraj. | 34 " K. Sattanatha Karayalar. |
| 16 " A. V. P. Asaithambi. | 35 " P. Veerappa Kounder. |
| 17 " M. Karunanithi. | 36 " A. V. P. Perivalaguruva |
| 18 " M. P. Subramaniam. | R ddi. |
| 19 " C. N. Annadurai. | 37 " T. L. Sasivarna Thevar. |
| 20 " P. S. Ellappan. | |

Noes.

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1 Sri B. Bhaktavatsalu Naidu. | 11 Sri G. Gomathisankara Dikshitar. |
| 2 " P. Appavu. | 12 " R. Kanda-ami. |
| 3 " N. P. M. Chinniah Kovunder. | 13 " S. Khadir Sheriff. |
| 4 " V. Arunachala Thevar. | 14 " P. Kuppusami. |
| 5 " V. S. Arunachalam. | 15 " T. Manavalan. |
| 6 " R. Chidambara Bharathi. | 16 " T. P. Elumalai. |
| 7 " M. Alagirisamy. | 17 " K. Karuthappa Gounder. |
| 8 " M. A. B. Arumughasamy. | 18 " A. Mariappan. |
| 9 " A. E. Chandrasekhara | 19 The Hon. S i M. A. Manickavelu. |
| Nayagar. | 20 Sri N. Ekambara Mudali. |
| 1 (The Hon. Sri P. Kakkan. | 21 " P. Jayaraj. |

[18th March 1958]

Noes—cont.

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 22 Sri T. Karia Gounder. | 57 Srimathi P. K. R. Lakshmikantham. |
| 23 „ K. Marappa Gounder. | 58 Sri M. Muthuswamy Nayagar. |
| 24 The Hon. Sri M. Bhaktava'salam. | 59 „ K. P. Palaniswami. |
| 25 Sri A. S. D. raiswami R. ddia. | 60 „ N. S. Ramalingam. |
| 26 „ M. R. Kandaswami Mudaliyar. | 61 The Hon. Sri V. Ramiah. |
| 27 „ R. Krishnasami Gopalar. | 62 Srimathi Kolantha Ammal. |
| 28 „ S. I. azar. | 63 Sri J. Matha Gowder. |
| 29 „ V. S. Manicksundaram. | 64 „ K. Peria nan. |
| 30 The Hon. Sri C. Subramaniam. | 65 „ M. Ramachandra Reddi. |
| 31 Sr. D. D. sarathan. | 66 „ A. V. ed r thnan. |
| 32 „ G. G. Gurumurthi. | 67 „ S. Thangavelu. |
| 33 „ V. K. Krishnamu thy. | 68 „ A. R. Subbiah Mudaliar. |
| 34 „ P. S. K. Lakshmi pathi Raj. | 69 „ A. Senapathi Gounder. |
| 35 „ P. G. Manickam. | 70 „ S. C. Sadayappa Mudaliar. |
| 36 The Hon. Sri K. Kamaraj. | 71 „ K. Va u evan. |
| 37 Sri P. G. Karuthiraman. | 72 „ T. S. Swamiratha Odayar. |
| 38 „ V. Govindaswami Naidu. | 73 „ T. K. Subbiah. |
| 39 „ M. Kandasami Kandar. | 74 Srimathi A. Sures. |
| 40 „ P. Kolanda Gounder. | 75 Sri G. Vagheesam Pillai. |
| 41 „ S. Lak hmana Gounder. | 76 „ R. Swami atha Merkondar. |
| 42 Srimathi Karamalambuja Ammal. | 77 „ P. R. Sreenivasa Padayachi. |
| 43 Sri V. A. Mutha ya. | 78 „ T. Sampath. |
| 44 „ A. Nesamo y. | 79 „ A. Chidambaranatha Nadar. |
| 45 „ P. M. Periakaruppan Ambalem. | 80 „ R. Sri n vasa Iyer. |
| 46 „ P. Ramachandr n. | 81 „ V. P. Sa angapani. |
| 47 Srimathi Hemal. tha Devi. | 82 „ N. R. Thiagaraj n. |
| 48 „ Rajathi Kunchithapa-
tham. | 83 „ M. K. Soma nda am. |
| 49 Sri A. Raja Gounder. | 84 „ S. Samikannu Padayachi. |
| 50 „ T. R. Ramani tha Thonda-
man. | 85 „ K. L. Ramaswami. |
| 51 Srimathi A. S. Ponnammal. | 86 „ A. S. Subbaraj. |
| 52 Sri S. Nagaraja Monigar. | 87 „ M. I. Th aguraja Pillai. |
| 53 „ K. G. Palan swamy Gounder. | 88 „ V. Sankaran. |
| 54 „ K. Ponnian. | 89 „ V. Vedayyan. |
| 55 „ S. R. nalinga Padayachi. | 90 „ K. Vinayakam. |
| 56 The Hon. Srimathi Lourdhammal
Simon. | 91 „ O. enka asubba Reddy. |
| | 92 „ P. Vedamanickam. |

Ayes : 37 ; Noes : 92 ; Neutral : Nil.

The cut motion was lost.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 5,76,95,400 under Demand XIV—Police.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

MR. SPEAKER : The House will now adjourn and meet again

1-40
p.m. at 8-30 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

IV.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

B. Reports and other papers.

38. *Review of the activities of the Transport Department during the first half of 1957.*

39. *Short Report on the achievements and various activities of Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department for the first half-year from 1st April to 30th September 1957.*

18th March 1958]

APPENDIX I.

[Vide answer to short notice question No. 20 asked by Sri M. Kalyanasundaram at the meeting of the Legislative Assembly held on 18th March 1958, page 74 supra.]

Disparity in scales of pay and dearness allowances between Central Government employees and State Government employees holding comparable posts.

1. The recent decision of the Government of India to increase the pay of their employees by Rs. 5 per mensem as a measure of 'Interim Relief' has again brought to the forefront the problem cited above. As this problem has been a thorn in the flesh of State Governments for now nearly a decade, and as it threatens to get worse and worse, it is suggested that the matter should be discussed by the National Development Council. Hence this note. The facts set out in this note are taken from the experience of Madras State. They are likely to be matched by similar facts from many other States if not perhaps, all of them.

2. The size of the disparity in total emoluments (pay and allowances including dearness allowances) between Central Government employees and State Government employees in Madras State has been, until recently, of the order indicated by a few examples given below :

(i) Peons in the Central Services were paid from Rs. 70 to Rs. 75, while peons in the State Services were paid from Rs. 39 to Rs. 47. Extension as percentages of the latter, the disparity was over 70 per cent and ranged (in amount) from Rs. 28 to Rs. 31.

(ii) Peons in the Central Services were better paid than all attenders, all police constables, most elementary school teachers and some among the Police Head Constables in this State, as shown below :

Category.	Total emoluments.	
	Minimum.	Maximum.
	RS.	RS.
Attenders	46	57
Police Constables	52	65
Higher Elementary Grade teachers	52	75
Head Constables	65	98
Second ry grade teachers	70	117

(iii) Lower divisions clerks of the Central Services were paid from Rs. 110 to Rs. 190 in the mufassal districts, and Rs. 126 to Rs. 215 in Madras City. The corresponding range of total emoluments for lower division clerks of the State Services was Rs. 70 to Rs. 117 in the mufassal districts, Rs. 76 to 126 in non-Secretariat offices in Madras City and Rs. 82 to 136 in the Secretariat offices. At this level, the disparity was of the order of 50 to 60 per cent ranging (in amount) from Rs. 40 to Rs. 89.

[18th March 1958]

(iv) Lower division clerks of the Central Services are better paid than upper division clerks of the State Services, whose range is Rs. 107 to Rs. 140 in mufassal districts.

(v) The story is the same about Postal and Railway employees. As these employees are distributed all over the countryside, they constitute a constant reminder of the disparities and cause continual irritation.

3. The low-paid employees of the Central Government are aggrieved because the cost of living goes up without equivalent increase in their dearness allowances; while industrial employees in the private sector get automatic increases of pay in consequence (and, in addition, substantial bonuses out of inflationary profits). There can be no doubt that the grievances of Central Government employees is legitimate and natural. But objective conditions are such that there is no way out of this situation, except by stabilising prices and the cost of living. This is a major problem falling outside the purview of this Note.

4. While the impact of this major problem is felt no less by the employees of the State Government than those of the Central Government, the grievance of State Government employees is aggravated by the wide disparity between the pay scales above referred to. In the endeavour to redress this grievance, the Government of Madras sanctioned increases of pay in two instalments, once in November 1956 and again in March 1957.

The effect of the first sanction was to level up total emoluments, on an average, by Rs. 5 per mensem. The combined effect of both sanction was to level up total emoluments by Rs. 12 per mensem.

5. It may be noted that even after the second sanction, the greater part of the disparity still remains. Even though the relief has been inadequate, the cost has been very high and it has had a serious adverse effect on the capacity of the State Government to finance its Development Plans.

(i) It is estimated that 160 thousand State Government employees, 46 thousand local body employees and 91 thousand teachers benefited by the sanctioned increases. The aggregate cost is Rs. 436 lakhs per annum. The cost for five years is nearly Rs. 22 crores as against Rs. 150 crores (which is the approved total cost of our State Development Plan). *Thus the shortage of resources for our Plan has been added to by over 14 per cent.*

(ii) The effect on that part of our Plan which relates to the Development of Education is still more striking. The pace at which the cost of Education was increasing from year to year at the end of the First Plan was such that Madras needed Rs. 15 crores in the Second Plan in order merely to maintain expansion at that tempo. Actually, the Educational Allotment was cut down to less than Rs. 12 crores, thereby entailing very difficult readjustments.

18th March 1958]

As a result of increasing emoluments of teachers by Rs. 12 per mensem the annual expenditure on Education has been increased by Rs. 131 lakhs. The five-year cost is thus between Rs. 3 or Rs. 7 crores. In other words, well over one-half of the entire allotment for development of Education has been consumed by this increase of emoluments. The situation has been met by treating the bulk of the expenditure as Non-Plan expenditure on Education (thereby spreading the resulting shortage of resources over the entire development plan).

6. It is in this context that the news has been received that the Central Government have increased the pay of their employees by Rs. 5 per mensem as a measure of "Interim Relief"; thereby arousing the hope that further increases are coming. While the announcement has been greeted by Central Government employees with complaints about its inadequacy, the State Government employees are renewing the agitation which had temporarily died down. What is the answer to be given by the State Government to their employees? A difficult situation is arising and it is bound to develop unfavourably. It is necessary that there should be an all-India policy to be followed in unison by the Central Government as well as all the State Governments.

7. A major mistake was committed ten years ago when the Central Government accepted the recommendations of the First Pay Commission and set a pace which the State Governments could not follow. When the idea of setting up the Second Pay Commission was mooted, it was pointed out in the National Development Council that it was inevitable that the repercussions should be felt by all the State Governments. Yet, the Second Pay Commission was appointed. 'Interim Relief' has been given. Everyone will be now looking forward to the Report of the Second Pay Commission and preparing, in advance, to agitate. The process has restarted whereby the Finances of all the State Governments must be upset.

8. It is suggested that the time has arrived when the mistake committed ten years ago should be rectified. Obviously, the employees of the Central Government who have already acquired service rights in respect of existing scales of emoluments, are entitled to the continuance of these scales. But there is no good reason why a sharp change should not be made with the least possible delay in respect of new entrants. *It is suggested that a policy of 'Regionalization' of non-Gazetted Central Services should be accepted in principle, worked out in detail, and put into effect*

The non-Gazetted Establishments of the Central Government functioning in each State may be operated as a separate 'Regional' Unit. Direct recruitment may be stopped, and all future vacancies filled by temporary deputation [followed (after satisfactory temporary service) by permanent transfer] of selected personnel

[18th March 1958]

from the services of the State Government. Under such a system, existing scales of emoluments may be continued without diminution. The new system will operate as a new avenue of promotion for the State Services. This will remove the grievance about disparity of scales because the disparity will be maintained for the benefit of State Government employees. At the same time the new system will provide the Central Government Establishments with far more efficient personnel than they now secure by direct recruitment.

9. . . . It is true that many practical difficulties may have to be encountered, in the effort to bring about the changes proposed in paragraph 8 above. But these difficulties must be faced and overcome, for they cannot, by any means, be as serious as the difficulties into which the country is drifting, as a result of discontent among the Services. The discontent is provoked by rising prices and cost of living, and it is aggravated by the abnormal disparities. Really serious and effective measures must be devised in order to stabilise prices and cost of living. At the same time something must be done to reduce the abnormal disparities, or otherwise remove their evil effects on the morale of State Services. The suggestions about 'Regionalisation' of Non-Gazetted Central Service (made in paragraph 8 above) may be taken up for serious examination without delay, as one method of solving the latter problem.

10. Pending the final settlement of the difficult question on the foregoing lines, there is the immediate problem of the demand from State Government employees of further increase of pay corresponding to the 'interim relief' of Rs. 5 per mensem granted by the Central Government. It is necessary that the Central Government should agree to subsidise the State Government in respect of such relief as the State Government may have to grant. An early decision may be reached on this issue also and communicated to State Governments.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 351 asked by Sri A. Govindasamy at the meeting of the Legislative Assembly held on 18th March 1958, page 79 supra.]

Resolutions concerning Government of the Fifth Conference of the General Body of the State Union of Panchayats held on 1st and 2nd December 1957.

Resolution No. 7.—Welcoming the proposal of Government to constitute Panchayat Block Unions and to transfer to them the powers of district boards but objecting to the transfer to the said Unions the powers, functions and funds vested in the individual panchayats under the 1950 Act and requesting that the Block Development Officer may be made Secretary of the Block Union.

18th March 1958]

Resolution No. 8.—Pointing out that the proposal to transfer powers of control and supervision over Class II panchayats from Regional Inspectors to Revenue Divisional Officers and from the Inspector of Municipal Councils and Local Boards to District Collectors is against the Panchayat movement and that the proposal to place the District Panchayat Officers, Additional District Panchayat Officers and Deputy Panchayat Officers under the control of the Revenue Divisional Officers and to transfer the functions of Local Administration Officers to Revenue Divisional Officers or to place the District Panchayat Officers under the Dual Control of the Revenue Divisional Officers and the Inspector of Municipal Councils and Local Boards is not conducive to administration and requesting the Government to drop the proposals.

Resolution No. 8-A.—Requesting Government to create a separate department for panchayats.

Resolution No. 9.—Stating that there is no need to have Circle Committees between individual village panchayats and Block Unions and requesting Government that in order to carry on the administration efficiently and effectively and to enable the conduct of meetings often, an Executive Committee consisting of fifteen members elected by the Panchayat Union Council may be constituted.

Resolution No. 10.—Requesting the State Government and the Central Government that Class II panchayats may be given the right of vote to Local Authorities Constituency for the Madras Legislative Council.

Resolution No. 11.—Requesting the amendment of the rule prescribing an expenditure of 25 per cent of the gross receipts of panchayats on lighting.

Resolution No. 12.—Requesting to grant concessional rates for street lighting with electricity similar to those granted for agricultural service connexions.

Resolution No. 13.—Requesting removal of restrictions imposed during war time in regard to the stations whose broadcasts alone should be received by radio sets maintained by panchayats and relaxation of time-limit.

Resolution No. 14.—Requesting that control over tanks, rivers, channels, etc., porambokes in panchayat areas may be vested in the panchayats concerned and that the income from porambokes, fishery rent, lease of grass, etc., may be given to panchayats.

Though there is provision in the Madras Village Panchayats Act, 1950, to the above effect, because of the provision in the rules providing for the approval of the Collector and the Board of Revenue, the above rights and facilities have become ineffective and each panchayat loses thousands of rupees as income by above sources, and it is a great loss to the country.

[18th March 1958]

Resolution No. 15.—Requesting transfer of income from cattle-pounds to panchayats.

Resolution No. 16.—In places where public contributions are not forthcoming for Local Development, National Extension Service and Community Development Schemes and if the finances of panchayats of such places are sound, requesting Government to permit such panchayats to execute the schemes themselves after getting the Government grant and supplementing the balance from their own funds.

Resolution No. 17.—Requesting the abolition of the system of appointment of group clerks and empowering panchayats to appoint separate clerks—part-time or whole-time, etc., and to empower the District Panchayat Officers to make such appointments to avoid delay.

Resolution No. 18.—Requesting that the Presidents of Class I panchayats may be given the same powers as Presidents of Class II panchayats and that the present paid Executive Officers may be made Secretaries of Class I panchayats.

Resolution No. 19.—Requesting that the Presidents of Class I panchayats may be empowered to check-measure works up to certain limits, in order to expedite execution of works.

Resolution No. 20.—Requesting direct election of Presidents.

Resolution No. 21.—Requesting that panchayats may be permitted to print the forms required by them in co-operative presses in districts.

Resolution No. 22.—Requesting that the power to license private markets in panchayat areas may be given to village panchayats concerned.

Resolution No. 23.—Requesting the appointment of a shroff separately for panchayat work in Government treasury.